

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Lukáš Ilčík

Oponent bakalářské práce:

Ing. Robert Pekaj

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Analýza rizik výskytu „ aktivního střelce“ na střední škole.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Práce má dobrou logickou strukturu. Diplomant zvolil adekvátní přístup ke zkoumané problematice. Z práce vyplývá snaha naplnit stanovené cíle.

Problematika řešená v bakalářské práci je aktuální. Autor si uvědomuje složitost světa a negativní důsledky demokracie a svobody v oblasti veřejného školství.

Problematiku tématu sice zvládl, ale zůstal spíše na povrchu, práce je v převážné míře popisná.

Formální stránka práce je dobrá, diplomová práce je psána dobrým jazykem s logickým vyjadřováním. V textu jsou chyby z nepozornosti.(např. název analýzy SWOT) Rozsah práce odpovídá požadavkům. Grafická úprava je průměrná. Publikáční normy jsou v zásadě dodrženy.

Práce může sloužit jako využitelný zdroj pro vedení školy. Práce je do jisté míry uplatnitelná jako zdroj pro studenty a učitele.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V čem vidí autor přínosy své práce?
2. Charakterizujte opatření, které navrhuje v DP, ke zvýšení bezpečnosti na vybrané škole.

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 3. června 2015

Ing. Robert Pekaj

.....
podpis oponenta bakalářské práce

„dokument obsahuje elektronický podpis“

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------