

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlín**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Sylva Dobroslávková

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Analýza rizik provozu základních kolejí**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cíle práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka ve své práci řeší velmi užitečné téma o téma analýzy rizik provozu základních kolejí. V teoretické části studentka vymezuje základní pojmy a legislativu, evakuaci a požární ochranu, prevenci v požární ochraně a analýzu rizik. V souladu se zadáním práce vymezuje cíl práce a metody jejího zpracování. V praktické části práce charakterizuje konkrétní hodnocené kolejské zařízení, popisuje jednotlivé budovy, možná rizika pro základní kolej. Zaměřuje se na analýzu protipožárních opatření, požární směrnice a evakuační plán kolejí. Dále se vrací k únikovým cestám, provádí SWOT analýzu, na základě zjištěných poznatků vypracovává návrhy a opatření. Práce je zpracována na dobré úrovni, je možné vytknout zejména formální (a některé obsahové) chyby o kapitola 4 je pouze na jednu stranu, stejně tak jsou krátké i kapitoly 11 a 12, mohly být spojeny; dále jsou formálně upraveny zpracovány některé odrážky v textu, obecná vyjádření v textu nemají odborný charakter. I přes uvedené výtky je možné konstatovat, že práci studentka vnovala pozornost, je zpracována na dobré úrovni. Duplicita se v práci nevyskytuje, literatura je citována podle normy.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Navrhujete řadu opatření. Chybí mi však vyřazení jejich finanční náročnosti. Můžete upravit finanční náročnost některého Vámi navrženého opatření?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 26. května 2015

\_\_\_\_\_  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborn	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojiv	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------	-----------------	-----------	---------------	----------------	------------------