

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Lucie Tománková

Oponent bakalářské práce: Jaromír Maňásek

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Hrozby a rizika v obci Zlechov a jejich eliminace**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce						X
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka si vybrala hrozby a rizika ve své obci. Dále chtěla popsat a rozebrat jejich eliminace (tedy možná vyloučení, odstranění, vyřazení apod.). Jako výchozí dokument si vybrala dle sdělení v Abstraktu práce především kroniku obce Zlechov, která ji měla „pomocť přiblížit možné mimořádné události, které tuto obce již i minulosti obce ohrožovaly.“ I v tomto úvodním textu je nutné nechybovat. Minulá doba a nepříjemné události by se patrně dle autorky měly ve Zlechově do budoucna jen opakovat.

Bohužel v této bakalářské práci je chyb v psaní nemalé množství (čárky, tečky, mezery, překlepy písmen, použití písmen „s a z“, nedotažené řádky apod.). Je to velké mínus celé práce. Takto by bakalářská práce neměla vypadat.

Pořadí ohrožení je vždy: životy, zdraví a poté případně majetek (téměř vše ohledně věcí se dá následně obnovit či opravit, lidský život však nelze vrátit).

Pod nadpisem bodu č. 1 „Základní pojmy a legislativa“ mnohé základní pojmy ani nejsou uvedeny, třebaže v závěru tohoto bodu toto tvrzení autorka znovu opakuje. Tyto pojmy jsou až pod bodem č. 2. Navíc, pojem „obec“ musí být charakterizován jinak, než je na straně 14.

Podnadpis 1.1 „Zákony a ustanovení“ je nevýstižný (o jakápak „ustanovení“ jde?).

U vyhlášek musí být zřejmé, o jakou vyhlášku jde (kdo je autorem), byť dle čísla je ji možné následně najít. Označení však musí být úplné, podobně jako u jiných právních norem.

Na straně 35 se zdá, že něco podstatného chybí. Nejsou mi bohužel plně zřejmé podbody 4.1 a 4.2. Studentka patrně něco v rychlosti opomenula dopsat či doplnit, jak se domnívám.

U Seznamu použité literatury se pisatelce některé řádky doslova rozeběhly.

Bod č. 6 a v něm potencionální hrozby měly být konkretizovány na samotnou obec Zlechov, jak ostatně je přímo v názvu tématu této práce. Obecný popis pojmů „Bouřky, Sněhové kalamity“ atd. je zbytečný. Mělo být popsáno, jaká bouřka a s jakou silou může ohrozit některé části obce (případně kde škodu dokonce nenapáchá) a proč, stejně tak co a v kterých částech obce může způsobit v zimě větší množství sněhu atp.

Toto téma není přece nijak složité pro slušné rozpracování pro obyvatele dané obce. Mám dojem, že studentka se své práci nevěnovala řádně, jak měla. Bylo by vhodné tuto práci přepracovat, aby téma bylo naplněno.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:  
Otázky nedávám.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: F - nedostatečně

V Uherském Hradišti dne 8. 6. 2015

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------