

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: KOČÍ ROMAN

Oponent: Ing. Navrátil Pavel, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Elektronická podpora předmětu Multimédia

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

**A B C D E F**

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Proč byla u výsledných videí zvolena snímková frekvence 29,97 fps ?

Na základě jakých parametrů byla hodnocena výsledná kvalita převedených (komprimovaných) videí ?

Jaké problémy se vyskytly při realizaci této bakalářské práce ?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Kvalita některých obrázků vložených v textu mohla být na vyšší úrovni, případně některé obrázky mohly být i překresleny, např. obr. 1, 2, 5....

V kapitole 1.4 v textu práce mohlo být uvedeno více ilustrativních obrázků vysvětlujících názorněji obsahy zmiňovaných kapitol, např. barevné modely, IPB snímky, ...

V kapitole 11.2 mohly být uvedeny také parametry zdrojových videí, tj. výška, šířka videa, datový tok, multimediální kontejner, ...

Srovnávání parametrů při převodech dvou zdrojových videí (dynamické, statické video) do jiných multimediálních kontejnerů za pomoci různých kodeků (viz kapitola 11.2), mohlo být provedeno více do hloubky, tj.

- použít více než jednu dvojici videí (dynamické, statické video), a to buď zcela rozdílných dvojic videí nebo dvojic videí se stejným motivem, ale natočených v různých časech, světelných podmínkách, pro různá nastavení parametrů kamery, ...
- použít více než jeden program na převod zdrojových videí, včetně využití více možných nastavení parametrů daných programů pro převod do výsledných videí
- na základě výše uvedených bodů poté provést "filtrování" výsledků, např. využití průměru ze získaných dat a poté teprve stanovit závěry z hlediska nejen samotné kvality, doby převodu, výsledné velikosti, světelných podmínek, ... ale také i z hlediska možností (omezení) samotných programů (kodeky, kontejnery, nastavení, ...), příp. i z hlediska nastavení parametrů kamery, přičemž získané výsledky by mohly být zobrazeny např. využitím kontingenční tabulky

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v požadované šíři a že student prokázal dobré znalosti a schopnosti při jejím řešení.

Datum 1.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce