

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **FIEDLEROVÁ Tereza** Oponent: **MALÁNÍK Zdeněk, Ing.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2014/2015**

Téma bakalářské práce: **Profesní obrana z pohledu trestního zákoníku**

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující | | | | | |
| 1. Obtížnost zadaného úkolu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Splnění všech bodů zadání | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Práce s literaturou a její citace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Úroveň jazykového zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logické členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování praktické části | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Výsledky a jejich prezentace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Přínos práce a její využití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Podle Vašeho tvrzení v bakalářské práci patří do krajní nouze jen přírodní živly?
2. Co je příčinou různého hodnocení, jinak jasného případu nutné obrany, z pozice státního zástupce a soudce?

Paní Tereza Fiedlerová zpracovala bakalářskou práci na profesně významné téma. Velmi dobře práci uvedla, specifikovala nezbytnou terminologii a skvěle popsala mýty, které jsou o profesní obraně respektovány větší částí veřejnosti. Uživatelsky přehledně, s využitím názorných schémat, informovala a zdůvodnila řešení situace profesní obrany, včetně faktorů, které tuto situaci provází. Informačně přehledné, jsou závěry z reálných situací. Právě poslední kapitola bakalářské práce je



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

velmi zdařilá po stránce obsahu, tak i názornosti. Autorka ze svého i obecného pohledu dobře vyjádřila podstatu správné a chybné varianty realizace nutné obrany.

Po formální stránce je na práci vidět péle a systematicčnost. Nepatrný stín na jinak velmi dobré práci může vyvolat občasná terminologická neúplnost a nepřesnost. Autorka mohla mnohem výstižněji vyjádřit podstatu rozdílného hodnocení případů nutné obrany v soudním řízení a také příčiny, proč se případy nutné obrany dostávají k soudu.

Bakalářská práce paní Terezy Fiedlerové je zpracována systematicky, přehledně a její autorka důsledně naplnila zásady pro vypracování. Zmíněnou bakalářskou práci hodnotím **dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 6.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce