

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Vladimíra Srncová*

Vedoucí BP: *Ing. Karel Slinták, Ph.D.*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Rozbor účetních výkazů pro finanční analýzu firmy POZIMOS, a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

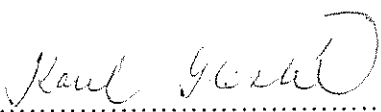
Předkládaná práce splňuje kritéria pro obhajobu BP. Vzhledem k nenáročnému tématu by k lepšímu hodnocení musela být lépe zpracována literární rešerše (zejména o zahraniční literaturu) a návrhová část, která doplácí na příliš formálně pojaté návrhy. Této části by pomohlo, kdyby si autorka více promyslela návrhy v kontextu podnikatelského modelu dané firmy. Práce je po formální stránce na dobré úrovni a má dobře okomentované vývojové trendy za pomoci informací, které se vztahují k provozní činnosti firmy.
Otázka:

- 1. Jaké dominantní trendy mohou ovlivnit hospodářskou situaci firmy v následujících letech?*
- 2. Bylo by pro firmu přínosné investovat do online marketingu vzhledem k jeho zákaznické klientele? Specifikujte pro tyto účely nejdůležitější zákaznické segmenty firmy.*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 25. 5. 2015


.....
podpis vedoucího BP

¹ Vypĺňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.