

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Helena Chmelařová*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Problematika řízení pohledávek a jejich evidence ve firmě ABC, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá problematikou řízení pohledávek a jejich evidence ve firmě XY. Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné a logicky strukturované. Literární rešerše problematiky řízení pohledávek čerpá zejména z tuzemských zdrojů.

V praktické části studentka popisuje vznik a evidenci pohledávek ve společnosti. Dále je pozornost věnována rozboru opravných položek a jejich tvorbě ve sledovaných letech. Součástí práce je i finanční analýza zaměřená především na analýzu současného stavu pohledávek, tj. na vývoj ukazatelů likvidity a aktivity. V závěru práce studentka shrnuje zjištěné poznatky vyplývající z provedených analýz a navrhuje opatření pro zefektivnění řízení pohledávek ve firmě XY. Formální stránka práce je na dobré úrovni až na drobné chyby v seznamu literatury.

Otázky k obhajobě:

1) Tvorba opravných položek k pohledávkám v roce 2013 prudce vzrostla (viz. Tabulka 1, s. 41). Co bylo příčinou této změny? Jakým způsobem společnost prověřuje solventnost svých obchodních partnerů?

2) Doba obratu pohledávek výrazně převyšuje dobu obratu závazků. Co byste firmě doporučila pro zvrácení tohoto trendu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 22. 5. 2015

.....
podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.