

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Vladislava Šerá*

Oponent BP: *Ing. Tomáš Krček*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Analýza mezd ve firmě Anvis AVT s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

4

a) řešená problematika je složitá

ano

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

ano

2. Cíle a metody práce:

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

částečně

3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

částečně

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

4. Praktická část práce – analýza:

4

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

částečně

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

5. Praktická část práce –řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V dnešní době, která je celosvětově charakteristická tvrdým konkurenčním bojem firem o udržení a rozšíření zakázek jenž jde ruku v ruce s požadavkem na neustálé zlepšování poskytovaných služeb a kvality vyráběných produktů, se do popředí zájmu firem dostává kvalifikovaný zaměstnanec, který je nositelem pracně roky budovaného know-how firem a od jehož zkušeností, znalostí a motivovaného přístupu k práci závisí prosperita firmy jako celku. Firma v tomto pojetí není vnímána jako pouhý soubor movitého a nemovitého majetku a charakteristických finančních ukazatelů, nýbrž jako živý orgán, který je tak silný, jak silný a motivovaný je každý jeho jednotlivý člen.

A právě schopnost udržet si a rozvíjet své zaměstnance je v dnešní době onou konkurenční výhodou, která rozhoduje o bytí či nebytí, přežití či nepřežití firem v tvrdém konkurenčním boji na trhu.

S touto problematikou úzce souvisí způsob odměňování zaměstnanců a jeho účinné ovlivňování ze strany zaměstnavatele směrem k motivování zaměstnanců formou maximalizace jejich odměny a zároveň minimalizací nákladů firmy. Nutno podotknout, že pokusy o nastavení optimálního a funkčního systému odměňování zaměstnanců naráží na často se měnící legislativní podmínky.

Předložená bakalářská práce autorky Vladislavy Šeré je z tohoto pohledu ukázkou toho, kudy by se mělo uvažování firem ubírat. Je to práce, která si do zorného pole bere oblast optimalizace mezd ve výrobní firmě Anvis AVT s.r.o. z pohledu jejich zdanění a odvodů sociálního a zdravotního pojištění a navržením cest, jak maximalizovat užitek jak ze strany zaměstnance, tak i zaměstnavatele. Práce je tak navýsost aktuálním tématem pro firemní praxi dnešních dnů, přičemž se navíc opírá o jednoznačně strukturované teoretické zázemí, které je zakotveno v solidních literárních pramenech a logicky svázáno s pozdější aplikací v praktické části. Z práce je zřejmé, že praktická analýza mezd firmy Anvis AVT s.r.o. a doporučení pro jejich optimalizaci je jednoznačným cílem práce.

Autorka evidentně čerpá ze znalosti firmy a analýzou vývoje důležitých personálních ukazatelů a jejich vztahem k odměňování zaměstnanců se dostává k jasně vysloveným, vyargumentovaným, podloženým a z mého pohledu též správným závěrům a doporučením, které jistě mohou sloužit jako cenný podklad pro rozhodování managementu firmy Anvis AVT s.r.o..

Práci hodnotím nejenom po obsahové, ale i formální stránce pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

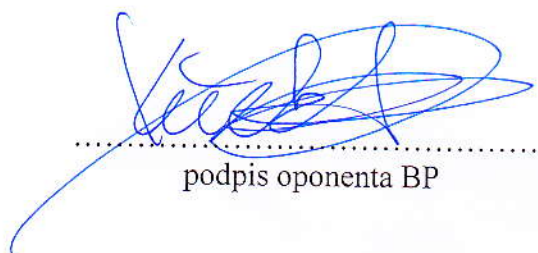
V rámci obhajoby této bakalářské práce bych rád položil tyto doplňující otázky:

- 1) Autorka ve svých závěrech preferuje poskytnutí zaměstnaneckých benefitů v podobě nepeněžní odměny ve formě poukázek před peněžitou odměnou ve formě zvyšování mzdy. Jaká má tato cesta úskalí?*
- 2) Jaký je z autorčina pohledu největší problém firmy Anvis AVT s.r.o. z hlediska jejich personálních ukazatelů, proč a jak by ho řešila?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 17.5.2015


.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.