

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ZEHNAL PETR

Oponent: PhDr. David Michalík, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2014/2015

Téma diplomové práce: **Zavádění systému řízení BOZP v průmyslové podniku firmy Slezák RAV**

### Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zaměřuje na téma řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Autor se zde věnuje dané problematice v kontextu zavádění daného systému ve vybraném průmyslovém podniku.

V teoretické části se čtenář postupně seznámí s tématy, co se týče vymezení BOZP, řízení BOZP, požadavků a rizik na pracovišti. Informace se podány poměrně srozumitelně, v některých dílčích tématech mohl jít autor více do hloubky, občas chybí provázanost jednotlivých částí. Autor využil dostatečný počet odborných zdrojů.

Praktická část čtenáře seznamuje se systémem řízení BOZP v kontextu vybraného podniku. Bohužel se jedná převážně o popis, výběr podnikové dokumentace. Absentuje zde značně nějaká analýza, zhodnocení stavu, pozitiva, negativna, doplňující terénní šetření apod.

Z celkového pohledu lze konstatovat, že autor se zadaným tématem sice vypořádal, i přes nedostatky práce ukazuje do jisté míry jeho schopnost zpracovat závěrečnou práci na dané VŠ úrovni.

U obhajoby, ať se autor blíže vyjádří k možným krokům pro zlepšení systému řízení BOZP v dané firmě.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**E - dostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce