

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. ONDŘEJ FIŠERA

Oponent: Ing. Petr HRŮZA, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Bezpečnostní systém ČR po vstupu do EU a schengenského prostoru**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Ondřeje FIŠERY na téma „*Bezpečnostní systém ČR po vstupu do EU a schengenského prostoru*“ bylo pojednat o vývojových trendech státních mocenskopolitických a bezpečnostních struktur. V rámci teoretické části popsat historické konsekvence vývoje bezpečnostního systému ČR. Analytickou část měl autor zaměřit na změny bezpečnostních rizik a následné změny ve strukturách jednotlivých složek bezpečnostního systému státu po vstupu ČR do EU a schengenského prostoru. Na závěr měl zpracovat posouzení bezpečnostního prostředí a nastínit vývoj bezpečnostního systému státu včetně jeho bezpečnostních struktur.

V teoretické části diplomové práce autor nejprve popsal historii na území ČR od 14. století až po současnost. Ve druhé kapitole popisuje historii Evropské unie a její unijní právo. Ve třetí kapitole provedl deskripci schengenského prostoru včetně používaného Schengenského informačního systému, který slouží hlavně pro vyhledávání osob a věcí. Ve čtvrté kapitole autor uvádí další světové organizace, které se snaží zabezpečovat bezpečnost a mír. Poslední částí teoretické části je krátký popis bezpečnostního systému ČR. Teoretická část práce je ucelená, logicky uspořádaná a přehledná.

V praktické části diplomové práce autor nejprve popsal pojem globalizace a jeho důsledky pro bezpečnostní prostředí. Následně provedl analýzu rizik v mezinárodních vztazích. Dále provedl porovnání vydaných strategických dokumentů, především Bezpečnostních strategií z let před a po vstupu do Evropské unie. V návaznosti na EU popsal změny po vstupu do schengenského prostoru. K porovnání bezpečnostních hrozeb autor použil nejen strategických dokumentů ČR, ale provedl také dotazníkové šetření mezi občany. Výsledkem je porovnání změn bezpečnostních strategií, názor lidí na změny a názor autora na bezpečnostní prostředí. Provedeným výzkumem byl zjištěn názor lidí na současný vývoj ČR v prostředí Evropské unie. Dotazníkové šetření se zúčastnilo 254 respondentů.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Na konci teoretické i praktické části autor **provedl stručné shrnutí řešeného problému**. Text doplnil vhodnými obrázky a tabulkami. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Postup řešení, který autor zvolil, byl správný a logický v souladu se stanoveným tématem, cílem, omezujícími a výchozími podmínkami práce. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Práci je možné charakterizovat jako původní.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaký je váš názor na rostoucí počet kybernetických útoků ve světě z pohledu vývoje bezpečnostních hrozeb?
2. Jaký je váš názor na zvýšený příliv emigrantů do některých jižních zemí EU? Zachovala se EU podle vás správně, když každé členské zemi nařizuje přijmout určitý počet emigrantů?
3. Na straně 82 uvádíte „*Na závěr - pro větší bezpečnost v EU a obecně po celém světě bych zakázal výrobu zbraní. Kdyby nebylo zbraní, nebylo by válek. Rána kamenem do hlavy se dle mne zdá být méně nebezpečná, jako kulka do těla.*“ Zbraně se přeci nepoužívají jen ve válkách. Jaké typy zbraní jste myslel?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 30.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce