

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Michaela Vašíčková* Vedoucí DP: *Ing. Eva Heczková, Ph.D.* Ak. rok: *2014-2015*

Téma DP: *Projekt implementace vnitropodnikových účetních směrnic ve společnosti XY, s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 5 |
| a) řešená problematika je složitá | ano |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | ano |
| 2. Cíle a metody práce: | 5 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 4 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | částečně |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 4 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | částečně |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – projekt: | 5 |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů | ano |
| f) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 5 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 28 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1. *Studentka si zvolila náročné téma. Řešená problematika je složitá. Znalost potřeb společnosti vedla ke kvalitnímu zpracování dané problematiky.*

2. *Prezentované cíle jsou v souladu s tématem, jsou srozumitelně formulovány a zpracovány, s využitím vhodných metod došlo k naplnění cílů práce.*

3. *Teoretická část se opírá o vhodně zvolené domácí i cizojazyčné zdroje především z oblasti účetnictví a vnitropodnikových směrnic. Teoretická část je vhodným východiskem pro zpracování praktické části – projektu. Zdroje jsou relevantní i aktuální. Zdroje jsou odpovídajícím způsobem citovány.*

4. *Vhodným způsobem byla analyzována sledovaná firma, analýza byla provedena vhodnými metodami, současný stav je popsán odpovídajícím způsobem. Studentka byla v nevýhodě, vzhled k tomu, že zatím vnitropodnikové směrnice společnost nemá. Proto byla nucena orientovat se na analýzu společnosti, a z této skutečnosti tvorba směrnic vyplynula.*

5. *Projekt VPS vyplývá z teoretických poznatků a analýzy v praktické části. Provedená analýza slouží jako zdůvodnění potřeb VPS. Největším přínosem jsou návrhy dvanácti vybraných směrnic, včetně závěrů a možnosti implementace směrnic ve společnosti. Obsah směrnic je vhodně a přehledně členěn. Navrhované směrnice jsou podloženy příslušnými argumenty. Přesto, že VPS jsou vždy vytvářeny pro konkrétní účetní jednotku, lze je po obměnách využít i v jiných účetních jednotkách. Tím diplomová práce splnila zcela stanovený cíl.*

6. *Formální stránka práce je na vysoké úrovni.*

Otázky k obhajobě

- 1. Domníváte se, že firma využije VPS v navrhovaném znění?*
- 2. Naznačte některé účetní zásady, které vyžadují vytvoření VPS.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 26. dubna 2015

Eva Hložková

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.