

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Hana Sochorová*

Vedoucí DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt hodnocení finanční výkonnosti společnosti XY a.s. pomocí vybraných ukazatelů*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Problematika hodnocení finanční výkonnosti společnosti patří k velmi aktuálním, ale i složitým tématům. Práce je zpracována přehledně, srozumitelně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů. V analytické části je zhodnoceno vnější a vnitřní prostředí podniku s využitím SWOT, PEST, Porterova modelu a finanční analýzy. Komentáře k jednotlivým částem svědčí o dostatečné informovanosti diplomantky o vývoji společnosti. K zhodnocení finanční výkonnosti je využito řady moderních měřítek (EVA, RONA, CFROI, CROGA, CVA). Pozitivně lze hodnotit, že se studentka neomezuje jen na jediné výkonnostní měřítko, ale hodnotí společnost z více úhlů. Práce je navíc obohacena o pyramidový rozklad finančního měřítka EVA a CFROI. V projektové části je proveden návrh implementace ukazatele EVA pro hodnocení finanční výkonnosti. Formální stránka práce je na dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

- 1) Zůstane firma při hodnocení výkonnosti u tradičních měřítek i do budoucna nebo bude využívat vámi předložený návrh?*
- 2) Výnosnost vloženého kapitálu vlastníky je až dvojnásobná ve srovnání s průměrnými hodnotami v odvětví. V čem tkví úspěšnost společnosti?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2015

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.