

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: *Karolína Novotná*

Oponent DP: *Ing. Bohumil Volný*

Ak. rok: *2015*

Téma DP: *Projekt zvýšení výkonnosti s využitím metod a postupů benchmarkingu ve společnosti XY, a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ   | Počet bodů |
|--|------------|
| <b>1. Náročnost tématu práce:</b>  | <b>5</b>   |
| a) řešená problematika je složitá  | ano        |
| b) získávání dat je náročné  | ano        |
| c) zpracování dat je náročné   | ano        |
| <b>2. Cíle a metody práce:</b>   | <b>4</b>   |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány  | ano        |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány   | ano        |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce  | ano        |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce  | ano        |
| <b>3. Teoretická část práce:</b>   | <b>5</b>   |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši  | ano        |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano        |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem  | ano        |
| <b>4. Praktická část práce – analýza:</b>  | <b>4</b>   |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie   | ano        |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány   | ano        |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán  | ano        |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu   | ano        |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podložené   | ano        |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>5. Praktická část práce – projekt:</b>                            | <b>5</b>  |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky             | ano       |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz                 | ano       |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano       |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty                    | ano       |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů                         | ano       |
| f) práce naplnila stanovené cíle                                     | ano       |
| <b>6. Formální úroveň práce:</b>                                     | <b>5</b>  |
| a) text je logicky provázán  | ano       |
| b) v práci je použita správná terminologie                           | ano       |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy                 | ano       |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>  | <b>28</b> |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Posuzovaná diplomová práce je velmi dobře a logicky strukturovaná. V teoretické části jsou podrobně rozebrány ukazatele výkonnosti podniku a způsoby jeho řízení. Navazující část pak odpovídajícím způsobem charakterizuje principy a účel benchmarkingu. Pro vnější analýzu trhu a konkurence byly zvoleny dostatečně průkazné nástroje.*

*V praktické části je velmi podrobně provedena analýza současného stavu posuzované akciové společnosti. Na tomto základě potom mohla diplomantka provést srovnání především s konkurečními podniky obdobné velikosti a zaměření. Získané údaje jsou vhodně využity ke zpracování projektu implementace benchmarkingu ve vybrané obchodní společnosti. Závěry z provedené analýzy jsou následně soustředěny do návrhů na zlepšení výkonnosti dané společnosti, které je možné v praxi neprodleně využít, čímž byly základní cíl i zadání diplomové práce zcela naplněny.*

*Otázka k obhajobě*

*Produktivitu práce je možné hodnotit z různých pohledů. Diplomantka by měla podrobněji rozebrat, proč ve své práci použila výpočet produktivity práce z přidané hodnoty.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 4. května 2015

.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.