

# **Návrh projektu zaměřeného na zlepšení podnikatelského prostředí pro Zlínský a Olomoucký kraj**

**Bc. Josef Rajmon**

---

Diplomová práce  
2015

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2014/2015

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Josef Rajmon**  
Osobní číslo: **M13626**  
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Návrh projektu zaměřeného na zlepšení podnikatelského prostředí pro Zlínský a Olomoucký kraj**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Charakterizujte teoretická východiska související s rozvojem podnikatelského prostředí.
- Prezentujte faktory hodnocení podnikatelského prostředí.

#### II. Praktická část

- Popište a analyzujte současný stav podnikatelského prostředí pro Olomoucký a Zlínský kraj.
- Porovnejte Zlínský a Olomoucký kraj s využitím vhodných faktorů.
- Navrhněte projekt zaměřený na zlepšení podnikatelského prostředí pro Zlínský a Olomoucký kraj.

### Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

PETŘÍČEK, Václav. Vývoj podnikatelského prostředí v České republice. 1. vyd. Praha: Corona, 2006, 136 s. ISBN 80-903-3636-1.  
TREHAN, Mukesh and Ranju TREHAN. Government and Business. 1st ed. New Delhi: FK Publications, 2010, 220 p. ISBN 938000645-4.  
VEBER, Jaromír, Jitka SRPOVÁ et al. Podnikání malé a střední firmy. 3. vyd. Praha: Grada, 2012, 336 s. ISBN 978-80-247-4520-6.  
VITURKA, Milan et al. Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České Republiky. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 232 s. ISBN 978-80-247-3638.  
WORTHINGTON Ian and Chris BRITTON. Business environment. 6th ed. Pearson Education India, 2009, 518 p. ISBN 978-0-27371-675-4.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel Grebeníček  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání diplomové práce: 16. února 2015  
Termín odevzdání diplomové práce: 27. dubna 2015

Ve Zlíně dne 16. února 2015

  
prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
děkanka



  
doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE


### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s příjmutím, že vyrovnaní případného přímětného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

  
.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Tato diplomová práce se zabývá řešením disparit podnikatelského prostředí mezi Zlínským a Olomouckým krajem. Cílem práce bylo provést analýzu podnikatelského prostředí s pomocí lokalizačních faktorů, nalézt významné disparity podnikatelského prostředí mezi kraji a navrhnout řešení, která by vedla k redukci těchto disparit. V diplomové práci byla provedena analýza dostupných statistik a komparace hodnot pomocí zařazení do 5 srovnávacích kategorií. Bylo nalezeno 6 významných disparit, kde Olomoucký kraj zaostával za Zlínským krajem. V rámci projektové části byla navržena možná řešení pro podporu Olomouckého kraje, která by měla vést ke snížení disparit podnikatelského prostředí.

Klíčová slova:

Regionální rozvoj, podnikání, malé a střední podniky, investiční pobídky, podnikatelské prostředí, lokalizační faktory.

## **ABSTRACT**

This diploma thesis deals with the solution of disparities in the business environment between the Zlín and Olomouc region. The aim of the work was to perform analysis of the business environment with the help of the location factor, found significant disparities in the business environment between the region and propose solutions that would lead to the reduction of these disparities. In this thesis, the analysis of the available statistics and the comparison of the values by classification into 5 equal-bags category. Found 6 significant disparities, where the Olomouc region lagged behind the Zlín region. In the framework of the project section has been proposed as possible solutions for the support of the Olomouc region, which should lead to a reduction of disparities in the business environment.

Keywords:

Regional development, business, small and medium-sized enterprises, investment incentives, business environment, location factors.

Chtl bych podkovat Ing. Pavlovi Grebeníkovi za vedení diplomové práce, ochotu a cenné rady, které mi pomohly s vypracováním diplomové práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

## OBSAH

ÚVOD.....	10
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....	11
<b>I</b> <b>TEORETICKÁ    ÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1</b> <b>TEORETICKÁ VÝCHODISKA ROZVOJE PODNIKATELSKÉHO       PROST    EDÍ</b> .....	<b>13</b>
1.1    PODNIKÁNÍ .....	13
1.1.1    Podpora podnikání .....	13
Investi    ní pobídky .....	14
1.1.2    Malé a st ední podnikání .....	17
Podpora malého a st edního podnikání .....	18
<b>2</b> <b>PODNIKATELSKÉ PROST    EDÍ</b> .....	<b>20</b>
2.1    D LENÉ PODNIKATELSKÉHO PROST    EDÍ .....	20
2.1.1    Vnit ní podnikatelské prost ední .....	20
2.1.2    Vn jší podnikatelské prost ední .....	21
<b>3</b> <b>LOKALIZACE PODNIKU</b> .....	<b>22</b>
3.1    FAKTORY HODNOCENÍ PODNIKATELSKÉHO PROST    ENÍ (LOKALIZA    NÍ FAKTORY) .....	22
3.1.1    Národní lokaliza    ní faktory .....	22
3.1.2    Regionální lokaliza    ní faktory .....	22
3.1.3    Obchodní faktory .....	25
Faktor blízkosti trh .....	25
Faktor významných firem.....	25
Faktor p ítomnosti zahrani    ních firem .....	25
Faktor podp    rných služeb .....	26
3.1.4    Infrastrukturní faktory .....	26
Faktor kvality silnic a železnic .....	26
Faktor blízkosti letiš .....	27
Faktor rozvoje informa    ních a komunika    ních technologií .....	27
3.1.5    Pracovní faktory .....	27
Faktor dostupnosti pracovních sil.....	27
Faktor kvality pracovních sil.....	28
Faktor flexibility pracovních sil .....	28
3.1.6    Lokální faktory .....	28
Faktor nabídky rozvojových ploch .....	28
Faktor znalostní báze .....	28
Faktor finan    ní asistence .....	29
3.1.7    Cenové faktory .....	29
Faktor ceny práce.....	29
Faktor ceny pozemk .....	29
Faktor ceny pronájm .....	30
3.1.8    Enviromentální faktory kvality života.....	30
Faktor urbanistické a p írodní atrativity .....	30
Faktor environmentální kvality území .....	30
<b>II</b> <b>PRAKTICKÁ    ÁST</b> .....	<b>31</b>
<b>4</b> <b>ANALÝZA SOU    ASNÉHO STAVU PODNIKATELSKÉHO</b>	

<b>PROSTĚDÍ PRO ZLÍNSKÝ A OLOMOUCKÝ KRAJ.....</b>	<b>32</b>
4.1 ZLÍNSKÝ KRAJ .....	32
4.1.1 Základní údaje v číslech.....	33
4.1.2 Hodnocení obchodních faktor .....	33
Hodnocení faktor blízkosti trh .....	33
Hodnocení faktoru významných firem .....	34
Hodnocení faktoru přítomnosti zahraničních firem .....	34
Hodnocení faktoru podpůrných služeb .....	35
4.1.3 Hodnocení infrastrukturálních faktor .....	35
Hodnocení faktoru kvality silnic a železnic .....	36
Hodnocení faktoru blízkosti letiš .....	36
Hodnocení faktoru rozvoje informačních a komunikačních technologií.....	37
4.1.4 Hodnocení pracovních faktor .....	37
Hodnocení faktoru dostupnosti pracovních sil.....	37
Hodnocení faktoru kvality pracovních sil .....	38
Hodnocení faktoru flexibility pracovních sil .....	38
4.1.5 Hodnocení lokálních faktor .....	39
Hodnocení nabídky rozvojových ploch .....	39
Hodnocení faktoru znalostní báze .....	40
Hodnocení faktoru finanční asistence .....	41
4.1.6 Hodnocení cenových faktor .....	41
Hodnocení faktoru ceny práce .....	41
Hodnocení faktoru ceny pozemk .....	42
Hodnocení faktoru ceny pronájm .....	42
4.1.7 Hodnocení environmentálních faktor kvality života .....	42
Hodnocení faktoru urbanistické přírodní atraktivity.....	43
Hodnocení environmentální kvality území .....	43
4.2 OLOMOUCKÝ KRAJ .....	44
4.2.1 Základní údaje v číslech.....	45
4.2.2 Hodnocení obchodních faktor .....	45
Hodnocení faktor blízkosti trh .....	45
Hodnocení faktoru významných firem .....	46
Hodnocení faktoru přítomnosti zahraničních firem .....	46
Hodnocení faktoru podpůrných služeb .....	47
4.2.3 Hodnocení infrastrukturálních faktor .....	47
Hodnocení faktoru kvality silnic a železnic .....	47
Hodnocení faktoru blízkosti letiš .....	48
Hodnocení faktoru rozvoje informačních a komunikačních technologií.....	48
4.2.4 Hodnocení pracovních faktor .....	49
Hodnocení faktoru dostupnosti pracovních sil.....	49
Hodnocení faktoru kvality pracovních sil .....	49
Hodnocení faktoru flexibility pracovních sil .....	50
4.2.5 Hodnocení lokálních faktor .....	50
Hodnocení nabídky rozvojových ploch .....	51
Hodnocení faktoru znalostní báze .....	52
Hodnocení faktoru finanční asistence .....	52
4.2.6 Hodnocení cenových faktor .....	52
Hodnocení faktoru ceny práce .....	52
Hodnocení faktoru ceny pozemk .....	53



	Hodnocení faktoru ceny pronájm	54
4.2.7	Hodnocení environmentálních faktor kvality života	54
	Hodnocení faktoru urbanistické p írodní atraktivity	54
	Hodnocení environmentálních faktor kvality území	55
<b>5</b>	<b>SROVNÁNÍ ZLÍNSKÉHO A OLOMOUCKÉHO KREJE POMOCÍ VHODNÝCH FAKTOR PODNIKATELSKÉHO PROST EDÍ</b>	<b>56</b>
5.1	SROVNÁNÍ FAKTORU BLÍZKOSTI TRH	56
5.2	SROVNÁNÍ FAKTORU VÝZNAMNÝCH FIREM	57
5.3	SROVNÁNÍ FAKTORU P ÍTONOSTI ZAHRANI NÍCH FIREM	57
5.4	SROVNÁNÍ FAKTORU PODP RNÝCH SLUŽEB	58
5.5	SROVNÁNÍ FAKTORU KVALITY SILNIC A DÁLNIC	58
5.6	SROVNÁNÍ FAKTORU BLÍZKOSTI LETIŠ	59
5.7	SROVNÁNÍ FAKTORU ROZVOJE INFORMA NÍCH A KOMUNIKA NÍCH TECHNOLOGIÍ	59
5.8	SROVNÁNÍ FAKTORU DOSTUPNOSTI PRACOVNÍCH SIL	60
5.9	SROVNÁNÍ FAKTORU KVALITY PRACOVNÍCH SIL	60
5.10	SROVNÁNÍ FAKTORU FLEXIBILITY PRACOVNÍCH SIL	61
5.11	SROVNÁNÍ FAKTORU NABÍDKY ROZVOJOVÝCH PLOCH	61
5.12	SROVNÁNÍ FAKTORU ZNALOSTNÍ BÁZE	62
5.13	SROVNÁNÍ FAKTORU FINANNÍ ASISTENCE	62
5.14	SROVNÁNÍ FAKTORU CENY PRÁCE	63
5.15	SROVNÁNÍ FAKTORU CENY POZEMK	63
5.16	SROVNÁNÍ FAKTORU CENY PRONÁJMU	64
5.17	SROVNÁNÍ FAKTORU ATRAKTIVITY	64
5.18	SROVNÁNÍ FAKTORU ENVIRENMENTÁLNÍ KVALITY ÚZEMÍ	65
<b>6</b>	<b>NÁVRH PROJEKT ZÁM ENÝCH NA ZLEPŠENÍ PODNIKATEL- SKÉHO PROST EDÍ PRO ZLÍNSKÝ A OLOMOUCKÝ KRAJ</b>	<b>66</b>
6.1.	PROJEKTOVÝ ZÁM R NA ZLEPŠENÍ ROZVOJE INDORMA NÍCH A KOMUNIKA NÍCH TECHNOLOGIÍ	66
6.2.	PROJEKTOVÝ ZÁM R NA ZLEPŠENÍ DOSTUPNOSTI PRACOVNÍCH SIL	68
6.3.	PROJEKTOVÝ ZÁM R NA ZLEPŠENÍ FLEXIBILITY PRACIVNÍCH SIL	70
6.4.	PROJEKTOVÝ ZÁM R NA ZLEPŠENÍ NABÍDKY ROZVOJOVÝCH PLOCH A SNÍŽENÍ CENY POZEMK	71
6.5.	PROJEKTOVÝ ZÁM R NA ZLEŠENÍ URBANISTICKÉ P ÍRODNÍ ATRAKTIVITY	73
	<b>ZÁV R</b>	<b>75</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b>	<b>77</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOL A ZKRATEK</b>	<b>85</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZK</b>	<b>86</b>
	<b>SEZNAM TABULEK</b>	<b>87</b>

## ÚVOD

Podnikatelské prostředí ovlivňuje lokalizaci ekonomických aktivit, které jsou velmi důležité pro regionální rozvoj daného území. Informace o aktuálním stavu podnikatelského prostředí by neměly chybět žádnému podnikateli, který se rozhoduje o lokalizaci nové ekonomické aktivity i rozšíření stávajícího provozu.

Souasným problémem je odlišný vývoj regionů, který je příčinou vzniku nežádoucích disparit mezi jednotlivými regiony. Zlínským a Olomouckým krajem společně tvoří NUTS 2 Střední Morava, tudíž je žádoucí rovnoměrný rozvoj těchto regionů. Problémem je odlišný historický vývoj těchto dvou regionů, které se v minulosti zaměřovaly na různé ekonomické sektory. Bohatství Olomouckého kraje představovala úrodná půda Hanácké nížiny, kde se provozovalo intenzivní zemědělství. V sektoru zemědělství pracovala velká část populace, která se obtížně adaptuje na práci v jiných odvětvích. Jakmile došlo k omezení zemědělské výroby, většina zaměstnanců se musela přeorientovat na práci v rozvíjejícím se sektoru služeb, což nebylo pro všechny jednoduché a region začal upadat. Oproti tomu Zlínský kraj, který byl více promyslový než Olomoucký kraj, je velmi dynamický, dokáže se přizpůsobit změnám a rychle se rozvíjí. Pro eliminaci disparit je žádoucí podpora podnikatelského prostředí v Olomouckém kraji.

Cílem práce je navržení projektových záměrů, které povedou k redukci významných disparit podnikatelského prostředí mezi Zlínským a Olomouckým krajem. Bude provedena analýza současného stavu podnikatelského prostředí v obou krajích pomocí lokalizačních faktorů. Metodika hodnocení jednotlivých faktorů podnikatelského prostředí bude tvořena statistickými daty převážně z českého statistického úřadu.

Výsledky práce budou využitelné jednak pro podnikatele z hlediska lokalizace ekonomických aktivit, tak i pro představitel ve veřejné správě k efektivní alokaci finančních prostředků z veřejných zdrojů. Výsledky mohou být významné například pro tvorbu firemní strategie i pouze pro získání orientačního pohledu o aktuální situaci podnikatelského prostředí.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem práce je navržen projekt , které jsou zaměřené na zlepšení podnikatelského prostředí v rámci zjištěných významných disparit. K identifikaci disparit bylo třeba provést analýzu lokalizačních faktorů pro Zlínský a Olomoucký kraj. Ke každému faktoru byla zvolena adekvátní statistika získaná převážně z vydaných krajských rokenek z roku 2014, které jsou volně dostupné v databázi českého statistického úřadu. U jednotlivých statistik byla provedena analýza a byly zdůrazněny některé důležité hodnoty, které by mohly být z pohledu podnikatele užitečné.

V práci byla využita metoda analýzy statistických údajů, jejíž výsledky byly použity pro vzájemnou komparaci Zlínského a Olomouckého kraje. Vzhledem k odlišnému vývoji těchto krajů, kdy Olomoucký kraj musel řešit problémy s péchodem od zemědělství ke službám, existuje předpoklad, že z hlediska srovnání faktorů podnikatelského prostředí bude Zlínský kraj vykazovat v průměru statisticky lepší výsledky než Olomoucký kraj. Komparace krajů byla provedena následovně: Byla zjištěna průměrná hodnota za celou ČR tak, že byly zjištěny hodnoty statistických ukazatelů v jednotlivých krajích, které byly v případě některých faktorů upraveny na 1000 obyvatelů a 100 km<sup>2</sup> pomocí vydělení zjištěného statistického údaje patřící rozlohou a počtem obyvatel kraje. Ze statistického souboru byla ve většině případů vyřazena Praha, jelikož často tvořila tak velký extrém, že by znehodnocovala statistické výsledky ostatních krajů.

Pro komparaci bylo vytvořeno pět kategorií hodnot o stejné velikosti. Velikost jedné kategorie byla určena následovně: Byl zjištěn celkový rozptyl statistického souboru rozdílem nejvyšší a nejnižší krajské hodnoty v ČR. Velikost jedné kategorie byla určena rozptylem statistického souboru podělený počtem kategorií, tedy pěti. V rámci srovnávání byly vytvořeny hraniční body mezi stejnými velkými kategoriemi 1 až 5, jejichž mediánem je průměrná hodnota za celou ČR.

## **I. TEORETICKÁ ÁST**

# 1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA ROZVOJE PODNIKATELSKÉHO PROSTŘEDÍ

Rozvoj podnikatelského prostředí je velmi důležitým prvkem regionálního rozvoje a regionální politiky. Vstupem ČR do EU se na regionální rozvoj klade stále větší důraz a vzniká mnoho různých studií, které tuto problematiku zkoumají. Pozitivní vliv na regionální rozvoj a podnikatelské prostředí má i decentralizace ve veřejné správě.

## 1.1 Podnikání

Podnikání je hnacím motorem ekonomiky nejen v ČR, ale ve většině zemí světa. Všeobecně známá definice podnikání dle občanského zákoníku je soustavná činnost, kterou provozuje podnikatel vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost, za účelem zisku. Podnikateli mohou být jak fyzické, tak právnické osoby na základě živnostenského oprávnění a zápisu do obchodního rejstříku. Z pohledu ČR jako státu je podnikání nepostradatelné především z důvodů výběru daní a zaměstnanosti obyvatelstva, snaží se tedy podnikání podporovat. Na druhou stranu je v ČR asi 200 zákonů a 300 podzákonných norem, které nějakým způsobem regulují podnikání a staví tak bariéry pro podnikatele. Tyto bariéry pak mohou být jedním z důvodů, proč některé české firmy odchází do zahraničí, kam často převádí i své sídlo podnikání. „Sama vláda ČR konstatovala, že v roce 2006 museli podnikatelé vynaložit na splnění svých povinností vyplývajících z platné legislativy až 86 miliard Kč.“ (Guin, Kratochvíl a Matušková, 2009, s. 229). Bariérami podnikání není v práci dále zabýváno, práce je zaměřena především na podporu podnikání.

### 1.1.1 Podpora podnikání

K podpoře podnikání dochází v mnoha směrech. Jedná se o podporu finanční i nefinanční. Podporu podnikání má v ČR na starosti Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO). Velmi významná je však i podpora podnikání z fondů EU. „Podle zkušeností z nedávné transformace minulosti, podle současné praxe, a především i z pohledu budoucnosti by se stát mohl a měl soustředit na podporu těchto aktivit:

- Kultivace podnikatelského prostředí a podpora podnikání
- Podpora exportu
- Podpora investování
- Podpora technického rozvoje – inovací“ (Petříček, 2006, s. 45)

„V rámci resortu MPO byla zřízena Podnikatelská rada, která má 26 členů. Polovinu tvoří zástupci podnikatelské sféry a podnikatelských svazů a druhá polovina se skládá ze zástupců jednotlivých resortů.“ (Staňková, 2007, s. 7) Úkolem podnikatelské rady je rozvoj podnikatelského prostředí a zlepšování mezinárodní konkurenceschopnosti ČR. Aktuálním trendem je také snižování administrativní zátěže.

Z hlediska podpory EU můžeme být zmíněn Operační program Podnikání a inovace i Lidské zdroje a zaměstnanost, které jsou součástí programového období 2007-2013. Stejně pozornosti je však aktuální Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020 s alokací 4,3 mld. Eur, což je asi 120 mld. Kč, které si mezi sebe rozdělí podnikatelé v ČR.

V současné době se ČR snaží nalákat co nejvíce investorů jak zahraničních, tak domácích. K tomu slouží nástroj - investiční pobídky

### Investiční pobídky

Investiční pobídky jsou nástrojem k podpoře zahraničních i domácích investic. Investiční pobídky upravuje zákon č. 72/2000 Sb. o investičních pobídkách. Zákon však byl několikrát novelizován a v současné době se projednává další nový návrh na změnu Zákona o investičních pobídkách, u kterého je uvedena předpokládaná účinnost od 2. čtvrtletí 2015.

„Investičními pobídkami se rozumí:

- **sleva na dani z příjmů právnických osob** po dobu 10 let pro nově založené společnosti nebo pro již existující právnické osoby,
- **převod technicky vybaveného území za zvýhodněnou cenu,**
- **hmotná podpora vytváření nových pracovních míst** (až do 200 000 Kč na zaměstnance),
- **hmotná podpora rekvalifikace nebo školení zaměstnanců** (až do 35 % nákladů na školení),
- **převod pozemků** podle zvláštního právního předpisu, evidovaných v katastru nemovitostí jako zemědělské pozemky a převod ostatních druhů pozemků, a to za ceny zjištěné podle zvláštního právního předpisu účinného ke dni uzavření smlouvy o převodu. Zvláštní zákony omezující převody pozemků ve vlastnictví České republiky tím nejsou dotčeny.“ (Kavka, 2005)

Investičních pobídek využívají hlavně velké podniky. Malé a střední podniky spíše využívají podpory z fondů EU. Ne každý investor, který se rozhodne v ČR investovat, má nárok na investiční pobídky. Platí zde přísná pravidla a investoři musí splnit určité podmínky dané zákonem. Tyto podmínky se v průběhu existence investičních pobídek mění, a to postupným snižováním nároků, takže získat investiční pobídky je s odstupem času stále snadnější.

### **Podmínky pro udělení investičních pobídek:**

„1. Investice musí být provedena do odvětví **zpracovatelského průmyslu**, buď do jednoho z high—tech odvětví, uvedených v zákoně nebo do jiného odvětví zpracovatelského průmyslu za předpokladu, že přinejmenším 50 % ceny výrobní linky budou tvořit náklady na pořízení strojního zařízení uvedeného ve vládou schváleném seznamu vyspělého (high—tech) strojního zařízení.

2. Musí se jednat o **zavedení nové výroby, rozšíření stávající výroby, i její modernizace za účelem podstatné změny výrobku nebo výrobního procesu.**

3. Investor musí investovat nejméně **200 milionů Kč** (před novelou 350 milionů Kč), v oblastech s mírou nezaměstnanosti nejméně o 25 % vyšší než je průměrná míra nezaměstnanosti ČR je tento požadavek snížen na **150 milionů Kč** a v oblastech s mírou nezaměstnanosti nejméně o 50 % vyšší než je průměrná míra nezaměstnanosti ČR je limit investice snížen na **100 mil. Kč**.

4. Investice nejméně ve výši **100 milionů Kč** (před novelou 145 mil. Kč), 50 mil. Kč v případě umístění investice v regionu s vysokou nezaměstnaností, musí být kryta **z vlastního jmění**.

5. Investor musí pořídit **strojní zařízení** zařazené do kapitol 84, 85 a 90 celního sazebníku v hodnotě nejméně **40 % celkové hodnoty** pořízeného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku.

6. Navrhovaná výroba musí **vyhovovat** všem českým legislativním požadavkům na ochranu životního prostředí.“ (Kavka, 2005)

### **Navrhované změny investičních pobídek:**

Ve vytváření pravidel pro investiční pobídky nemá ČR téměř žádnou autonomii, jelikož tuto problematiku sleduje a reguluje Evropská komise. V červnu 2013 byly Evropskou

komisí přijaty Pokyny k regionální státní podpoře na období 2014-2020. „Pokyny k regionální státní podpoře konkrétně a podrobně stanovují podmínky slučitelnosti podpory s vnitřním trhem Evropské unie a vytvářejí tak celou řadu předpokladů v poskytování podpory jak na straně poskytovatele, tak na straně případných žadatelů o podporu. Například k režimu podpory musí být provedena rozsáhlá analýza vlivu podpory na společný trh Evropské unie, žadatelé spolu s žádostí o podporu musejí vypracovat a doložit kontrafaktuální scénář realizace investiční akce, musí být podrobně zkoumány motivační úvahy podpory atd.“ (Svaz průmyslu a dopravy České republiky, © 2014).

Od druhého čtvrtletí 2015 začnou platit zásadní změny v poskytování investičních pobídek. Asi nejvýznamnější změnou je plošné snížení ve výši podpory na 25% užitelných nákladů, což je samozřejmě v neprospěch podnikatelů. Toto snížení zavedla Evropská komise tím, že veřejná podpora může narušit hospodářskou soutěž společného trhu. Obecnou zásadou EU je zákaz veřejné podpory soukromých subjektů v členských státech, jelikož chce zajistit rovné soutěžní podmínky a eliminovat tržní deformace. Existují však výjimky zákazu veřejné podpory soukromých subjektů, které však musí být slučitelné s vnitřním trhem EU.

„Podle Pokynů k regionální státní podpoře nesmí od 1. července 2014 maximální intenzity podpory v oblastech podle čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování Evropské unie překročit:

- a) **50 %** hrubého grantového ekvivalentu v regionech NUTS 2, jejichž HDP na obyvatele činí 45 % průměru EU-27 nebo je nižší;
- b) **35 %** hrubého grantového ekvivalentu v regionech NUTS 2, jejichž HDP na obyvatele je v rozmezí 45 % a 60 % průměru EU-27;
- c) **25 %** hrubého grantového ekvivalentu v regionech NUTS 2, jejichž HDP na obyvatele je vyšší než 60 % (a do 75 %) průměru EU-27.“ (Svaz průmyslu a dopravy České republiky, © 2014).

Všechny regiony soudržnosti (NUTS 2), vyjma Prahy, která nemá nárok na investiční pobídky, spadají do kategorie, jejichž HDP na obyvatele nepřevyšuje 60% průměru EU-27. Platí tedy maximální míra veřejné podpory 25%.



Tab. 1. Změna míry ve veřejné podpoře u investičních pobídek (Svaz průmyslu a dopravy České republiky, © 2014)

Region NUTS 2	do 30.6. 2014	od 1.7. 2014
v regionu soudržnosti Moravskoslezsko	40 %	25 %
v regionu soudržnosti Střední Čechy	40 %	25 %
v regionu soudržnosti Severozápad	40 %	25 %
v regionu soudržnosti Střední Morava	40 %	25 %
v regionu soudržnosti Severovýchod	40 %	25 %
v regionu soudržnosti Jihovýchod	40 %	25 %
v regionu soudržnosti Jihozápad	30 %	25 %
v regionu soudržnosti Praha	0	0
Uvedené míry platí pro velké podniky. U středních podniků se míry zvyšují o 10 procentních bodů a u malých podniků o 20 procentních bodů.		

Z tabulky 1.1 vyplývá, že od 1.7.2014 bude velkým podnikům poskytována nižší veřejná podpora než tomu bylo dříve. Na druhou stranu, u malých a středních podniků dochází k navýšení veřejné podpory. Malé a střední podniky však využívají investiční pobídky méně ve srovnání s velkými podniky. Malé a střední podniky využívají spíše podporu z fondů EU. EU tak dává jasné najevo, že upřednostňuje podporu malých a středních podniků před velkými podniky.

### 1.1.2 Malé a střední podnikání

Každý podnik je zařazen do určité velikostní kategorie. Dělení do těchto kategorií se určuje na základě: 1.) počtu zaměstnanců a 2.) ročního obrátu nebo bilanční sumy roční rozvahy.

Tab. 2. Dělení malého a středního podnikání (Malé a střední podniky, © 2014)

Kategorie podniku	Počet zaměstnanců	Obrát	Bilanční suma
Střední podnik	< 250	50 mil. EUR	43 mil. EUR
Malý podnik	< 50	10 mil. EUR	10 mil. EUR
Mikropodnik	< 10	2 mil. EUR	2 mil. EUR

„Jednou z priorit vlády ČR je podpora konkurenceschopnosti malých a středních podnikatelů, kteří reprezentují více než 1 milion ekonomických subjektů v ČR, tj. 99,84 % všech podnikatelů. Současně zaměstnávají přes 1,8 mil. zaměstnanců, na vývozu se podílí cca 51 % a na dovozu cca 56 %. Malé a střední podniky hrají významnou roli pro rozvoj endogenního potenciálu jednotlivých krajů v České republice, protože jsou významnými podnika-

telsky i společensky spjatý s daným regionem a tvoří regionální podnikatelskou páteř.“  
(Businessinfo, © 2013)

### **Podpora malého a středního podnikání**

„Od malých a středních podniků se neočekává, že dosáhnou nějakého výrazného postavení, ve většině případů je podpora těchto podniků jednou z cest, jak oživit region.“ (Mulačová, Mulačová kolektiv, 2013, s. 49) Podporu malého a středního podnikání v ČR upravuje zákon č. 47/2002 Sb. o podpoře malého a středního podnikání. V §3 tohoto zákona jsou uvedené jednotlivé oblasti podpory malého a středního podnikání: „Podpora může být poskytnuta na:

- a) projekty zaměřené na investice,
- b) výchovu a vzdělávání ve vzdělávacích programech středních škol ukončených výučním listem,
- c) zvyšování odbornosti dospělých,
- d) hospodářské a technické poradenství,
- e) projekty sdružení pro rozvoj malých a středních podnikatelů a k posílení jejich postavení na trhu,
- f) získávání informací o podnikání,
- g) projekty výzkumu a vývoje, jejichž výsledky malí a střední podnikatelé využívají,
- h) projekty v regionech se soustředěnou podporou státu a v ostatních regionech, jejichž podporování státem je žádoucí z jiných důvodů,
- i) vytváření nových pracovních míst,
- j) navazování kontaktů a spolupráce se zahraničními partnery a účast na vnitrostátních i zahraničních výstavách a veletrzích,
- k) zavedení systémů zajišťujících zvýšení kvality produkce a řízení podniků a využití služeb podporujících zvýšení konkurenceschopnosti,
- l) projekty zaměřené na investice spojené s ochranou životního prostředí, poskytování technických informací a poradenských služeb nebo vybraných provozních nákladů určených na činnosti spojené s ochranou životního prostředí.“ (Česko, 2002, s. 2).

Z výše uvedených informací je patrné, že si Vláda ČR velmi dobře uvědomuje potřebnost státních zásahů do ekonomiky prostřednictvím podpory malého a středního podnikání. I pro Evropskou unii je tato podpora důležitá, důkazem toho je zavedení Programu podpory Evropské unie malým a středním podnikům, která je však určena pouze evropským podnikům. Pro malé a střední podniky je velmi důležitý vývoj podnikatelského prostředí. Každý malý a střední podnikatel by měl před vstupem na trh provést důkladnou analýzu podnikatelského prostředí, na jejímž základě se rozhodne o nejlepší lokalizaci podniku.

## 2 PODNIKATELSKÉ PROST EDÍ

Podnikatelské prostředí definujeme jako soubor vlivů působících na podnikatele, podnik a podnikání. Je v zájmu každého podnikatele, aby se jeho podnik nacházel ve správném podnikatelském prostředí. Výběr vhodného podnikatelského prostředí pozitivně ovlivňuje nejen hospodářský výsledek podniku, ale také ostatními předpoklady úspěšného podnikání. Dochází totiž k minimalizaci fixních i variabilních nákladů, zajištění vysokého odbytu výrobků maximální poptávkou, možnost spolupráce s dalšími velkými firmami, vyšší možnost využití podpůrných služeb, zvyšování kvality výrobků díky dostupnějším moderním technologiím a kvalifikované pracovní síle atd..

Analýza podnikatelského prostředí je velmi důležitá pro rozvoj všech podnikatelských subjektů. Dobře to vidí hlavně v zahraničí, kde firmy zaměstnávají odborníky, kteří podnikatelské prostředí analyzují. „Organizations may employ a range of techniques to assist them in analysing the external environment. Some of these techniques use statistical measures, such as various forms of trend extrapolation and cross-impact matrices, whilst others, such as Delphi methods and scenario planning, use qualitative or narrative assessments. (Worthington and Britton, 2009, s. 464)

### 2.1 Dělení podnikatelského prostředí

Podnikatelské prostředí lze rozdělit na vnitřní a vnější podnikatelské prostředí. Tato práce je hlouběji zaměřena na vnější podnikatelské prostředí, vnitřní podnikatelské prostředí je uvedeno okrajově pouze v teoretické rovině.

#### 2.1.1 Vnitřní podnikatelské prostředí

Vnitřní podnikatelské prostředí lze označit jako soubor vlivů, které působí na podnik a vycházejí zevnitř firmy. Na základě analýzy vlivů vnitřního podnikatelského prostředí lze usuzovat o silných a slabých stránkách podniku, což má pozitivní vliv na nalezení specifických hodnot, které podnikatelský subjekt odlišuje od konkurence. „Vnitřní prostředí podniku lze podle funkčních oblastí členit na:

- a. Management – plánování, organizování, personalistika, motivace, kontrola
- b. Marketing – marketingové systémy, produktivita, funkce
- c. Finance – aktivita, likvidita, zadluženost, ziskovost, rozvoj
- d. Produkce – výroba, pracovní síla, kvalita, zásoby

- e. Výzkum a vývoj
- f. Informa ní systém“ (Guinn, Kratochvíl a Matušíková, 2009, s. 31)

### 2.1.2 Vn jší podnikatelské prost edí

Vn jší neboli externí i makro podnikatelské prost edí je tvo eno faktory, které p sobí na podnik zven í. „Macro environment means the general environment of business. Macro forces are uncontrollable in comparsion to the micro forces of environment. The growth and survival of business depend upon its adaptability to macro environmental factors which include economical environment, political environment, socio-cultural environment, technological environment, natural environment, international environment a demographic environment“ (Trehan M. a R. Trehan, 2010, s. 10). Vn jší podnikatelské prost edí je velmi nestabilní a prochází neustálými zm nami. Na základ analýzy externího podnikatelského prost edí lze usuzovat nejen o p íležitostech a hrozbách podniku, ale také o základní strategii podniku, jeho vizích a cílech. Strategie podniku se v podnikové ekonomice vytvá í na základ tzv. PEST analýzy, nebo r zným jejím obdobám. Jednotlivá písmena slova PEST jsou anglické názvy faktor , které p sobí na podnik z jeho okolí. Jsou to faktory: Politické, ekonomické, sociální, technologické a technické. ásto se k nim p ídávají i faktory ekologické i legislativní. S rostoucí globalizací je pro podniky výhodné, aby sledovali podnikatelské prost edí jak R, tak EU, globální podnikatelské prost edí a také podnikatelské prost edí jejich oborového zam ení. Vn jší podnikatelské prost edí hraje významnou roli i z pohledu ve ejné správy, a to pro tvorbu strategie regionálního rozvoje a efektivní alokaci ve ejných prost edk . „V podmínkách tržní ekonomiky jsou rozhodující rozvojové vlivy pochopiteln ě generovány podnikatelským sektorem, který je p írozeným nositelem “tržní reflexe“ rozvojového potenciálu území (Viturka, 2010, s. 15).

### 3 LOKALIZACE PODNIKU

Lokalizace podniku je proces, při kterém si podnikatelský subjekt vybírá co možná nejvýhodnější místo pro své podnikání. Teorie lokalizace je samostatná v dané disciplíně, která vznikla na začátku 19. století. Ve svých počátcích se teorie lokalizace zabývala především umístěním zemědělských subjektů v regionu. Nástupem průmyslové revoluce se teorie lokalizace přeorientovala na průmyslovou výrobu. Změnil se i klade důraz na analýzu jednotlivých lokalizačních faktorů, což jsou vnější okolnosti, které ovlivňují náklady, výnosy, postavení na trhu, prestiž atd.. Moderní lokalizační teorie je založena na multifaktorové analýze, jelikož pro komplexní posouzení stavu podnikatelského prostředí, je třeba zkoumat více faktorů zároveň. Sami investoři přiznávají, že při rozhodnutích o lokalizaci podniku jsou pro ně lokalizační faktory důležitější než například investiční pobídky. Samozřejmě, že vyhodnocování jednotlivých lokalizačních faktorů je subjektivní záležitostí každého podnikatele, například vysoká cena pronájmu nemovitostí může některé podnikatele odrazovat, ale některé naopak přitahovat, jelikož vyšší cena může znamenat vyšší poptávku po výrobcích a službách apod.. Lokalizačních faktorů je velké množství a stále se hledají nové faktory, které ovlivňují lokalizaci ekonomických aktivit a vytváří tak výslednou podobu podnikatelského prostředí.

#### 3.1 Faktory hodnocení podnikatelského prostředí (lokalizační faktory)

Lokalizační faktory se liší dle územní hierarchické úrovně

##### 3.1.1 Národní lokalizační faktory

Pokud si zahraniční investor vybírá zemi, ve které chce investovat, nejprve provede analýzu lokalizačních faktorů na národní úrovni. Jedná o politickou a ekonomickou stabilitu, velikost trhu, charakteristiku ekonomiky, měnový kurz atd.. Jakmile má investor vybranou zemi, bude sledovat lokalizační faktory na regionální úrovni. Národní lokalizační faktory nejsou příliš dále rozebírány. Jsou to právě regionální lokalizační faktory, na které se práce zaměřuje.

##### 3.1.2 Regionální lokalizační faktory

Moderní lokalizační faktory, které slouží k hodnocení podnikatelského prostředí na regionální úrovni, se dělí do šesti skupin. Jsou to: obchodní faktory, infrastrukturní faktory, pracovní faktory, lokální faktory, cenové faktory a environmentální faktory kvality života.

Lokalizační faktory jsou ve světě známy již od 90. let 20. století. „Lze rozlišovat ty i základní směry: osvětlení lokalizačních rozhodnutí jednotlivých firem (Weber), zkoumání vzájemných závislostí lokalizačních rozhodnutí firem (Hotteling), behaviorální aspekty lokalizace („mkké“ resp. subjektivní faktory lokalizačního rozhodování firem – Wolpert) a celkové prostorové uspořádání ekonomiky (zejména teorie centrálních míst, představující v postatepvedení neoklasického modelu do tzv. ideálního prostoru – Christaller, teorie tržních zón – Lösch a teorie prostorové ekonomie usilující o modelové propojení ekonomie s ekonomickou geografíí a prostorovým plánováním – Isard).“ (Viturka, 2007, s. 7)

Problematiku uchoopil a dále rozpracovával český odborník doc. RNDr. Milan Viturka, CSc., který aplikoval multifaktorovou analýzu pro jednotlivé regiony ČR. Metodika analýzy lokalizačních faktorů se stala určující pro hodnocení kvality podnikatelského prostředí (KPP). Každý jednotlivý lokalizační faktor má však jinou váhu významnosti jednak z hlediska subjektivního uvažování a priorit každého podnikatele a jednak podle oborového zaměření ekonomické činnosti. K adekvátnímu stanovení vah jednotlivých faktorů je třeba prozkoumat mnoho statistických analýz a také zeptat se na názor potenciálních investorů. Tuto studii provedl v roce 1993 Nizozemský ekonomický institut ve spolupráci se společností Ernst and Young. Je však nevýhodou, že tato studie bere v úvahu pouze tzv. investice na zelené louce (v době zpracování studie se například investiční pobídky vztahovali pouze na investice na zelené louce tzv. greenfield). Tyto údaje jsou v níže uvedené v tabulce ve sloupci A. Poda však existuje pouze v omezeném množství a většina vhodných pozemků je již obsazena zástavbou. Proto je aktuálním zájmem o akvizici brownfieldových ploch (málo využívané i nevyužívané zastavěné plochy), joint-ventures atd.. Pan docent Viturka zpracoval studii významových vah a doplnil o výzkum významových vah u zahraničních investic v ČR, který kromě investic na zelené louce bere v úvahu i akvizici brownfieldových ploch, joint-ventures atd. (v tabulce sloupec B). Sloupec C je průměrem mezi A a B. Tabulka významových vah je rozdělena na zpracovatelský průmysl a produkční služby (bankovníctví, pojišovníctví, telekomunikace, vada a výzkum, informační technologie, pronájem strojů, služby pro podniky atd.)





**A** = domácí investice na zelené louce (pouze greenfields)

**B** = zahraniční investice (včetně brownfields, joint – ventures atd.)

**C** = průměr A a B

Ve výše uvedené tabulce lze chápat hodnoty významových vah jako procenta. Jednotlivé sloupce A, B i C dávají celkový součet 100.

### 3.1.3 Obchodní faktory

Obchodní faktory jsou z hlediska významových vah nejvíce významné. Ovlivují především velikost poptávky po produktech a zboží podniku. Obchodní faktory se dále dělí na faktory: blízkost trhu, významné firmy, přítomnost zahraničních firem a podpůrné služby.

#### Faktor blízkosti trhu

„Faktor blízkosti trhu podává základní informace o prostorových výhodách geografické polohy jednotlivých regionů z pohledu velikosti ekonomického potenciálu dostupných trhů“ (Viturka, 2003, s. 9). Čím větší blízkost k trhu, tím nižší jsou náklady pístupu na tento trh. Na druhou stranu je nutné počítat s vyšší konkurencí.

**Metodika hodnocení:** Blízkost trhu je velmi těžce uchopitelný a těžce měřitelný faktor z hlediska dostupných statistik. Za metodiku hodnocení byla zvolena analýza statistiky HDP na obyvatele v kraji.

#### Faktor významných firem

Přítomnost velkých firem v regionu může být pro ostatní firmy velkou výhodou. Hlavní pozitivum je potenciální možnost spolupráce na obchodní, technologické a finanční úrovni. Velké firmy jsou někdy nazývány hnacími firmami a firmy, které s nimi spoluprací, se označují jako hnané firmy.

**Metodika hodnocení:** Určení počtu významných firem v kraji. Za významnou firmu je považována společnost s více než 499 zaměstnanci.

#### Faktor přítomnosti zahraničních firem

Globalizace je aktuálním trendem na celém světě. S rostoucí globalizací roste i nadnárodní charakter některých firem, které expandují i za hranice svého národního prostředí. Přítomnost zahraničních firem má na podnikatelské prostředí pozitivní vliv: „integrace do globál-

ní ekonomiky spojená se zvýšením exportních schopností firem, transfer kapitálu a manažerského a technologického know-how, stimulační aktivita v deko-výzkumných aktivitách atd.. Přívětivost zahraničních investic má ovšem i negativní důsledky, z nichž lze uvést například zvýšení konkurence na trzích výrobních faktorů a tzv. technologickou nezaměstnanost indukovanou substitucí práce kapitálem.“ (Viturka, 2003, s.16,17)

**Metodika hodnocení:** Analýza statistiky objemu přímých zahraničních investic.

### **Faktor podpůrných služeb**

Faktor podpůrných služeb znamená regionální přítomnost firem, které nabízejí podpůrné služby pro podniky jako například pronájem strojů a zařízení, poradenství (finanční, marketingové atd.), údržba, IT podpora, reklama, leasing, realty a pod..

**Metodika hodnocení:** Zjištění celkového počtu podnikatelských subjektů, které poskytují podpůrné služby pro podnikatele, pomocí vyhledání přes webové stránky [www.firmy.cz](http://www.firmy.cz).

### **3.1.4 Infrastrukturní faktory**

Infrastrukturní faktory vypovídají o vzájemném propojení regionů, které je základním předpokladem pro směrnu výrobu a služeb, jednak pomocí dopravních sítí, kde jsou velmi významné hlavní dopravní trasy především mezinárodního významu, ale jde také o propojení informačního a komunikačního charakteru. Z hlediska významových vah jsou tyto faktory důležitější pro produktivní služby než pro zpracovatelský průmysl. Infrastrukturní faktory se dále dělí na faktory: kvalita silnic a železnic, blízkost letišť a rozvoj informačních a komunikačních technologií.

### **Faktor kvality silnic a železnic**

Pro faktor kvality silnic a železnic je důležitá především přítomnost hlavních silničních a železničních tras a jejich hustota. Vysoká kvalita tohoto faktoru napomáhá k rychlejšímu pohybu osob a zboží mezi regiony. Faktor kvality silnic a železnic také ovlivňuje dojížďku obyvatel za prací, export a import atd.

**Metodika hodnocení:** Analýza statistiky silnic, dálnic a železnic.

### **Faktor blízkosti letiš**

Pro kvalitu podnikatelského prostředí má význam i blízkost mezinárodních letiš . Jednou z nejvýznamnějších postavení má Letiš Václava Havla Praha, které ro n přepraví přes 10 mil. cestujících a cca. 50 tis. tun zboží. Dále následují letiš Brno, Ostrava, Karlovy Vary a Pardubice.

**Metodika hodnocení:** Mění vzdálenosti od krajského centra k mezinárodním letiším (Praha, Brno, Ostrava), pomocí měření trasy na webových stránkách [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

### **Faktor rozvoje informačních a komunikačních technologií**

Tento faktor podává informace o pokrytí území informačními a komunikačními technologiemi, jelikož toto pokrytí může usnadnit vzájemné propojení podniku, dodavatel , odbíratel atd.. V dnešní době jsou mobilní telefony, počítače i připojení na internet samozřejmostí pro většinu obyvatel v ČR. Dosáhly jsme úrovně, která je srovnatelná s vyspělými západoevropskými zeměmi.

**Metodika hodnocení:** Analýza statistiky vybavenosti domácností osobními počítači a internetem.

### **3.1.5 Pracovní faktory**

Pracovní faktory s postupem času přibývají na významnosti, což naznačuje, že podniky si stále více začínají uvědomovat důležitost lidského faktoru. V případě přemyslu se jedná o druhou nejvýznamnější skupinu faktorů . Pracovní faktory se dále dělí na faktory: dostupnost pracovních sil, kvalita pracovních sil, flexibilita pracovních sil.

### **Faktor dostupnosti pracovních sil**

Dostupnost pracovních sil je nejvýznamnějším faktorem z hlediska pracovních faktorů . „ Hlavním cílem vyhodnocení faktoru je poskytnout územně specifikovanou informaci o celkové dostupnosti resp. agregované potenciální fyzické nabídce pracovních sil podle jednotlivých regionů .“ (Viturka, 2003, s. 29)

**Metodika hodnocení:** Analýza statistiky ekonomicky aktivního obyvatelstva

### **Faktor kvality pracovních sil**

Faktor kvality pracovních sil má vzájemné vazby na vývoj a strukturu ekonomiky daného regionu. Kvalita pracovních sil úzce souvisí se vzdělaností obyvatel, tedy dosaženého stupně školního vzdělání.

**Metodika hodnocení:** Analýza statistiky dosažené úrovně vzdělání obyvatel.

### **Faktor flexibility pracovních sil**

Faktor flexibility pracovních sil označuje míru připravenosti ekonomicky aktivních obyvatel na neustálé změny, které jsou charakteristické pro současnou tržní ekonomiku.

**Metodika hodnocení:** Analýza statistiky počtu podnikatelů na 1000 obyvatel.

### **3.1.6 Lokální faktory**

Lokální faktory jsou z hlediska významnosti na určitém místě jak pro průmysl, tak pro služby. Pro tuto skupinu faktorů je specifické, že je mohou do značné míry ovlivnit zásahy ze strany státu, kraje či obce. Lokální faktory se dále dělí na faktory: nabídka rozvojových ploch, znalostní báze a finanční asistence.

#### **Faktor nabídky rozvojových ploch**

Nabídka rozvojových ploch se stala součástí hospodářské politiky mnoha regionů. Přilákání investora znamená vždy řadu výhod pro celý region. Výborným nástrojem je budování průmyslových zón, které pozitivně přispívají kvalitě podnikatelského prostředí v regionu. Součástí nabídky připraveného zázemí pro podnik v průmyslové zóně přichází i nabídka investičních pobídek, které umožňují podnik využít, pokud bude splňovat zákonem stanovené požadavky (viz. kapitola Investiční pobídky).

**Metodika hodnocení:** Analýza významných průmyslových zón v regionu.

#### **Faktor znalostní báze**

Velmi důležitý faktor pro budoucnost celého regionu, jelikož udává směr vývoje ekonomiky. Jedná se o vlivy, působící na podnikatelské prostředí, které vznikly v důsledku lokalizace vysokých škol, vyšších odborných škol, středních škol, ústavů pro výzkum a vývoj a technické parky.

**Metodika hodnocení:** Zjistí celkové množství odborných škol, gymnázií, středních odborných učilišť a vysokých škol v kraji.

### **Faktor finanční asistence**

Finanční asistence jako lokální faktor podnikatelského prostředí je plně v moci veřejné správy měst a obcí, které vybírají daně a poplatky, přičemž výběr daní tvoří hlavní část obecních příjmů. Platby daní jsou pro podnikatele záležitostí, platí tedy nepřímá úmra – čím více vybráno na daních, tím horší pro stav podnikatelského prostředí.

**Metodika hodnocení:** Zjistí výše daňových příjmů kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí.

### **3.1.7 Cenové faktory**

Cenové faktory se dále dělí na faktory: cena práce, cena pozemků a cena pronájmu. Podobně jako lokální faktory, i cenové faktory jsou částečně ovlivňovány státními zásahy jako například úroveň minimálních mzdů, regulace nájemného, změny daňových sazeb atd.

### **Faktor ceny práce**

„Pro účely hodnocení kvality podnikatelského prostředí je cena práce jako indikátor regionálního vývoje vzájemných vztahů poptávky a nabídky na trhu práce.“ (Viturka, 2003, s. 49). Kromě ceny práce, zajímá investory i velikost produkce, kterou jsou schopni zamést nanci za tuto cenu práce vytvořit.

**Metodika hodnocení:** Analýza statistiky průměrné hrubé mzdy v kraji.

### **Faktor ceny pozemků**

Cena pozemků určených pro výstavbu průmyslových objektů je z hlediska průmyslového sektoru důležitý faktor, který má přímý vliv na náklady organizace. Nedá se však přímo usuzovat, že levnější pozemky jsou vždy pro podnikatele výhodnější. Jedná se sice o položku, která zvyšuje náklady, nicméně vyšší cena pozemku zpravidla znamená větší blízkost k trhu a jeho poptávce. V případě průmyslových zón mohou být pozemky nabídnuty za zvýhodněnou cenu. Cenové zvýhodnění pozemků je také náplní investičních pobídek.

**Metodika hodnocení:** Zjistí cenového rozmezí a průměru cen prodeje pozemků.

### Faktor ceny pronájmu

U sektoru služeb není úplně vhodné sledovat cenu pozemků, nýbrž cenu pronájmu kancelářských prostor. „Pokud jde o celkový vývoj trhu s nemovitostmi v ČR, lze podle názoru zahraničních realitních firem působících na českém trhu a významných domácích realitních firem považovat podnikatelské prostředí v této oblasti za příznivé a stabilní. S tím koresponduje rostoucí zájem zahraničních investorů o vstupu do českého trhu s nemovitostmi.“ (Viturka, 2003, s. 55)

**Metodika hodnocení:** Zjištění cenového rozmezí a průměru cen pronájmu kancelářských prostor.

### 3.1.8 Environmentální faktory kvality života

Tato skupina faktorů je z pohledu významových vah na posledním šestém místě. V současné době jejich vliv stále narůstá, jelikož kvalita života resp. kvalita životního prostředí jednoznačně souvisí s podnikáním a také hraje roli při rozhodování investorů. Environmentální faktory kvality života se dále dělí na faktory: urbanistická a přírodní atraktivita území a environmentální kvalita území

#### Faktor urbanistické a přírodní atraktivity

Vliv tohoto faktoru se nejvíce projevuje u podnikání v cestovním ruchu. „Stále významnější jsou však i vlivy faktoru na vytváření „image“ regionu s adekvátními dopady na jejich obytnou i investiční atraktivitu, a tedy i na celkovou úroveň kvality podnikatelského prostředí (v tomto kontextu jsou často zdůrazňovány vlivy faktoru na firmy působící v odvětvích high-tech i vyšších tržních služeb)“ (Viturka, 2010, s. 96)

**Metodika hodnocení:** Analýza počtu návštěv a návštěvnosti v ubytovacích zařízeních.

#### Faktor environmentální kvality území

Tento faktor znázorňuje vliv kvality území resp. kvality životního prostředí na podnikatelské prostředí. Při rozhodování investorů to sice nemusí mít zcela zásadní vliv, nicméně jistě berou v potaz, že znečištěné životní prostředí v regionu může způsobit určité bariéry v podnikání.

**Metodika hodnocení:** Analýza průměrné roční emise základních znečišťujících látek (tuhé emise, oxid siřičitý SO<sub>2</sub>, oxidy dusíku NO<sub>x</sub> a oxid uhelnatý CO) do ovzduší.

## **II. PRAKTICKÁ ÁST**

## 4 ANALÝZA SOUASNÉHO STAVU PODNIKATELSKÉHO PROSTŘEDÍ PRO ZLÍNSKÝ A OLOMOUCKÝ KRAJ

Analýza současného stavu podnikatelského prostředí je vytvořena na základě aktuálních statistických údajů, které jsou použity jako metody hodnocení lokalizačních faktorů. Statistické výstupy jsou prezentovány na úrovni kraje.

### 4.1 Zlínský kraj

Zlínský kraj se rozkládá ve východní části ČR. Východní hranice kraje kopíruje státní hranici se Slovenskem. V ČR sousedí s krajem Moravskoslezským, Olomouckým a Jihomoravským. Kraj se skládá ze čtyř okresů - Vsetín, Zlín, Kroměříž, Uherské Hradiště a tinačti obvodů obcí s rozšířenou působností ORP (Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Luhačovice, Otrokovice, Rožnov pod Radhoštěm, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Valašské Klobouky, Valašské Meziříčí, Vizovice, Vsetín a Zlín). Společně s Olomouckým krajem tvoří region soudržnosti Střední Morava (úroveň NUTS 2). Všechny okresy Zlínského kraje jsou součástí euroregionu Bílé Karpaty. Území kraje má kopcovitý charakter s mnoha pohorími jako například: Moravskoslezské Beskydy, Javorníky, Bílé Karpaty, Hostýnsko-vsetínská hornatina, Vizovická vrchovina a Chřiby.



Obr. 1. ORP Zlínského kraje (Regionální informační servis, © 2014)





Obr. 2. Okresy Zlínského kraje  
(Regionální informa ní servis, © 2014)

#### 4.1.1 Základní údaje v íslech ( SÚ, © 2015)

Rozloha: 3 963 km<sup>2</sup>

Po et obyvatel: 585 261 (ke dni 31. 12. 2014)

Hustota zalidn ní: 148 obyvatel/km<sup>2</sup> (ke dni 1. 1. 2014)

#### 4.1.2 Hodnocení obchodních faktor

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru blízkosti trh , významných firem, p ítomnosti zahra-  
ni ních firem a podp rných služeb ve Zlínském kraji.

#### Hodnocení faktoru blízkosti trh

Tab. 4. HDP a HDP na obyvatele ve Zlínském kraji ( SÚ, © 2014)

	2011	2012	2013
<b>Hrubý domácí produkt (HDP)</b>			
v mil. K	189 224	190 571	193 226
v mil. EUR	7 695	7 578	7 437
v mil. PPS <sup>1)</sup>	10 657	10 789	10 894
vývoj ve stálých cenách, p edchozí rok = 100	102,3	97,9	99,8
podíl kraje na HDP R (%)	4,7	4,7	4,7
<b>Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele</b>			
v K	320 938	323 936	329 403
v EUR	13 052	12 881	12 679
v PPS <sup>1)</sup>	18 075	18 340	18 572
pr m r R = 100	83,8	84,1	84,7
pr m r EU 28 v PPS <sup>1)</sup> = 100	69	69	70

1) Standard kupní síly

Z výše uvedené tabulky je patrné, že aktuální hodnota HDP ve Zlínském kraji je 193 226 mil. Kč (4,7 % HDP celé ČR), přičemž trendem za poslední roky je mírný nárůst této hodnoty. Podobně je na tom i ukazatel HDP na obyvatele, kde aktuální hodnota je 329 403 Kč (84,7 % průměru ČR). Tento nárůst však není tak velký jako pokles kurzu české koruny ku euru, takže hodnoty HDP v eurech vykazují klesající tendenci. Pro snadnější mezinárodní srovnání se používá vyjádření HDP ve fiktivní měnové standardech kupní síly (PPS – Purchasing Power Standard), které pokrývají rozdíly v nových kurzech a cenové hladině mezi jednotlivými zeměmi. Zlínský kraj dosahuje 70 % průměru EU 28 v PPS.

### Hodnocení faktorů významných firem

Podíl významných firem ve Zlínském kraji lze vyčíst z tabulky 4, která znázorňuje celkový počet ekonomických subjektů, dle počtu zaměstnanců.

Tab. 5. Ekonomické subjekty podle kategorie počtu zaměstnanců ve Zlínském kraji (SÚ, © 2014)

Velikostní kategorie (podle počtu zaměstnanců)	2011	2012	2013
<b>Celkem</b>	<b>136 725</b>	<b>138 269</b>	<b>138 197</b>
v tom:			
neuvedeno	75 553	78 378	78 979
bez zaměstnanců	46 435	45 512	45 300
1–5	9 826	9 710	9 340
6–9	1 553	1 505	1 496
10–19	1 562	1 462	1 406
20–24	332	320	332
25–49	723	671	643
50–99	406	399	394
100–199	193	173	167
200–249	39	37	39
250–499	66	63	65
500–999	25	27	24
1 000 a více	12	12	12

Bylo určeno, že za významnou firmu se považuje ekonomický subjekt, ve kterém pracuje 500 a více zaměstnanců. Ve Zlínském kraji bylo v roce 2013 registrovaných 36 firem s více než 499 zaměstnanci.

### Hodnocení faktorů podílu zahraničních firem

K hodnocení byly použity statistické hodnoty objemu přímých zahraničních investic ve Zlínském kraji. Z níže uvedené tabulky vyplývá, poslední měřená hodnota přímých zahraničních investic ve Zlínském kraji z roku 2012 činí asi 49 mld. Kč, což je asi 1,9 % z cel-

kového objemu R. V rámci kraje docházelo v průběhu let k mírnému vzestupu, mezi lety 2009 a 2010 byl však tento vzestup skokový.

Tab. 6. Stav p ímých zahrani ních investic\* v R a ve Zlínském kraji v mil. K (Regionální informa ní servis, © 2014)

Název NUTS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
R	2 032 111	2 189 455	2 311 197	2 409 581	2 404 151	2 600 877	2 668 741
Zlínský kraj	36 843	38 430	39 538	48 598	49 868	49 134	51 412

\*Na celkovém objemu p ímých zahrani ních investic se podílí základní kapitál cca 60 %, reinvestovaný zisk 27% a ostatní kapitál 13 %.

### Hodnocení faktoru podp rných služeb

Hodnocení bylo provedeno na základ zjištění absolutního počtu podnikatelských subjektů v oblasti “služby pro podnikatele“ ve Zlínském kraji. Informace o podnikatelských subjektech byly získány prostřednictvím webových stránek [www.firmy.cz](http://www.firmy.cz), kde jsou k dispozici dle kraje a oboru zaměření. Ve vybrané oblasti (služby pro podnikatele) se nachází celkem 44 oborů podp rných služeb pro podnikatele jako například: administrativní služby, banky a finanční služby, ostraha firemních objektů, právní služby, realitní kanceláře, reklamní a marketingové služby, telekomunikace, úklid komerčních prostor atd.

Celkový počet podnikatelských subjektů, které provozují podp rné služby pro podnikatele ve Zlínském kraji, je **1195**. Což je 4,5 % z celkového počtu 26 552 v R.

#### 4.1.3 Hodnocení infrastrukturních faktorů

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru kvality silnic a železnic, blízkosti letišť a rozvoje informačních a komunikačních sítí ve Zlínském kraji.

**Hodnocení faktoru kvality silnic a železnic***Tab. 7. Délka silnic, dálnic a železnic ve Zlínském kraji (vlastní výpočet dle SÚ, © 2014)*

Ke dni 31.12.2013	km	km na 100 km <sup>2</sup>
<b>Délka silnic a dálnic</b>	<b>2 143</b>	<b>54,08</b>
v tom:		
dálnice	17	0,43
silnice I. třídy	359	9,06
z toho rychlostní	16	0,40
silnice II. třídy	511	12,89
silnice III. třídy	1 256	31,69
<b>Provozní délka železničních tratí</b>	<b>359</b>	<b>9,06</b>

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit, že celková délka silnic a dálnic ve Zlínském kraji je 54,08 km na 100 km<sup>2</sup>. Na celém území kraje leží pouze 17 km dálnice, což je 0,43 km na 100 km<sup>2</sup>. Provozní délka železničních tratí činí 9,06 km na 100 km<sup>2</sup>.

Pro posouzení kvality silnic se jeví vhodný i výpočet poměru délky dálnic a silnic I. třídy ku celkové délce silnic a dálnic. Dálnice a silnice I. třídy tvoří 17,5% z celkové délky silniční sítě ve Zlínském kraji.

**Hodnocení faktoru blízkosti letišť**

Hodnocení faktoru blízkosti letišť bylo provedeno pomocí webových stránek www.mapy.cz. Cílem hodnocení bylo měření tras mezi městem Zlín a vybranými mezinárodními letišti (Letiště Václava Havla Praha, Letiště Brno Tuřany, Letiště Ostrava Mošnov). Vzdálenosti a časy jednotlivých tras jsou vždy měřeny na základě tras nejrychlejší možné cesty (nejedná se o nejkratší možné cesty) po místních komunikacích (přes placené dálniční úseky) při dodržení dopravních předpisů.

*Tab. 8. Vzdálenost a doba jízdy ze Zlína k vybraným letišťům (vlastní zpracování)*

Trasa	Vzdálenost (v km)	čas (v minutách)
<b>Zlín - Praha</b>	321	184
<b>Zlín – Brno</b>	93	61
<b>Zlín - Ostrava</b>	107	90

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit jednotlivé vzdálenosti a doby jízdy ze Zlína k vybraným mezinárodním letišťům. Nejlépe dostupné letiště je Letiště Brno Tuřany, které je od Zlína vzdálené 93 km. Osobním automobilem trvá cesta 61 minut. Průměrný čas cesty letiště je 112 minut.

### Hodnocení faktoru rozvoje informačních a komunikačních technologií

K hodnocení byla použita dostupná statistika pro vybavení domácností osobním počítačem a připojením na internet. Hodnoty v tabulce jsou procentuálním poměrem z celkového počtu domácností ve Zlínském kraji. V níže uvedené tabulce je patrné, že v posledních letech lze sledovat rostoucí trend jak u osobních počítačů, tak u připojení na internet. Na konci roku 2013 bylo osobním počítačem vybaveno 69,7 % domácností, což převyšuje hodnotu za celou ČR o 0,4 %. Připojeno na internet bylo 67,7 % domácností, což je o 0,5% méně než hodnota za celou ČR.

Tab. 9. Vybavenost domácností osobním počítačem a internetem v ČR a ve Zlínském kraji v % (ČSÚ, © 2014)

R, kraje	Osobní počítač					Internet				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Česká republika	54,2	59,3	63,8	66,7	69,3	49,2	56,0	61,0	64,7	68,2
Zlínský kraj	56,0	59,2	62,9	63,6	69,7	49,2	54,2	59,9	61,6	67,7

#### 4.1.4 Hodnocení pracovních faktorů

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru dostupnosti pracovních sil, kvality pracovních a flexibility pracovních sil ve Zlínském kraji.

#### Hodnocení faktoru dostupnosti pracovních sil

Tab. 10. Ekonomická aktivita obyvatel Zlínského kraje v tis. osob (ČSÚ, © 2014)

	2011	2012	2013
<b>Obyvatelstvo celkem</b>	<b>589,6</b>	<b>587,9</b>	<b>586,3</b>
<b>v tom:</b>			
<b>ekonomicky aktivní populace 15 a více let (pracovní síla)</b>	290,2	290,1	296,3
<b>v tom: zaměstnaní</b>	268,1	268,8	276,1
<b>nezaměstnaní</b>	22,2	21,3	20,2
<b>ekonomicky neaktivní</b>	299,4	297,8	290,1
<b>v tom: důchodci</b>	135,1	136,6	134,8
<b>studenti</b>	52,9	51,0	46,0
<b>dětí do 14 let</b>	83,8	83,8	84,0
<b>ostatní</b>	27,5	26,4	25,2

Z výše uvedené tabulky je patrné, že na konci roku 2013 bylo ve Zlínském kraji 296,3 tisíc ekonomicky aktivních obyvatel ve věku 15 a více let a 206,1 tisíc ekonomicky neaktivních obyvatel ve věku 15 let a více (oděteny děti do 14 let). Poměr pracovní síly (ekonomicky

aktivní populace 15 let a více) činil 59,0 %. Trendem posledních let bylo zvyšování zaměstnanosti resp. snižování nezaměstnanosti, což je pozitivní pro rozvoj regionu. V roce 2013 byla míra nezaměstnanosti ve Zlínském kraji 6,8 %, což je nižší než průměr v ČR 8,2 % v témže roce.

### Hodnocení faktoru kvality pracovních sil

Kvalita pracovních sil je důležitým faktorem, který vypovídá o úrovni kvalifikace pracovních sil v kraji.

Tab. 11. Úroveň dosaženého vzdělání ve Zlínském kraji v tis. osob (SÚ, © 2014)

	2011	2012	2013
<b>Obyvatelstvo ve věku 15 a více let celkem</b>	<b>506,5</b>	<b>504,1</b>	<b>502,3</b>
<b>Vzdělání</b>			
<b>základní a bez vzdělání</b>	88,8	83,4	79,5
<b>střední bez maturity</b>	196,2	192,4	192,2
<b>střední s maturitou</b>	159,1	162,9	161,0
<b>vysokoškolské</b>	61,4	65,4	68,3

Z výše uvedené tabulky lze pozorovat pozitivní trend ve snižování podílu obyvatel se základním vzděláním i bez vzdělání, a zároveň zvyšování podílu obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Na konci roku 2013 bylo ve Zlínském kraji bez vzdělání i se základním vzděláním 15,8 % obyvatel. Vysokoškolským titulem disponovalo 13,6 % obyvatel. Největší podíl obyvatel bylo středněškolsky vzdělaných – 70,6 %.

### Hodnocení faktoru flexibility pracovních sil

Flexibilitu pracovních sil je obtížné objektivně vyjádřit. Jako nástroj hodnocení byla zvolena statistika podílu podnikatelů. Míru podílu podnikatelů lze chápat jako míru flexibility pracovních sil ve smyslu schopnosti přizpůsobit se měnícím podmínkám na trhu práce. K hodnocení je vhodné použít podíl na 1000 obyvatel. (využit stav populace ve Zlínském kraji ke dni 31.12.2013)

Tab. 12. Fyzické a právnické osoby ve Zlínském kraji ( SÚ, © 2014)

ke dni 31.12.2013	absolutn	na 1000 obyvatel
<b>Celkem</b>	<b>138 197</b>	<b>235,7</b>
<b>Fyzické osoby</b>	<b>112 091</b>	<b>191,2</b>
<b>Právnické osoby</b>	<b>26 106</b>	<b>44,5</b>

Z výše uvedené tabulky lze vy íst, že v roce 2013 bylo ve Zlínském kraji celkem 138 197 podnikatel , z toho 112 091 fyzických osob a 26 106 právnických osob. Pro p esn ější hodnocení byl použit p epet na 1000 obyvatel podle vzorce: (po et podnikatel /586 299)\*1000. Na 1000 obyvatel bylo ve Zlínském kraji celkem 235,7 podnikatel , což je 23,57 %. Z toho jsou fyzické osoby 191,2 (19,12 %) a právnické osoby 44,5 (4,45 %).

#### 4.1.5 Hodnocení lokálních faktor

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru nabídky rozvojových ploch, faktoru znalostní báze a faktoru finan ní asistence ve Zlínském kraji

#### Hodnocení faktoru nabídky rozvojových ploch

Hodnocení bylo provedeno na základ ě identifikace pr myslových zón v kraji. Do hodnocení byly zahrnuty pr myslové zóny, které jsou sou ástí územn ě plánovacích dokument obcí.

Tab. 13. Pr myslové zóny ve Zlínském kraji v roce 2011 (Regionální informa ní servis, © 2014)

Název	Funk ní nápl	Plocha
Hulín - jih	Pr myslová výroba a skladování. Výrobní elektrické energie (fotovoltaické elektrárny)	25 ha
Hulín - východ	Pr myslová výroba a skladování.	24,6 ha
Kel - Za lázenkou	Blíže nespecifikovaná pr myslová výroba.	19 ha
Kunovice- Dlouhé	Pr myslová výroba, skladování, technická vybavenost.	66 ha
Lešná	Pr myslová výroba	53,9 ha
Letišt ě Holešov	Zpracovatelský pr mysl, textilní výroba, polygrafie, strojírenství, automobilový pr mysl, elektronika, zpracování plast ě .	280 ha
PZ Vsetín - Bobrky	Plocha smíšená výrobní	24,52 ha

Rožnov pod Radhoš- t m - Zub í - Zubersko	Lehká pr myslová výroba	20 ha
Staré M sto - Hlaviny	Pr myslová výroba, sklady, výrobní služby.	27,6 ha
Staré M sto - Špilov	Pr myslová výroba, sklady, výrobní služby	17,37 ha
Uherský Brod - U Slovákých strojírén	Plochy pro pr myslovou výrobu, skladovací a provozní areály, výrobní elektrické energie (fotovoltaické elektrárny).	39,5 ha
Zápoto í	Zpracovatelský a stavební pr mysl, prodejny pr myslového zboží, sb rny druhotných surovin, sklady a pomocné provozy, administrativa, technická vybavenost.	163,9 ha
Zlín - Cecilka	Pr mysl, logistika, administrativa.	16,81 ha + 5,36 ha

Z výše uvedené tabulky lze vy íst, že ve Zlínském kraji se v roce 2011 nacházelo 13 pr - myslových zón, zahrnutých do územn plánovací dokumentace obcí. Celková rozloha pr myslových zón ve Zlínském kraji íní 783,56 ha, což vychází 19,8 ha na 100 km<sup>2</sup>. Nejv tší pr myslovou zónou je Letišt Holešov, které svými 280 ha je jednou z nejv tších pr myslových zón v R. ádí se mezi tzv. strategické pr myslové zóny, kterých je v R celkem 5. Bohužel, je tato pr myslová zóna využita jen z velmi malé ásti a stále eká na nové investory. Jedním z d vod máleho využití zóny m že být vodní zdroj pitné vody, který se nachází p ímo pod pr myslovou zónou Letišt Holešov.

### Hodnocení faktoru znalostní báze

Tab. 14. Po et st edních odborných škol, gymnázií, st edních odborných u iliš a vysokých škol ve Zlínském kraji (Regionální informa ní servis, © 2014)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>St ední odborné školy</b>	57	54	51	59	53	49	51	51	51	52	50
<b>Gymnázia</b>	13	13	13	14	14	14	14	14	14	15	15
<b>St ední odborná u iliš</b>	29	28	27	38	36	36	36	35	34	32	30
<b>Vysoké školy</b>	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2

Z výše uvedené tabulky je patrné, že v roce 2005 bylo ve Zlínském kraji 50 st edních odborných škol, 15 gymnázií, 30 st edních odborných u iliš a 2 vysoké školy, což je celkem 97 t chto typ škol.



### Hodnocení faktoru finanční asistence

Pro hodnocení faktoru finanční asistence byla zvolena výše daňových příjmů. Mezi finanční asistencí a daňovými příjmy platí nepřímá úměra, tedy vysoké daňové příjmy značí špatnou finanční asistenci a naopak.

Tab. 15. Příjmy kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí ve Zlínském kraji v mil. Kč (SÚ, © 2014)

	2011	2012	2013
<b>Příjmy celkem (po konsolidaci)</b>	<b>20 784</b>	<b>18 291</b>	<b>19 051</b>
<b>Daňové příjmy</b>	<b>7 970</b>	<b>8 194</b>	<b>9 278</b>

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit, že ve Zlínském kraji v roce 2013 byly celkové příjmy kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí 19 051 mil. Kč. Z toho daňové příjmy tvořily 9 278 mil. Kč, což je 48,7 %. V průměru na 1000 obyvatel byly celkové příjmy 32,5 mil. Kč a daňové příjmy 15,8 mil. Kč (stav obyvatelstvo v roce 2013 = 586 299).

#### 4.1.6 Hodnocení cenových faktorů

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru ceny práce, faktor ceny pozemku a faktoru ceny pronájmu ve Zlínském kraji

#### Hodnocení faktoru ceny práce

Tab. 16. Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle odvětví CZ-NACE ve Zlínském kraji (SÚ, © 2014)

	2010	2011	2012
<b>Celkem</b>	<b>19 937</b>	<b>20 777</b>	<b>21 338</b>
<b>z toho:</b>			
<b>Zemědělství, lesnictví a rybářství</b>	17 542	18 409	18 883
<b>Těžba a dobývání</b>	25 319	25 726	30 970
<b>Zpracovatelský průmysl</b>	20 921	22 079	22 830
<b>Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu</b>	25 565	23 520	27 704
<b>Zásobování vodou; inženýrství související s odpadními vodami, odpady a sanacemi</b>	20 614	20 623	20 717
<b>Stavebnictví</b>	19 909	20 497	20 804
<b>Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel</b>	17 178	18 076	18 889
<b>Doprava a skladování</b>	18 016	19 845	18 963
<b>Ubytování, stravování a pohostinství</b>	10 618	10 416	10 861
<b>Informační a komunikační inženýrství</b>	26 986	28 513	29 600
<b>Peněžnictví a pojišťovnictví</b>	32 097	31 163	31 914
<b>inženýrství v oblasti nemovitostí</b>	18 119	20 427	20 454

<b>Profesní, vdecké a technické innosti</b>	24 925	25 395	25 067
<b>Administrativní a podp rné innosti</b>	14 701	15 492	15 162
<b>Ve ejná správa a obrana; povinné sociální zabezpe ení</b>	23 594	23 521	24 872
<b>Vzd lávání</b>	20 061	20 359	20 802
<b>Zdravotní a sociální pé e</b>	19 993	20 679	21 275
<b>Kulturní, zábavní a rekrea ní innosti</b>	17 115	17 441	17 489
<b>Ostatní innosti</b>	15 017	15 356	14 532

Z výše uvedené tabulky lze vy íst, že ve Zlínském kraji v roce 2012 byla pr m rná hrubá mzda 21 338 K , což bylo 78,9 % celorepublikového pr m ru. Nejvyšší pr m rná hrubá mzda byla v odvtví pen žnictví a pojišovnictví 31 914 K . Naopak nejnižší pr m rná hrubá mzda byla v ubytování, stravování a pohostinství 10 861 K .

### Hodnocení faktoru ceny pozemk

Tab. 17. Ceny pozemk ve Zlínském kraji v roce 2010 (Cenové mapy R, © 2010)

<b>Prodej</b>	<b>Pr m rná cena (v K /m<sup>2</sup>)</b>	<b>Cenové rozmezí (v K /m<sup>2</sup>)</b>
<b>s inženýrskými sít mi</b>	800	500 - 2000
<b>bez inženýrských. sítí</b>	300	200 - 900

Z výše uvedené tabulky lze vy íst, že pr m rná cena pozemk s inženýrskými sít mi ve Zlínském kraji v roce 2010 byla 800 K za m<sup>2</sup>. Bez inženýrských sítí je pr m rná cena 300 K za m<sup>2</sup>.

### Hodnocení faktoru ceny pronájmu

Tab. 18. Ceny pronájmu nebytových prostor ve Zlínském kraji v roce 2010 (Cenové mapy R, © 2010)

<b>Pronájem</b>	<b>Pr m rná cena (v K /m<sup>2</sup>/m síc)</b>
<b>kancelá ské prostory</b>	50
<b>provozní prostory</b>	20

Z výše uvedené tabulky lze vy íst, že v roce 2010 ve Zlínském kraji byla pr m rná cena pronájmu 50 K za m<sup>2</sup> na m síc u kancelá ských prostor a 20 K za m<sup>2</sup> na m síc u provozních prostor.

#### 4.1.7 Hodnocení environmentálních faktor kvality života

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru urbanistické p írodní atraktivity a faktoru environmentální kvality území ve Zlínském kraji

**Hodnocení faktoru urbanistické p írodní atraktivity**

Tab. 19. Kapacita a návšt vnost hromadných ubytovacích za ízení ve Zlínském kraji  
( SÚ, © 2014)

	2012	2013
<b>Kapacita hromadných ubytovacích za ízení</b>		
Za ízení	469	463
Pokoje	10 430	10 117
L žka	26 929	26 037
z toho sezónní	5 588	5 190
Místa pro stany a karavany	1 364	1 357
<b>Návšt vnost hromadných ubytovacích za ízení</b>		
Hosté	571 719	603 301
z toho nerezidenti	96 688	108 707
P enocování	1 740 672	1 775 881
z toho nerezidenti	257 636	279 347
Pr m rný počet p enocování	3,0	2,9
z toho nerezidenti	2,7	2,6
Pr m rná doba pobytu (dny)	4,0	3,9
z toho nerezidenti	3,7	3,6
isté využití l žek <sup>1)</sup> (%)	28,2	28,7
Využití pokoj <sup>1)</sup> (%)	29,6	34,4

<sup>1)</sup> u hotel ů a penzion

Z výše uvedené tabulky je patrné, že ve Zlínském kraji v roce 2013 bylo 463 hromadných ubytovacích za ízení, 10 117 pokoj ů a 26 037 l žek. V p epo tu na 1000 obyvatel se jedná o 0,8 za ízení, 17,3 pokoj ů a 44,4 l žek. Návšt vnost ínila 603 301 host ů s po tem p enocování 1 775 881. ísté využití l žek bylo 28,7 % a využití pokoj ů 34,4 %.

**Hodnocení environmentální kvality území**

Do hodnocení environmentální kvality území byly zahrnuty emise základních zne íš ujících látek do ovzduší ze všech kategorií REZZO (registr emisí a zdroj ů zne íš ů ní ovzduší). REZZO 1-3 jsou stacionární zdroje zne íš ů ní. REZZO 1 velké, REZZO 2 střední a REZZO 3 malé. REZZO 4 jsou mobilní zdroje zne íš ů ní zejména silni ní a železni ní vozidla, letadla a lod ů.

Tab. 20. Emise základních zneišujících látek do ovzduší\* ve Zlínském kraji REZZO 1-4 v tunách ( SÚ, © 2014)

	2010	2011	2012
<b>Emise tuhé</b>	2 404,7	2 311,1	2 260,6
<b>Oxid si i itý (SO<sub>2</sub>)</b>	4 937,0	4 975,7	4 941,2
<b>Oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>)</b>	7 446,1	7 222,2	7 000,5
<b>Oxid uhelnatý (CO)</b>	10 821,6	10 703,9	21 691,9

\* data byla p evzata dne 14.4.2014

Z výše uvedené tabulky je patrné, že v roce 2012 ve Zlínském kraji došlo ke skokovému zvýšení emisí oxidu uhelnatého (CO) z 10 703,9 (v roce 2011) na 21 691,9 t. Emise ostatních zneišujících látek nemají tak skokové změny. Tuhé emise byly 2 260,6 t, oxid si i itý (SO<sub>2</sub>) 4 941,2 t a oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>) 7 000,5 t (v roce 2013). V p epotu na 100 km<sup>2</sup> bylo oxidu uhelnatého (CO) 547,4 t, tuhých emisí 57 t, oxidu si i itého (SO<sub>2</sub>) 124,7 t a oxid dusíku (NO<sub>x</sub>) 177,9 t (po ítáno s rozlohou zlínského kraje 3963 km<sup>2</sup>).

## 4.2 Olomoucký kraj

Olomoucký kraj se rozkládá v oblasti st ední a severní Moravy. Severní hranice kraje kopíruje státní hranici s Polskem. V Rousedí s krajem Moravskoslezským, Zlínským, Jihomoravským a Pardubickým krajem. Olomoucký kraj se skládá z p tí okresů (Jeseník, Šumperk, Olomouc, Prost jov, P erov) a t inácti obvodů ORP (Jeseník, Šumperk, Záb eh, Mohelnice Uni ov, Šternberk, Litovel, Konice, Olomouc, Prost jov, Lipník nad Be vou, Hranice a P erov). Spole n se Zlínským krajem tvo í region soudržnosti St ední Morava (úroveň NUTS 2). Okres Jeseník je sou ástí dvou euroregionů – Prad d a Glacensis. Z geografického hlediska je území kraje je velmi diferencované. Na severu se nachází hornatá mén úrodná oblast Jeseník a na jihu leží úrodná nížina Hané.



Obr. 3: Okresy Olomouckého kraje  
(Regionální informa ní servis, © 2014)



Obrázek . 4: ORP Olomouckého kraje  
(Regionální informa ní servis, © 2014)

#### 4.2.1 Základní údaje v íslech ( SÚ, © 2014)

Rozloha: 5 267 km<sup>2</sup>

Po et obyvatel: 635 711 (ke dni 31.12. 2014)

Hustota zalidn ní: 120,8 obyvatel/km<sup>2</sup> (ke dni 31. 12. 2013)

#### 4.2.2 Hodnocení obchodních faktor

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru blízkosti trh , významných firem, p ítomnosti zahrani ní ch firem a podp rných služeb v Olomouckém kraji.

#### Hodnocení faktoru blízkosti trh

Tab. 21. HDP a HDP na 1 obyvatele v Olomouckém kraji ( SÚ, © 2014)

	2011	2012	2013
<b>Hrubý domácí produkt (HDP)</b>			
v mil. K	189 667	191 744	190 587
v mil. EUR	7 713	7 624	7 336
v mil. PPS <sup>1)</sup>	10 682	10 856	10 745
vývoj ve stálých cenách, p edchozí rok = 100	103,4	98,9	97,6
podíl kraje na HDP eské republiky (%)	4,7	4,7	4,7
<b>Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele</b>			
v K	296 889	300 616	299 355
v EUR	12 074	11 953	11 523
v PPS <sup>1)</sup>	16 720	17 019	16 877
pr m r R = 100	77,5	78,1	77,0
pr m r EU 28 v PPS <sup>1)</sup> = 100	64	64	63

<sup>1)</sup> Standard kupní síly

Z výše uvedené tabulky je patrné, že v roce 2013 hodnota HDP v Olomouckém iní 190 587 mil. K (4,7 % HDP celé R), p i emž trendem za poslední roky je relativní stagnace. Podobn je na tom i ukazatel HDP na obyvatele, kde hodnota z roku 2013 iní 299 355 K (77 % pr m ru R). Pokles kurzu eské koruny v i euru zp sobil, že hodnoty HDP v eurech vykazují klesající tendenci. Pro snadn jší mezinárodní srovnání se používá vyjád ení HDP ve fiktivní m n - standardech kupní síly (PPS – Purchasing Power Standard), které pokrývají rozdíly m nových kurz i cenové hladiny mezi jednotlivými zem - mi. Olomoucký kraj dosahuje 63 % pr m ru EU 28 v PPS.

### Hodnocení faktoru významných firem

P ítomnost významných firem v Olomouckém kraji lze vy íst z tabulky . 5, která znázor - uje celkový po et ekonomických subjekt , dle po tu zam stnanc .

Tab. 22. Ekonomické subjekty podle kategorie po tu zam stnanc Olomouckém kraji ( SÚ, © 2014)

Velikostní kategorie (podle po tu zam stnanc )	2011	2012	2013
<b>Celkem</b>	<b>138 970</b>	<b>135 201</b>	<b>137 119</b>
v tom:			
neuveдено	80 422	77 756	80 308
bez zam stnanc	44 020	43 142	42 858
1–5	9 704	9 699	9 458
6–9	1 619	1 553	1 479
10–19	1 427	1 347	1 358
20–24	330	349	327
25–49	702	679	655
50–99	421	365	370
100–199	210	193	189
200–249	23	26	25
250–499	58	61	64
500–999	25	20	17
1 000 a více	9	11	11

Bylo ur eno, že za významnou firmu se považuje ekonomický subjekt, ve kterém pracuje 500 a více zam stnanc . V Olomouckém kraji bylo v roce 2013 registrovaných 28 firem s více než 499 zam stnanci.

### Hodnocení faktoru p ítomnosti zahrani ních firem

K hodnocení byly použity statistické hodnoty objemu p ímých zahrani ních investic v Olomouckém kraji. Z níže uvedené tabulky vyplývá, poslední m ená hodnota p ímých

zahrani ních investic ve Zlínském kraji z roku 2012 iní asi 32 mld. K , což je asi 1,2 % z celkového objemu R.

Tab. 23. Stav p ímých zahrani ních investic\* v R a ve Zlínském kraji v mil. K (Regionální informa ní servis, © 2014)

Název NUTS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
R	2 032 111	2 189 455	2 311 197	2 409 581	2 404 151	2 600 877	2 668 741
Olomoucký kraj	27 107	32 217	33 400	30 469	31 022	32 379	34 748

\*Na celkovém objemu p ímých zahrani ních investic se podílí základní kapitál cca 60 %, reinvestovaný zisk 27% a ostatní kapitál 13 %.

### Hodnocení faktoru podp rných služeb

Hodnocení bylo provedeno na základ zjišt ní absolutního po tu podnikatelských subjekt v oblasti “služby pro podnikatele“ v Olomouckém kraji. Informace o podnikatelských subjektech byly získány prost ednictvím webových stránek www.firmy.cz, kde jsou k dispozici dle kraj a oboru zam ení. Ve vybrané oblasti (služby pro podnikatele) se nachází celkem 44 obor podp rných služeb pro podnikatele jako nap .: administrativní služby, banky a finan ní služby, ostraha firemních objekt , právní služby, realitní kancelá e, reklamní a marketingové služby, telekomunikace, úklid komer ních prostor atd.

Celkový po et podnikatelských subjekt , které provozují podp rné služby pro podnikatele v Olomouckém kraji, je 1273. Což je 4,8 % z celkového po tu 26 552 v R.

### 4.2.3 Hodnocení infrastrukturních faktor

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru kvality silnic a železnic, blízkosti letiš a rozvoje informa ních a komunika ních sítí v Olomouckém kraji.

### Hodnocení faktoru kvality silnic a železnic

Tab. 24. Délka silnic, dálnic a železnic v Olomouckém kraji ( vlastní výpo et dle SÚ, © 2014)

ke dni 31.12.2013	km	km na 100 km <sup>2</sup>
<b>délka silnic a dálnic</b>	<b>3 569</b>	<b>67,76</b>
z toho dálnice	36	0,68
z toho silnice I. t ídy	438	8,32
z toho rychlostní	91	1,73

z toho silnice II. třídy	926	17,58
z toho silnice III. třídy	2 169	41,18
<b>Provozní délka železničních tratí</b>	<b>602</b>	<b>11,43</b>

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit, že celková délka silnic a dálnic v Olomouckém kraji je 67,76 km na 100 km<sup>2</sup>. Na celém území kraje leží 36 km dálnice, což je 0,68 km na 100 km<sup>2</sup>. Provozní délka železničních tratí činí 11,43 km na 100 km<sup>2</sup>.

Pro posouzení kvality silnic se jeví vhodný i výpočet poměru délky dálnic a silnic I. třídy ku celkové délce silnic a dálnic. Dálnice a silnice I. třídy tvoří 13,3% z celkové délky silniční sítě v Olomouckém kraji.

### Hodnocení faktoru blízkosti letišť

Hodnocení faktoru blízkosti letišť bylo provedeno pomocí webových stránek www.mapy.cz. Cílem hodnocení bylo měření tras mezi městem Olomouc a vybranými mezinárodními letišti (Letiště Václava Havla Praha, Letiště Brno Tuřany, Letiště Ostrava Mošnov). Vzdálenosti a časy jednotlivých tras jsou vždy měřeny na základě časů nejrychlejší možné cesty (nejedná se o nejkratší možné cesty) po místních komunikacích (přes placené dálniční úseky) při dodržení dopravních předpisů.

Tab. 25. Vzdálenost a doba jízdy z Olomouce k vybraným letišťům (vlastní zpracování)

Trasa	Vzdálenost (v km)	čas (v minutách)
<b>Olomouc – Praha</b>	302	171
<b>Olomouc – Brno</b>	74	48
<b>Olomouc - Ostrava</b>	75	60

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit jednotlivé vzdálenosti a doby jízdy z Olomouce k vybraným mezinárodním letišťům. Nejlépe dostupné letiště je Letiště Brno Tuřany, které je od Olomouce vzdálené 74 km. Osobním automobilem trvá cesta 48 minut. Průměrný čas cesty na letiště je 93 minut.

### Hodnocení faktoru rozvoje informačních a komunikačních technologií

K hodnocení byla použita dostupná statistika pro vybavení domácností osobním počítačem a připojením na internet. Hodnoty v tabulce jsou procentuálním poměrem z celkového počtu domácností v Olomouckém kraji. Z níže uvedené tabulky je patrné, že v posledních letech lze sledovat rostoucí trend jak u osobních počítačů, tak u připojení na internet. Na konci roku 2013 bylo osobním počítačem vybaveno 64,2 % domácností, což je o 5,1 %



mén než hodnota za celou R. P i pojeno na internet bylo 62 % domácností, což je o 6,2 % mén než hodnota za celou R.

Tab. 26. Vybavenost domácností osobním počítačem a internetem v R a v Olomouckém kraji v % ( SÚ, © 2014)

R, kraje	Osobní počítač					Internet				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
<b>eská republika</b>	<b>54,2</b>	<b>59,3</b>	<b>63,8</b>	<b>66,7</b>	<b>69,3</b>	<b>49,2</b>	<b>56,0</b>	<b>61,0</b>	<b>64,7</b>	<b>68,2</b>
Olomoucký kraj	50,4	55,2	59,2	61,5	64,2	43,4	51,6	57,3	59,1	62,0

#### 4.2.4 Hodnocení pracovních faktorů

Kapitola obsahuje hodnocení faktorů dostupnosti pracovních sil, kvality pracovních a flexibility pracovních sil v Olomouckém kraji.

#### Hodnocení faktorů dostupnosti pracovních sil

Tab. 27. Ekonomická aktivita obyvatel Olomouckého kraje v tis. osob ( SÚ, © 2014)

	2011	2012	2013
<b>Obyvatelstvo celkem</b>	<b>638,8</b>	<b>637,7</b>	<b>636,4</b>
v tom:			
ekonomicky aktivní populace 15 a více let (pracovní síla)	305,5	312,2	306,3
v tom: zaměstnaní	282,4	288,1	278,2
nezaměstnaní	23,1	24,1	28,2
ekonomicky neaktivní	333,3	325,5	330,1
v tom: důchodci	147,6	148,7	150,1
studenti	55,6	48,5	53,7
děti do 14 let	92,7	93,0	93,5
ostatní	37,4	35,3	32,7

Z výše uvedené tabulky je patrné, že na konci roku 2013 bylo v Olomouckém kraji 306,3 tisíc ekonomicky aktivních obyvatel 15 a více let a 236,6 tisíc ekonomicky neaktivních obyvatel ve věku 15 let a více (odečteny děti do 14 let). Podíl ekonomicky aktivní populace 15 a více let činil 56,4 %. Trendem posledních let bylo zvyšování nezaměstnanosti, což je negativní pro rozvoj regionu. V roce 2013 byla míra nezaměstnanosti v Olomouckém kraji 9,2 %, což je vyšší než průměr v ČR 8,2 % v témže roce.

#### Hodnocení faktorů kvality pracovních sil

Kvalita pracovních sil je důležitým faktorem, který vypovídá o úrovni kvalifikace pracovních sil v kraji.

Tab. 28. Úroveň dosaženého vzdělání v Olomouckém kraji ( SÚ, © 2014)

	2011	2012	2013
<b>Obyvatelstvo ve věku 15 a více let celkem</b>	<b>546,2</b>	<b>544,7</b>	<b>542,9</b>
<b>Vzdělání</b>			
základní a bez vzdělání	96,2	91,3	91,6
střední bez maturity	198,8	209,3	204,4
střední s maturitou	179,3	176,2	179,4
vysokoškolské	71,8	67,8	67,5

Z výše uvedené tabulky lze pozorovat negativní trend v mírném zvyšování podílu obyvatel se základním vzděláním i bez vzdělání, a zároveň mírné snižování podílu obyvatel s vysokoškolským vzděláním (mezi lety 2012 a 2013). Na konci roku 2013 bylo v Olomouckém kraji bez vzdělání i se základním vzděláním 16,9 % obyvatel. Vysokoškolským titulem disponovalo 12,4 % obyvatel. Nejvyšší podíl obyvatel má střední odborné vzdělání – 70,7 %.

#### Hodnocení faktoru flexibility pracovních sil

Flexibilitu pracovních sil je obtížné objektivně vyjádřit. Jako nástroj hodnocení byla zvolena statistika podílu podnikatelů. Míru podílu podnikatelů lze chápat jako míru flexibility pracovních sil ve smyslu schopnosti přizpůsobit se měnícím podmínkám na trhu práce. K hodnocení je vhodné použít počet na 1000 obyvatel. (využit stav populace v Olomouckém kraji ke dni 31.12.2013)

Tab. 29. Fyzické a právnické osoby v Olomouckém kraji ( SÚ, © 2014)

ke dni 31.12.2013	absolutně	na 1000 obyvatel
<b>Celkem</b>	<b>137 119</b>	<b>215,5</b>
<b>Fyzické osoby</b>	<b>110 567</b>	<b>173,8</b>
<b>Právnické osoby</b>	<b>26 552</b>	<b>41,7</b>

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit, že v roce 2013 bylo v Olomouckém kraji celkem 137 119 podnikatelů, z toho 110 567 fyzických osob a 26 552 právnických osob. Pro přesnější hodnocení byl použit počet na 1000 obyvatel podle vzorce: (počet podnikatelů / 636 356) \* 1000. Na 1000 obyvatel bylo v Olomouckém kraji celkem 215,5 podnikatelů, což je 21,55 %. Z toho jsou fyzické osoby 173,8 a právnické osoby 41,7.

#### 4.2.5 Hodnocení lokálních faktorů

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru nabídky rozvojových ploch, faktoru znalostní báze a faktoru finanční asistence ve Zlínském kraji.

**Hodnocení faktoru nabídky rozvojových ploch**

Hodnocení bylo provedeno na základě identifikace prmyslových zón v kraji. Do hodnocení byly zahrnuty prmyslové zóny, které jsou součástí územní plánovacích dokumentů obcí.

Tab. 30. Prmyslové zóny v Olomouckém kraji - rok 2011 (Regionální informační servis, © 2014)

Název	Funkční nápl	Plocha
Hranice - V Polí	Blíže nspecifikované využití (prmysl, ekonomické aktivity).	21 ha
Hustopeče nad Bečvou	Blíže nspecifikované využití (prmysl, ekonomické aktivity).	22 ha
Lipník nad Bečvou - východ PZ I, II, III.	Prmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.	72,6 ha
Litovel - jihozápad	Prmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.	20 ha
Olomouc- Holice- Pítkovy jih	Prmyslová výroba, logistika.	70 ha
Prostějov-východ - Kralice na Hané	Prmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi	76,7 ha
Perov - jih a Terminál kombinované dopravy	Veřejné logistické centrum (VLC) a Terminál kombinované dopravy (TKD) nadregionálního významu	110 ha
Šternberk - Lhota (jih)	Prmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.	40,9 ha
Velký Týnec - K1, Z2, Z3	Blíže nspecifikovaná prmyslová výroba	52 ha
Záběh - Leštinská u OV	Prmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.	75 ha

Z výše uvedené tabulky lze vyjít, že v Olomouckém kraji se v roce 2011 nacházelo 10 prmyslových zón, zahrnutých do územní plánovací dokumentace obcí. Celková rozloha prmyslových zón v Olomouckém kraji činí 560,2 ha, což vychází 10,6 ha na 100 km<sup>2</sup>. Největší prmyslovou zónou je Perov – jih a Terminál kombinované dopravy s rozlohou 110 ha.

**Hodnocení faktoru znalostní báze**

Tab. 31. Po et st edních odborných škol, gymnázií, st edních odborných u iliš a vysokých škol v Olomouckém kraji (Regionální informa ní servis, © 2014)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>St ední odborné školy</b>	44	40	49	47	47	47	47	48	48	46
<b>Gymnázia</b>	21	21	21	21	20	20	20	20	20	20
<b>St ední odborná u iliš-t</b>	37	35	46	45	43	43	41	42	41	37
<b>Vysoké školy</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3

Z výše uvedené tabulky je patrné, že v roce 2005 bylo v Olomouckém kraji 46 st edních odborných škol, 20 gymnázií, 37 st edních odborných u iliš a 3 vysoké školy, což je celkem 106 t chto škol. V p epo tu na 1000 obyvatel vycházelo

**Hodnocení faktoru finan ní asistence**

Tab. 32. Da ové p íjmy kraje, obcí a dobrovolných svazk obcí v Olomouckém kraji v mil. K (Ministerstvo financí R, © 2014)

	2011	2012	2013
<b>P íjmy celkem (po konsolidaci)</b>	<b>22 299</b>	<b>20 816</b>	<b>21 877</b>
<b>Da ové p íjmy</b>	<b>9 553</b>	<b>9 685</b>	<b>10 856</b>

Z výše uvedené tabulky lze vy íst, že v Olomouckém kraji v roce 2013 byly celkové p íjmy kraje, obcí a dobrovolných svazk obcí 21 877 mil. K . Z toho da ové p íjmy tvo ili 10 856 mil. K , což je 49,6 %. V p epo tu na 1000 obyvatel byly celkové p íjmy 34,4 mil. K a da ové p íjmy 17,1 mil. K (stav obyvatelstvo v roce 2013 = 636 356).

**4.2.6 Hodnocení cenových faktor**

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru ceny práce, faktor ceny pozemku a faktoru ceny pronájmu v Olomouckém kraji

**Hodnocení faktoru ceny práce**

Tab. 33 Pr m rné hrubé m sí ní mzdy zam stnanc podle odv tví CZ-NACE v Olomouckém kraji v K ( SÚ, © 2014)

	2010	2011	2012
<b>Celkem</b>	<b>20 323</b>	<b>20 908</b>	<b>21 666</b>
z toho:			

Zemědělství, lesnictví a rybníkářství	17 724	18 519	18 871
Těžba a dobývání	25 371	26 556	24 885
Zpracovatelský průmysl	20 494	21 770	22 744
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	25 482	27 007	31 041
Zásobování vodou; inženýrství související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	22 763	21 238	21 421
Stavebnictví	20 200	20 353	20 424
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	17 682	17 652	19 860
Doprava a skladování	20 999	21 734	20 943
Ubytování, stravování a pohostinství	10 160	10 535	10 590
Informační a komunikační inženýrství	31 711	29 366	29 912
Peněžnictví a pojištnictví	31 470	33 916	31 879
inženýrství v oblasti nemovitostí	16 398	16 696	17 318
Profesní, vědecké a technické inženýrství	20 638	21 778	25 507
Administrativní a podpůrné inženýrství	12 947	14 664	14 646
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	24 773	23 878	24 153
Vzdělávání	20 617	20 863	21 435
Zdravotní a sociální péče	22 156	23 583	23 971
Kulturní, zábavní a rekreační inženýrství	17 032	17 425	17 453
Ostatní inženýrství	15 172	14 903	14 820

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit, že v Olomouckém kraji v roce 2012 byla průměrná hrubá mzda 21 666 Kč, což bylo 80 % celorepublikového průměru. Nejvyšší průměrná hrubá mzda byla v odvětví peněžnictví a pojištnictví 31 879 Kč. Naopak nejnižší průměrná hrubá mzda byla v ubytování, stravování a pohostinství 10 590 Kč.

#### 4.2.6.1 Hodnocení faktoru ceny pozemků

Tab. 34. Ceny pozemků v Olomouckém kraji 2010 (Cenové mapy ČR, © 2014)

Prodej	Průměrná cena (v Kč /m <sup>2</sup> )	Cenové rozmezí (v Kč /m <sup>2</sup> )
s inženýrskými sítěmi	1300	1000 - 2200
bez inženýrských sítí	400	200 - 900

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit, že průměrná cena pozemků s inženýrskými sítěmi v Olomouckém kraji v roce 2010 byla 1300 Kč za m<sup>2</sup>. Bez inženýrských sítí byla průměrná cena 400 Kč za m<sup>2</sup>.

### Hodnocení faktoru ceny pronájmu

Tab. 35. Ceny pronájmu nebytových prostor v Olomouckém kraji 2010 (Cenové mapy R, © 2014)

Pronájem	Průměrná cena (v Kč /m <sup>2</sup> /m <sup>3</sup> síc)
kancelářské prostory	55
provozní prostory	20

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit, že v roce 2010 v Olomouckém kraji byla průměrná cena pronájmu 55 Kč za m<sup>2</sup> na m<sup>3</sup> síc u kancelářských prostor a 20 Kč za m<sup>2</sup> na m<sup>3</sup> síc u provozních prostor.

#### 4.2.7 Hodnocení environmentálních faktorů kvality života

Kapitola obsahuje hodnocení faktoru urbanistické a přírodní atraktivity a faktoru environmentální kvality území v Olomouckém kraji

#### Hodnocení faktoru urbanistické a přírodní atraktivity

Tab. 36. Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v Olomouckém kraji (SÚ, © 2014)

	2012	2013
<b>Kapacita hromadných ubytovacích zařízení</b>		
Zařízení	499	509
Pokoje	9 414	9 889
Lůžka	24 699	25 804
z toho sezónní	5 071	5 235
Místa pro stany a karavany	908	908
<b>Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení</b>		
Hosté	474 868	512 430
z toho nerezidenti	103 236	107 995
Pronocování	1 579 253	1 625 040
z toho nerezidenti	213 909	222 166
Průměrný počet nocování	3,3	3,2
z toho nerezidenti	2,1	2,1
Průměrná doba pobytu (dny)	4,3	4,2
z toho nerezidenti	3,1	3,1
úroveň využití lůžek <sup>1)</sup> (%)	22,6	23,2
Využití pokojů <sup>1)</sup> (%)	25,1	27,8

<sup>1)</sup> u hotelů a penzionů

Z výše uvedené tabulky je patrné, že v Olomouckém kraji v roce 2013 bylo 509 hromadných ubytovacích zařízení, 9 889 pokojů a 25 804 lůžek. V poměru na 1000 obyvatel se

jedná o 0,8 za ízení, 15,5 pokoj a 40,5 l žek. Návšt vnost inila 512 430 host s po tem p enocování 1 625 040. ísté využití l žek bylo 23,2 % a využití pokoj 27,8 %.

### Hodnocení environmentální kvality území

Do hodnocení environmentální kvality území byly zahrnuty emise základních zne iš ujících látek do ovzduší ze všech kategorií REZZO (registr emisí a zdroj zne išt ní ovzduší). REZZO 1-3 jsou stacionární zdroje zne išt ní. REZZO 1 velké, REZZO 2 st ední a REZZO 3 malé. REZZO 4 jsou mobilní zdroje zne išt ní zejména silni ní a železni ní vozidla, letadla a lod .

Tab. 37. Emise základních zne iš ujících látek do ovzduší\* v Olomouckém kraji REZZO 1-4 v tunách ( SÚ, © 2014)

	2010	2011	2012
<b>Emise tuhé</b>	3 517,0	3 244,3	3 303,9
<b>Oxid si i itý (SO<sub>2</sub>)</b>	4 443,1	4 491,6	3 848,0
<b>Oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>)</b>	10 430,5	10 133,2	9 776,2
<b>Oxid uhelnatý (CO)</b>	16 235,7	16 761,2	27 396,2

\* data byla p evzata dne 14.4.2014

Z výše uvedené tabulky je patrné, že v roce 2012 v Olomouckém kraji došlo ke skokovému zvýšení emisí oxidu uhelnatého (CO) z 16 761,2 t (v roce 2011) na 27 396,2 t. Emise ostatních zne iš ujících látek nemají tak skokové zm ny. Tuhé emise byly 3 303,9 t, oxid si i itý (SO<sub>2</sub>) 3 848 t a oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>) 9 776,2 t (v roce 2013). V p epo tu na 100 km<sup>2</sup> bylo oxidu uhelnatého (CO) 520,1 t, tuhých emisí 62,7 t, oxidu si i itého (SO<sub>2</sub>) 73,1 t a oxid dusíku (NO<sub>x</sub>) 185,6 t (po ítáno s rozlohou olomouckého kraje 5 267 km<sup>2</sup>).

## 5 SROVNÁNÍ ZLÍNSKÉHO A OLOMOUCKÉHO KRAJE POMOCÍ VHODNÝCH FAKTOR PODNIKATELSKÉHO PROSTŘEDÍ

Srovnání obou kraj bylo provedeno na základě hodnocení jednotlivých faktorů, které ovlivňují podnikatelské prostředí. Hodnocení vycházelo především z dostupných statistik, ale také z měření tržní vyhledávání různých subjektů, tudíž objektivní srovnání nebylo vždy jednoduché. Při vzájemné komparaci obou kraj byly ve většině případů využity průměrné statistické hodnoty za celou ČR.

**Pro komparaci obou kraj bylo vytvořeno 5 stejných velikých kategorií (v intervalech):**

1. Vysoce nadprůměrné hodnoty:  $\langle P+1,5s; \infty \rangle$
2. Mírně nadprůměrné hodnoty  $\langle P+0,5s; P+1,5s \rangle$
3. Průměrné hodnoty  $\langle P-0,5s; P+0,5s \rangle$
4. Mírně podprůměrné hodnoty  $\langle P-1,5s; P-0,5s \rangle$
5. Vysoce podprůměrné hodnoty  $\langle -\infty; P-1,5s \rangle$

**P.....průměr za celou ČR**

**s .....velikost 1 kategorie** (rozptyl statistického souboru podělený počtem kategorií)

### 5.1 Srovnání faktoru blízkosti trhů

Při srovnávání obou kraj byl využit statistický ukazatel HDP na obyvatele. Pro efektivnější srovnání byla vyazena Praha, jelikož její HDP na obyvatele několikrát vyšší než v jiných krajích.

*Tab. 38. HDP na obyvatele v ČR - rok 2013 (vlastní zpracování dle SÚ, © 2014)*

Průměr ČR na 1 kraj bez Prahy (P)	
Zlínský kraj	329 403
Olomoucký kraj	299 355

$s = 20\,743\text{ K}$

Hraniční hodnoty mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 356 368; 335 625; 314 881 a 294 138 K

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 3. kategorie (průměrné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 4. kategorie (mírně podprůměrné hodnoty)



## 5.2 Srovnání faktoru významných firem

Pro srovnání byly použity aktuální údaje o počtu podnikatelských subjektů s více než 499 zaměstnanci. Ze srovnání byla vyazena Praha.

Tab. 39. Počet firem s více než 499 zaměstnanci - rok 2015 (vlastní zpracování)

Průměr R na 1 kraj bez Prahy (P)	
Zlínský kraj	49
Olomoucký kraj	36
	28

s = 19 firem s více než 499 zaměstnanci

Hraniční hodnoty mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 77,5; 58,5; 39,5 a 20,5 firem s více než 499 zaměstnanci.

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 4. kategorie (mírně podprůměrné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 4. kategorie (mírně podprůměrné hodnoty)

## 5.3 Srovnání faktoru produktivity zahraničních firem

Pro srovnání krajů byla využita analýza objemu přímých zahraničních investic. Ze statistického souboru byla vyškrtána Praha, která pokrývá 53,4 % veškerého objemu přímých zahraničních investic v ČR. Kromě Prahy dosahuje velmi nadprůměrné hodnoty i Středočeský kraj. Ostatní kraje jsou na tom o poznání hůře.

Tab. 40. Objem přímých zahraničních investic v mil. Kč (vlastní zpracování dle Regionální informační servis, © 2014)

Průměr R na 1 kraj (bez Prahy)	
Zlínský kraj	95 580
Olomoucký kraj	51 412
	34 748

s = 61 032 mil. Kč

Hraniční body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 187 128; 126 096; 65 064 a 4 032 mil. Kč.

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 4. kategorie (mírně podprůměrné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 4. kategorie (mírně podprůměrné hodnoty)

## 5.4 Srovnání faktoru podp rných služeb

Pro srovnání kraj bylo využito informací o celkovém po tu firem, které nabízejí podp rné služby pro podnikatele. Ze statistického souboru byla vy azena Praha, která tvo í 35 % z celkového po tu firem poskytujících podp rné služby.

Tab. 41. Po et firem poskytující podp rné služby pro podnikatele (vlastní zpracování dle firmy.cz, © 2015)

<b>Pr m r R na 1 kraj (bez Prahy)</b>	1 326
<b>Zlínský kraj</b>	1 195
<b>Olomoucký kraj</b>	1 273

s = 605 firem poskytujících podp rné služby pro podnikatele

Hrani ní body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 2 234; 1629; 1023 a 418 firem poskytujících podp rné služby pro podnikatele.

Výsledek:

- **Zlínský kraj spadá do 3. kategorie (pr m rné hodnoty)**
- **Olomoucký kraj spadá do 3. kategorie (pr m rné hodnoty)**

## 5.5 Srovnání faktoru kvality silnic a železnic

Pro srovnání kraj byly se teny hodnoty délky silnic a železnic na 1 obyvatele. Do statistického souboru byla za azena i Praha jelikož dosahuje srovnatelných hodnot s ostatními kraji.

Tab. 42. Délka silnic a železnic na 100 km<sup>2</sup>(vlastní zpracování dle SÚ, © 2014)

<b>Pr m r R (v etn Prahy)</b>	83
<b>Zlínský kraj</b>	63
<b>Olomoucký kraj</b>	79

s = 7,2 km na 100 km<sup>2</sup>

Hrani ní body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 93,8; 86,6; 79,4 a 72,2 km na km<sup>2</sup>.

Výsledek:

- **Zlínský kraj spadá do 5. kategorie (velmi podpr m rné hodnoty)**
- **Olomoucký kraj spadá do 4. kategorie (mírn podpr m rné hodnoty)**

Pouhé hodnocení délky silnic a železnic není zcela vypovídající o kvalitě dopravní sítě v kraji. Byl vytvořen poměr dálnic a silnic I. třídy z celkové délky silnic. Výsledky ukázaly, že ačkoliv Zlínský kraj vykazuje velmi podprůměrné hodnoty v délce silnic a železnic na 100 km<sup>2</sup>, tak poměr dálnic a silnic I. třídy tvořil 17,5 % z celkové délky silnic. Průměr ČR dosahoval 12,6 %, což Zlínský kraj překročil o 4,9%. V Olomouckém kraji tvořil tento poměr 13,3 %, což také překročilo průměr ČR, a to o 0,7 %.

## 5.6 Srovnání faktoru blízkosti letišť

Pro srovnání krajů byly zjištěny časové hodnoty dojíždění osobním automobilem z krajských měst na letiště Praha, Brno a Ostrava. Z těchto časů byl vytvořen průměr, který sloužil ke srovnání. Do statistického souboru byla zahrnuta i Praha.

Tab. 43. Průměrná vzdálenost k letišťům Praha, Brno a Ostrava v minutách (vlastní zpracování dle mapy.cz, © 2015)

Průměr ČR (včetně Prahy)	123
Zlínský kraj	112
Olomoucký kraj	93

s = 23 minut

Hraniční body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 88; 111; 134 a 157 minut.

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 3. kategorie (průměrné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 2. kategorie (mírně nadprůměrné hodnoty)

## 5.7 Srovnání faktoru rozvoje informačních a komunikačních technologií

Pro srovnání krajů byly zjištěny statistické hodnoty vybavenosti domácností osobním počítačem a internetem. Ke srovnání byl použit průměr těchto dvou statistik. Do statistického souboru patří i Praha.

Tab. 44. Vybavenost domácností osobním počítačem a internetem v % (vlastní zpracování dle ŠÚ, © 2014)

Průměr ČR (včetně Prahy)	68,75
Zlínský kraj	68,7
Olomoucký kraj	63,1

s = 2,58 %

Hrani ní body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 72,62; 70,04; 67,46 a 64,88 %.

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 3. kategorie (pr m rné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 5. kategorie (velmi podpr m rné hodnoty)

### 5.8 Srovnání faktoru dostupnosti pracovních sil

Pro srovnání byly zjišt ny statistické hodnoty ekonomické aktivity obyvatel. Srovnání bylo provedeno na základ porovnání procentuálního zastoupení pracovní síly (ekonomicky aktivních obyvatel ve v ku 15 let a více) v celkové populaci obyvatel ve v ku 15 let a více. Do statistického souboru je zahrnuta i Praha.

Tab. 45. Míra ekonomické aktivity populace 15 a více let v % (vlastní zpracování dle SÚ, © 2014)

Pr m r R (v etn Prahy)	59,3
Zlínský kraj	59,0
Olomoucký kraj	56,4

s = 1,16 %

Hrani ní body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 61,04; 59,88; 58,72 a 57,56 %

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 3. kategorie (pr m rné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 5. kategorie (velmi podpr m rné hodnoty)

### 5.9 Srovnání faktoru kvality pracovních sil

Pro srovnání byly zjišt ny statistické hodnoty míry dosaženého vzd lání. Srovnávacím faktorem byl zvolen pom r vysokoškolsky vzd laných obyvatel z celkové populace 15 let a více. Ze statistického souboru byla vy azena Praha, která m la 32,0 % vysokoškolsky vzd laných osob v populaci 15 let a více a jist by ji pat ilo umíst ní v 1. kategorii s velmi nadpr m rnými hodnotami.

Tab. 46. Pom r vysokoškolsky vzd laných v populaci 15 let a více v % (vlastní zpracování dle SÚ, © 2014)

Pr m r R (bez Prahy)	13,9
Zlínský kraj	13,6
Olomoucký kraj	12,4

s = 2,32 %

Hrani ní body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 17,38; 15,06; 12,74 a 10,42 %

Výsledek:

- **Zlínský kraj spadá do 3. kategorie (pr m rné hodnoty)**
- **Olomoucký kraj spadá do 4. kategorie (mírn podpr m rné hodnoty)**

### 5.10 Srovnání faktoru flexibility pracovních sil

Pro srovnání kraj byla použita statistika po tu registrovaných podnikatelských subjekt (fyzické i právnické osoby). Pro objektivní srovnání byly údaje p epo teny na 1000 obyvatel. Ze statistického souboru byla vy azena Praha, která m la 435 podnikatelských subjekt na 1000 obyvatel, tedy tém každý druhý podniká.

Tab. 47. Po et registrovaných podnikatel. subjekt na 1000 obyvatel (vlastní zpracování)

Pr m r R (bez Prahy)	
Zlínský kraj	236
Olomoucký kraj	215

s = 12 podnikatelských subjekt na 1000 obyvatel

Hranice mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 252; 240; 228 a 216 podnikatelských subjekt na 1000 obyvatel

Výsledek:

- **Zlínský kraj spadá do 3. kategorie (pr m rné hodnoty)**
- **Olomoucký kraj spadá do 5. kategorie (velmi podpr m rné hodnoty)**

### 5.11 Srovnání faktoru nabídky rozvojových ploch

Pro srovnání kraj byly zjišt ny informace o celkové rozloze významných pr myslových zón. Pro objektivní srovnání byl použit p epo et na 100 km<sup>2</sup>. Do statistického souboru byla za azena i Praha, která se svými 26,2 ha pr myslových zón na 100 km<sup>2</sup> pat í na první místo, nicmén rozdíl s ostatními kraji není tak velký.

Tab. 48. Rozloha pr myslových zón na 100 km<sup>2</sup> v ha (vlastní zpracování)

Pr m r R (v etn Prahy)	
Zlínský kraj	19,8
Olomoucký kraj	10,6

s = 4,46 ha na 100 km<sup>2</sup>

Hrani ní body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 22,19; 17,73; 13,27 a 8,81 ha na 100 km<sup>2</sup>.

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 2. kategorie (mírně nadprůměrné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 4. kategorie (mírně podprůměrné hodnoty)

### 5.12 Srovnání faktoru znalostní báze

Pro srovnání krajů byly zjištěny informace o celkovém počtu veřejných i soukromých vysokých škol v krajích v roce 2013. Ze statistického souboru byla vyazena Praha, která disponovala 31 vysokými školami z celkových 69 v ČR, a Jihomoravský kraj, který měl 13 vysokých škol.

*Tab. 49. Počet vysokých škol - ve veřejné i soukromé (vlastní zpracování dle Regionální informační servis, © 2014)*

<b>Průměr ČR (bez Prahy a Jihomoravského kraje)</b>	2,1
<b>Zlínský kraj</b>	2
<b>Olomoucký kraj</b>	3

$s = 0,8$  vysokých škol

Hraniční body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 3,3; 2,5; 1,7 a 0,9 vysokých škol

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 3. kategorie (průměrné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 2. kategorie (mírně nadprůměrné hodnoty)

### 5.13 Srovnání faktoru finanční asistence

Pro srovnání faktoru byly zjištěny informace o výšce daňových příjmů kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí. Srovnávacím kritériem byla výše daňových příjmů na 1000 obyvatel. Ze statistického souboru byla vyazena Praha, která měla 34,4 mil. Kč daňových příjmů na 1000 obyvatel.

*Tab. 50. Daňové příjmy kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí na 1000 obyvatel v mil. Kč (vlastní zpracování)*

<b>Průměr ČR (bez Prahy)</b>	17,9
<b>Zlínský kraj</b>	15,8
<b>Olomoucký kraj</b>	17,1

$s = 1,0$  mil Kč

Hrani ní body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 16,4; 17,4; 18,4 a 19,4 mil. K .

Výsledek:

- **Zlínský kraj spadá do 1. kategorie (velmi nadpr m rné hodnoty)**
- **Olomoucký kraj spadá do 2. kategorie (mírn nadpr m rné hodnoty)**

#### 5.14 Srovnání faktoru ceny práce

Pro srovnání kraj byly zjišt ny hodnoty pr m rné hrubé m sí ní mzdy zam stnanc . Ze statistického souboru byla vy azena Praha, kde byla pr m rná m sí ní hrubá mzda zam stnanc 31 834 K . Hodnocení bylo bráno z pohledu podnikatele, takže ím vyšší mzda, tím horší hodnocení faktoru ceny práce.

Tab. 51. Pr m rná hrubá m sí ní mzda zam stnanc v K (vlastní zpracování dle SÚ, © 2014)

<b>Pr m r R (bez Prahy)</b>	22 075
<b>Zlínský kraj</b>	21 338
<b>Olomoucký kraj</b>	21 666

s = 677 K

Hrani ní body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 21 059; 21 736; 22 413 a 23 090 K .

Výsledek:

- **Zlínský kraj spadá do 2. kategorie (mírn nadpr m rné hodnoty)**
- **Olomoucký kraj spadá do 2. kategorie (mírn nadpr m rné hodnoty)**

#### 5.15 Srovnání faktoru ceny pozemk

Pro srovnání kraj byly zjišt ny pr m rné ceny pozemk v jednotlivých krajích. Za srovnávací kritérium byla zvolena pr m rná cena pozemku s inženýrskými sít mi (platí, že ím dražší pozemek, tím horší hodnocení faktoru ceny pozemk ). Ze statistického souboru byla vy azena Praha, kde se ceny pohybují ve velkém rozmezí a pr m rná cena pozemku se pohybovala okolo 5000 K /m<sup>2</sup>.

Tab. 52. Pr m rná cena pozemku s inženýrskými sít mi v K za m<sup>2</sup> (vlastní zpracování dle Cenové mapy R, © 2010)

<b>Pr m r R (bez Prahy)</b>	1377
<b>Zlínský kraj</b>	800
<b>Olomoucký kraj</b>	1300

s = 280 K /m<sup>2</sup>

Hrani ní body mezi kategoriemi 1. až 5. jsou: 957; 1237; 1517 a 1797 K /m<sup>2</sup>.

Výsledek:

- **Zlínský kraj spadá do 1. kategorie (velmi nadpr m rné hodnoty)**
- **Olomoucký kraj spadá do 3. kategorie (pr m rné hodnoty)**

### 5.16 Srovnání faktoru ceny pronájmu

Pro srovnání byly využity údaje o cenách pronájmu nebytových prostor. Jako srovnávací kritérium byl zvolen pr m r z pr m rné ceny pronájmu kancelá ských prostor a pr m rné ceny pronájmu provozních prostor (platí, že ím dražší pronájem nebytových prostor, tím horší hodnocení faktoru ceny pozemk ). Ze statistického souboru byla vy azena Praha, kde se pr m rné ceny pronájmu nebytových prostor pohybovaly okolo 250 K /m<sup>2</sup>/m síc za kancelá ské prostory a okolo 150 K /m<sup>2</sup>/m síc za provozní prostory.

*Tab. 53. Pr m rná cena pronájmu nebytových prostor v K /m<sup>2</sup>/m síc (vlastní zpracování dle Cenové mapy R, © 2010)*

Pr m r R (bez Prahy)	
Zlínský kraj	45,4
Olomoucký kraj	35
	37,5

s = 8 K /m<sup>2</sup>/m síc

Hrani ní body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 33,4; 41,4; 49,4 a 57,4

Výsledek:

- **Zlínský kraj spadá do 2. kategorie (mírn nadpr m rné hodnoty)**
- **Olomoucký kraj spadá do 2. kategorie (mírn nadpr m rné hodnoty)**

### 5.17 Srovnání faktoru urbanistické p írodní atraktivity

Pro srovnání byly zjišt ny statistické informace o návšt vnosti hromadných ubytovacích za ízení cestovního ruchu. Pro objektivní srovnání kraj byly hodnoty p epo teny na 100 km<sup>2</sup>. Ze statistického souboru byla vy azena Praha, kde byla návšt vnost 1 189 442 host v hromadných ubytovacích za ízeních cestovního ruchu na 100 km<sup>2</sup>, což je tém 100 násobek pr m rné hodnoty v ostatních krajích.



Tab. 54. Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních cestovního ruchu na 100 km<sup>2</sup> (vlastní zpracování)

Průměr R (bez Prahy)	12 132
Zlínský kraj	15 223
Olomoucký kraj	9 729

s = 3 430 hostů v hromadných ubytovacích zařízeních cestovního ruchu na 100 km<sup>2</sup>

Hraniční hodnoty mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 17 277; 13 847; 10 417 a 6 987

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 2. kategorie (mírně nadprůměrné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 4. kategorie (mírně podprůměrné hodnoty)

### 5.18 Srovnání faktoru environmentální kvality území

Pro srovnání krajů byly zjištěny hodnoty emisí základních znečišťujících látek do ovzduší (tuhé emise, oxid siřičitý SO<sub>2</sub>, oxidy dusíku NO<sub>x</sub> a oxid uhelnatý CO). Za srovnávací kritérium byl zvolen součet emisí těchto 4 znečišťujících látek na 100 km<sup>2</sup>. Ze statistického souboru byla vyazena Praha, která především z důvodu malé rozlohy vykazuje 5 627 tun emisí základních znečišťujících látek do ovzduší na 100 km<sup>2</sup>.

Tab. 55. Emise základních znečišťujících látek do ovzduší v t/100 km<sup>2</sup> (vlastní zpracování)

Průměr R (bez Prahy)	1 248
Zlínský kraj	905
Olomoucký kraj	907

s = 604 t/100 km<sup>2</sup>

Hraniční body mezi kategoriemi 1 až 5 jsou: 342; 946; 1 550; 2 154 t/km<sup>2</sup>.

Výsledek:

- Zlínský kraj spadá do 2 kategorie (mírně nadprůměrné hodnoty)
- Olomoucký kraj spadá do 2. kategorie (mírně nadprůměrné hodnoty)

## 6 NÁVRH PROJEKTŮ ZAMĚŘENÝCH NA ZLEPŠENÍ PODNIKATELSKÉHO PROSTŘEDÍ PRO ZLÍNSKÝ A OLOMOUCKÝ KRAJ

Projekty jsou zaměřené na redukcí disparit podnikatelského prostředí mezi Zlínským a Olomouckým krajem, které byly identifikovány v praktické části diplomové práce na základě analýzy a následného srovnání faktorů podnikatelského prostředí, pomocí zařazení Zlínského a Olomouckého kraje mezi 5 kategorií hodnot. Projekty byly navrženy na základě zjištění rozdílu mezi Zlínským a Olomouckým krajem alespoň o 2 kategorie. Byly nalezeny tyto disparity o 2 kategorie:

Tab. 56. Zjištěné disparity mezi Zlínským a Olomouckým krajem o 2 kategorie (vlastní zpracování)

faktor	statistika	Zlínský kraj	Olomoucký kraj
rozvoj informačních a komunikačních technologií	vybavenost domácností počítačem a internetem	3. kategorie	5. kategorie
dostupnost pracovních sil	ekonomická aktivita obyvatel	3. kategorie	5. kategorie
flexibilita pracovních sil	počet podnikatelů na 1000 obyvatel	3. kategorie	5. kategorie
nabídka rozvojových ploch	rozloha průmyslových zón	2. kategorie	4. kategorie
cena pozemků	prodejní ceny pozemků	1. kategorie	3. kategorie
urbanistická prostředí a atraktivita	návštěvnost hromad. ubytovacích zařízení cestovního ruchu	2. kategorie	4. kategorie

### 6.1 Projektový záměr na zlepšení rozvoje informačních a komunikačních technologií

V práci byla zjištěna disparita rozvoje informačních a komunikačních technologií, kterou reprezentuje statistika vybavenosti domácností osobním počítačem a internetem. Pro domácnosti Olomouckého kraje je charakteristická velmi nízká hodnota tohoto faktoru, která řadí Olomoucký kraj do nejhorší 5. kategorie. Zlínský kraj byl zařazen do 3. kategorie, tudíž mezi kraji existuje disparita o 2 kategorie. Důvodem vzniku disparity mohl být historický vývoj v Olomouckém kraji, kde velká část obyvatel pracovala v zemědělství a jen velmi obtížně se u něj manipulovalo s prostředky moderní informační a komunikační technologie. Oproti tomu ve Zlínském kraji byli lidé technicky zdatní také díky průmyslovému charakteru kraje.

<b>A. NÁZEV PROJEKTU</b>
Bezplatné počítačové kurzy pro začínající
<b>B. CÍL PROJEKTU</b>
Zvýšení počítačové gramotnosti obyvatel Olomouckého kraje pomocí bezplatných počítačových kurzů pro začínající.
<b>C. POPIS PROJEKTU</b>
<b>1. Závaznost projektu:</b>
V Olomouckém kraji je velmi nízká vybavenost domácností počítačem a internetem. Ve srovnání s ostatními kraji má Olomoucký kraj jedno z nejhorších hodnocení. Jedním z hlavních důvodů pro domácnosti nejsou vybaveny počítačem je skutečnost, že nedisponují adekvátními znalostmi v oblasti práce s počítačem a internetem. Počítačové kurzy nabízí cca 30 školicích subjektů v Olomouckém kraji. Cena školení se pohybuje okolo 5000 Kč, což může být pro některé obyvatele příliš velké vynaložení finančních prostředků. Dotované počítačové kurzy zlepší počítačovou gramotnost pro všechny zájemce, kteří nedokáží samostatně pracovat s počítačem a nemají finanční prostředky pro absolvování placeného kurzu.
<b>2. Stručná charakteristika projektu:</b>
Hlavní součástí projektu jsou bezplatné počítačové kurzy pro začínající. Kurz bude v rozsahu 20 hodin, 10 lekcí po 2 hodinách. Jednotlivé lekce budou zaměřeny na základní obsluhu počítače, technické parametry, Word, Excel, Powerpoint, základy práce s internetem, e-mail, sociální sítě, nebezpečí na internetu a bezpečné nakupování přes internet.
V průběhu kurzu budou zadávány úkoly, které se na závěr vyhodnotí. Poslední lekce se bude skládat ze závěrečného shrnutí a předání diplomů. Nejúspěšnější absolventi budou zařazeni do slosování o novou osobní počítačovou a roční bezplatné připojení na internet.
Kurzy budou probíhat v počítačových učebnách na vybraných základních a středních školách v Olomouckém kraji ve městech Olomouc, Prostějov, Písek, Hranice, Uničov, Šumperk a Jeseník. Výuku budou zajišťovat pedagogové v rámci zaměstnanců školy popřípadě externí lektori. Kapacita studentů bude dána velikostí a možnostmi jednotlivých počítačových učeben. S ohledem na kvalitu výuky bude maximální kapacita 25 osob.
Projekt bude zajišťovat veřejná správa Olomouckého kraje.
<b>3. Cílové skupiny projektu</b>
Projekt je zaměřen na osoby bez počítačové gramotnosti v Olomouckém kraji. Cílová skupina bude oslovena pomocí letáky, plakátů, reklamy v rádiu, hlášení místním rozhlasem a krajským zpravodajem.
<b>4. Lokalizace projektu:</b>
Olomouc, Prostějov, Písek, Hranice, Uničov, Šumperk, Jeseník
<b>D. DOBA TRVÁNÍ PROJEKTU</b>
1. Příprava projektu – květen 2015
2. Pozvání účastníků kurzu – červen 2015
3. Realizace kurzu – červenec + srpen 2015

<b>RIZIKA PROJEKTU</b>
V případě malého zájmu o účast na jednotlivých lekcích bude kurz zrušen nebo přesunut na jiný termín po vzájemné dohodě s účastníky kurzu. Minimální počet účastníků bude stanovena na 5 osob. V případě velkého zájmu, kdy kapacita počítačové učebny nebude stačit, budou účastníci rozděleni na více skupin jdoucích po sobě do počítačové učebny, případně bude zajištěna počítačová učebna na jiné škole s doplněným personálním zajištěním.
<b>F. NÁKLADY PROJEKTU</b>
Pronájem počítačových učeben – 125 000 K Plat vyučujících – 140 000 K Propagace kurzu – 65 000 K Odměny úspěšným absolventům – 70 000 K <b>celkové náklady – 400 000 K</b> <b>Zdroje financování:</b> EU: Evropský sociální fond (ESF) – 85% 340 000 K Rozpočet Olomouckého kraje – 15% 60 000 K

## 6.2 Projektový záměr na zlepšení dostupnosti pracovních sil

V práci byla zjištěna disparita dostupnosti pracovních sil, kde Zlínský kraj byl zařazen do 3. kategorie a Olomoucký kraj do nejhorší 5. kategorie. Vznikla tedy disparita o 2 kategorie. Dostupnost pracovních sil, kterou charakterizuje poměr ekonomicky aktivních obyvatel z celkové populace 15 let a starší, je v Olomouckém kraji na velmi nízké úrovni. Není jednoduché přinutit ekonomicky neaktivní, kteří z různých důvodů nemohou nebo nechtějí pracovat, aby se začlenili mezi ekonomicky aktivní obyvatele. Možným způsobem by bylo zvýšení minimální mzdy, to však platí celoplošně a disparitu mezi Olomouckým a Zlínským krajem by to velmi neovlivnilo. Pro zlepšení dostupnosti pracovních sil byla zvolena cesta podpory zaměstnávání osob se zdravotním postižením, kteří se ovšem řadí mezi ekonomicky aktivní a tvoří asi 10 % všech nezaměstnaných v Olomouckém kraji. Problém je, že většina zaměstnavatelů na ně pohlíží, jakoby byli ekonomicky neaktivní a zpravidla nemají o takové zaměstnání zájem.

<b>A. NÁZEV PROJEKTU</b>
<b>Podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením.</b>
<b>B. CÍL PROJEKTU</b>
<b>1. Zvýšení zaměstnanosti osob se zdravotním postižením v Olomouckém kraji</b>

**C. POPIS PROJEKTU****1. Záměrný projekt:**

Zaměstnavatelé mají malou motivaci zaměstnávat osoby se zdravotním postižením, kterých je v Olomouckém kraji cca 4000 a tvoří asi 10% nezaměstnaných. Firmy mají ve své organizační struktuře i taková pracovní místa, která by mohli obsadit lidé se zdravotním postižením. Jelikož na 1 volné pracovní místo čeká v průměru 17 nezaměstnaných osob.

V současné době si zaměstnavatelé mohou za každého zaměstnance se zdravotním postižením ponížít odvody daně z příjmu o 18 000 Kč za rok (platí u zdravotně znevýhodněných a invalidity I. a II. stupně). Za zaměstnance s invaliditou III. stupně odvádí o 60 000 Kč méně za 1 rok. Zaměstnavatelé mohou obdržet finanční příspěvky na chráněné pracovní místo a chráněnou pracovní dílnu, získávají daňové zvýhodnění a za každého zaměstnance se zdravotním postižením si odeítají určitou částku z daňového základu. Zaměstnavatelé toho však nevyužívají v plné možné míře, proto je zapotřebí vytvořit určitou kampaň, kde by se zaměstnavatelé dozvěděli o všech možných výhodách, které plynou ze zaměstnanosti osob se zdravotním postižením.

**2. Stručná charakteristika projektu:**

Projekt je založený na kampani podpory povědomí o výhodách, které plynou s obsazením pracovního místa osobou se zdravotním postižením. Kampaň bude zajišťovat 5 odborných osob, které budou speciálně vyškoleny na problematiku zaměstnanosti osob se zdravotním postižením. Tito odborníci budou mít v popisu práce domluvit schůzky v místních firmách, kde s jejich zástupci budou jednat o firemním pohledu na zaměstnávání OZP a vysvětlit výhody jejich zaměstnání. Na závěr schůzky získá zástupce firmy balíček s propagačními materiály.

**3. Cílové skupiny projektu**

Cílovou skupinou jsou osoby se zdravotním postižením, mezi které patří osoby zdravotně znevýhodněné a osoby s invaliditou I., II. a III. stupně.

**4. Lokalizace projektu**

Olomouc, Prostějov, Písek, Hranice, Šumperk, Jeseník

**D. DOBA TRVÁNÍ PROJEKTU**

1. školení odborníků – září 2015

2. realizace schůzek ve firmách – říjen až prosinec 2015

**E. RIZIKA PROJEKTU**

V případě nezájmu některých firem o domluvení schůzky s odborníkem jim bude zaslán alespoň informační email, kde bude zaměstnavatel motivován tak, aby ke schůzce mohlo skutečně dojít.

**F. NÁKLADY PROJEKTU**

tvorba propagačních materiálů – 38 000 Kč

školení odborníků – 50 000 Kč

plat odborníků (včetně cestovného) – 225 000 Kč

**celkové náklady – 313 000 Kč**

**Zdroje financování:** EU: Evropský sociální fond (ESF) – 85% 266 050 Kč

Rozpočet Olomouckého kraje – 15% 46 950 Kč

### 6.3. Projektový záměr na zlepšení flexibility pracovních sil

V rámci práce byla mezi Zlínským a Olomouckým krajem nalezena disparita flexibility pracovních sil, kterou reprezentuje statistika počet podnikatelů na 1000 obyvatel. Olomoucký kraj spadá do nejhorší 5. kategorie. Zlínský kraj je na tom lépe a patří mu umístění ve 3. kategorii. Mezi kraji existuje disparita o 2 kategorie. Účelem projektu je zvýšení počtu podnikatelů v Olomouckém kraji. Nízký počet podnikatelů na 1000 obyvatel mluví o skutečnosti, že se obyvatelé Olomouckého kraje podnikání bojí. Není efektivní přemlouvat zaměstnané lidi, aby odešli ze zaměstnání a začali podnikat, když sami nechtějí. Rozumným řešením je však motivace nezaměstnaných lidí, kteří jsou evidováni na úřadu práce. Z vlastní zkušenosti jsem si vědom toho, že účinnost úřadu práce je extrémně neefektivní jednak z hlediska pomoci při hledání zaměstnání, jednak při podpoře zahájení podnikání.

<b>A. NÁZEV PROJEKTU</b>
<b>Podnikání pro nezaměstnané</b>
<b>B. CÍL PROJEKTU</b>
<b>1. Motivace nezaměstnaných k zahájení podnikání prostřednictvím školení na úřadu práce.</b>
<b>C. POPIS PROJEKTU</b>
<b>1. Zdrovný projekt:</b> Olomoucký kraj patří mezi kraje s nejnižším počtem podnikatelů na 1000 obyvatel, což svědčí o nízké flexibilitě pracovních sil. Problémem je skutečnost, že se lidé podnikání bojí. Příčinou nedůvěry v podnikání může být strach z neúspěchu, nedostatek nápadů, nedostatek kapitálu, neschopnost organizace a práce s lidmi, nejistota výdělku. Tento problém může vyřešit speciální školení, kde se nezaměstnaní setkají s možnostmi rozjet své vlastní podnikání a s podporou pro začínající podnikatele.
<b>2. Stručná charakteristika projektu:</b> V rámci registrace na úřadu práce projdou všichni nezaměstnaní konzultací na téma zahájení podnikání. Konzultace budou probíhat v nejbližších dnech po registraci na úřadu práce. Součástí konzultace bude podání základních informací o podnikání, základní znalosti začínajícího podnikatele, možná rizika a formy podpory podnikání. Z hromadných konzultací budou vybráni vážní zájemci, se kterými bude navázána individuální spolupráce. Vybraní jedinci dostanou možnost získat živnostenské oprávnění zdarma, když splní určené požadavky, které se budou týkat podnikatelských nápadů. Konzultace budou zajišťovány interně prostřednictvím zaměstnanců na úřadech práce v celém kraji, tedy na 17 pracovištích.
<b>3. Cílové skupiny projektu</b>
Cílovou skupinou jsou nezaměstnaní v Olomouckém kraji

<b>4. lokalizace projektu</b>
Hanušovice, Hranice, Javorník, Jeseník, Kojetín, Konice, Lipník nad Bevou, Litovel, Mohelnice, Olomouc, Prostějov, Párov, Šternberk, Šumperk, Uničov, Záběhloh, Zlaté Hory
<b>D. DOBA TRVÁNÍ PROJEKTU</b>
1. Tvorba informačních materiálů – červenec 2015
2. Realizace konzultací – srpen až prosinec 2015
<b>E. RIZIKA PROJEKTU</b>
V případě, že nezaměstnaní nebudou chtít konzultace absolvovat a budou mít neomluvenou absenci, budou vyazeni z úřadu práce.
<b>F. NÁKLADY PROJEKTU</b>
tvorba informačních materiálů – 75 000 K
plat školitel – 560 000 K
odměny formou proplacení živnostenského listu – 200 000 K
<b>celkové náklady: 835 000 K</b>
<b>Zdroje financování:</b> EU: Evropský sociální fond (ESF) – 85% 709 750 K
Rozpočet Olomouckého kraje – 15% 125 250 K

#### 6.4. Projektový záměr na zlepšení nabídky rozvojových ploch a snížení ceny pozemků

Tento projektový záměr řeší disparity u dvou faktorů. V práci byly zjištěny disparity nabídky rozvojových ploch, kde Zlínský kraj byl zařazen do 2. kategorie a Olomoucký kraj do 4. kategorie, a ceny pozemků, kde Zlínský kraj spadá do 1. kategorie a má se chlubit nejnižší průměrnou cenou pozemků s inženýrskými sítěmi a Olomoucký kraj spadá do 3. kategorie, což je sice průměrný výsledek, nicméně tvoří disparitu mezi Zlínským a Olomouckým krajem o 2 kategorie. Projekt je zaměřený na revitalizaci brownfields, což je velmi aktuální téma a vzniklo již několik projektů s tímto zaměřením. Vytvoření nových průmyslových zón v rámci revitalizace brownfields má mnoho výhod, mezi kterými by kromě zvýšení nabídky rozvojových ploch mohla být i nižší cena pozemků s inženýrskými sítěmi.

<b>A. NÁZEV PROJEKTU</b>
<b>Revitalizace největších brownfields v Olomouckém kraji</b>
<b>B. CÍL PROJEKTU</b>
<b>1. Revitalizace největších brownfieldových ploch v Olomouckém kraji o celkové rozloze 30 ha.</b>
<b>2. Vybudování 4 nových průmyslových zón v místech bývalých brownfields.</b>

**C. POPIS PROJEKTU****1. Zd vodn ní projektu:**

V Olomouckém kraji je podpr m rná rozloha ploch, které slouží jako pr myslové zóny. Zárove je pro kraj charakteristická vysoká prodejní cena pozemk s inženýrskými sít mi nap . v porovnání se Zlínským krajem. Vybudování nových pr myslových zón bude tla it cenu pozemk s inženýrskými sít mi dol , jelikož investo i budou mít možnost odkoupit pozemek za zvýhodn nou cenu.

Sou asným trendem v lokalizaci ekonomických aktivit už není stavba na zelené louce, nýbrž k tomu slouží využití starých opušt ných pozemk a nemovitostí, které již ztratily sv j p - vodní význam, dále jen chátrají a jsou pro své okolí estetickou a ekologickou zát ží.

**2. Stru ná charakteristika projektu:**

Po áte ním krokem projektu je revitalizace 4 nejv tších brownfields v Olomouckém kraji. Jedná se o tyto brownfields:

- Nálepkovala kasárna ve Šternberku o rozloze 10,5 ha
- Kasárna Ne edín v Olomouci o rozloze 9,1 ha
- Bývalý autokemp ve Štítech o rozloze 4,2 ha
- Bývalá kasárna ve Starém M sto pod Králickým Sn žníkem o rozloze 6,2 ha

100% vlastníkem ploch brownfields je ve všech p ípadech obec. Výjimkou je pouze Kasárna Ne edín, která je 67% v obecním a 33% v soukromém vlastnictví. V po áte ní fázi bude nutný odkup pozemk v soukromém vlastnictví, následn bude vypracována rozvojová koncepce a pozemky budou rozparcelovány.

Další fázi bude p íprava pr myslové zóny, kdy dojde k vybudování technického zázemí, inženýrských sítí a p íjezdové cesty.

**3. Lokalizace projektu:**

Šternberk, Olomouc, Štíty a Staré M sto pod Králickým Sn žníkem

**D. DOBA TRVÁNÍ PROJEKTU**

1. Odkup pozemk ze soukromého vlastnictví – erven až prosinec 2015

2. Vypracování rozvojové koncepce – leden 2015

3. Realizace revitalizace – únor až kv ten 2016

4. Výstavba pr myslových zón – erven až prosinec 2016

**E. RIZIKA PROJEKTU**

- Obtíže s výkupem pozemk ze soukromého vlastnictví
- nebude vydáno stavební povolení z ekologických d vod

**F. NÁKLADY PROJEKTU**

**odhad celkových náklad je do 500 mil. K**

**Zdroje financování:**

EU:Opera ní program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 85%

Státní rozpo et: 15%



## 6.5. Projektový záměr na zlepšení urbanistické a přírodní atraktivity

V rámci práce byla zjištěna disparita faktorů urbanistické a přírodní atraktivity, kterou představuje statistika návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu v kraji. Zlínský kraj patří do 2. kategorie, kdežto Olomouckému kraji náleží umístění až ve 4. kategorii. Vzniká tedy disparita o velikosti 2 kategorií. V případě Olomouckého kraje je podprůměrné hodnocení poněkud zarážející. Zlínský i Olomoucký kraj mají shodně po jedné památce UNESCO, místo Olomouc však patří mezi nejkrásnější historická města v ČR a jeho historická hodnota je na 2. místě v ČR hned po Praze. Tato skutečnost by měla ovlivnit statistické hodnoty návštěvnosti ubytovacích zařízení cestovního ruchu v celém kraji. Mesto Olomouc však není jediným lákadlem pro turisty, v Olomouckém kraji se také nachází pohorie Jeseníky s nejvyšším vrcholem Praděd, kde se nachází nejvyšší bod ČR, a to na vrcholu jeho rozhledny. Tyto informace sotva znají obyvatelé Olomouckého kraje, natož aby byly v povědomí turistů z jiných krajů i zemí. Efektivním řešením této situace by byla následná propagace turistické atraktivity regionu.

<b>A. NÁZEV PROJEKTU</b>
Propagace urbanistické a přírodní atraktivity regionu
<b>B. CÍL PROJEKTU</b>
1. Zahájení reklamní kampaně na propagaci urbanistické a přírodní atraktivity Olomouckého kraje.
<b>C. POPIS PROJEKTU</b>
<p><b>1. Zdrojová informace projektu:</b></p> <p>Olomoucký kraj se potýká s podprůměrnou návštěvností v hromadných ubytovacích zařízeních cestovního ruchu. Přitom Olomoucký kraj nabízí mnoho významných kulturních i přírodních památek, které jistě stojí za shlédnutí. Cestovní ruch je důležitým zdrojem příjmu.</p>
<p><b>2. Stručná charakteristika projektu:</b></p> <p>Součástí projektu bude tvorba propagačních materiálů a nahrávka propagačních spotů. Propagační materiály se budou skládat z několika brožur, které budou zaměřeny na konkrétní cíle a památky. Brožury budou dostupné ve všech veřejných institucích: informační centra, úřady, školy, muzea, atd.</p> <p>Propagační spoty budou zveřejněny formou reklamy v rádiu a televizi. Propagační materiály se stanou součástí oblíbených časopisů. Budou vytvořeny webové stránky o Olomouckém kraji, které budou sloužit jako průvodce pro turisty. Materiály se budou šířit i po sociálních sítích.</p>
<p><b>3. Lokalizace projektu:</b></p> <p>Olomouc, Prostějov, Písek, Hranice, Lipník nad Bečovou, Šternberk, Uničov, Šumperk, Záběhová na Moravě a Jeseník</p>

**D. DOBA TRVÁNÍ PROJEKTU**

1. tvorba propagačních materiál – červen 2015
2. tvorba webových stránek a profil na sociálních sítích – červenec 2015
3. rozšíření propagačních materiál po vybraných institucích – červenec až srpen 2015

**E. RIZIKA PROJEKTU**

Nedostatečné upoutání zájmu u turistů .

**F. NÁKLADY PROJEKTU**

tvorba propagačních materiál 155 000 K

tvorba webových stránek 20 000 K

**celkové náklady 175 000 K**

Zdroje financování:

Krajský rozpočet 100 %

## ZÁV R

Diplomová práce byla zaměřena na zlepšení podnikatelského prostředí. S pomocí vybraných statistických dat byl analyzován aktuální stav podnikatelského prostředí ve Zlínském a Olomouckém kraji. Srovnání obou krajů proběhlo na základě zařazení do 5 kategorií hodnot: 1. kategorie (velmi nadprůměrné hodnoty), 2. kategorie (mírně nadprůměrné hodnoty), 3. kategorie (průměrné hodnoty), 4. kategorie (mírně podprůměrné hodnoty) a 5. kategorie (velmi podprůměrné hodnoty).

Z hlediska faktoru blízkosti trhů patří Zlínský kraj do 3. kategorie a Olomoucký kraj do 4. kategorie. U faktoru významných firem se Zlínský i Olomoucký kraj umístil ve 4. kategorii. Stejně umístění platí i pro faktor přítomnosti zahraničních firem. U faktoru podpůrných služeb obsadily oba kraje 3. kategorii. Faktor kvality silnic a železnic je asi nejvážnější slabinou Zlínského kraje, který se umístil až v poslední 5. kategorii. Nicméně plánovaná silnice R49 a dální spojení se Slovenskem by mohlo tuto situaci zlepšit. Zajímavostí Zlínského kraje je, že poměr dálnic a silnic I. třídy tvoří 17,5 % z celkové délky silnic, což výrazně převyšuje průměrné hodnoty tohoto poměru v ostatních krajích, a to téměř o 5 %. Olomoucký kraj se u tohoto faktoru řadí do 4. kategorie. Z hlediska blízkosti letišť se Zlínský kraj umístil ve 3. kategorii a Olomoucký kraj ve 2. kategorii. U faktoru informačních a komunikačních technologií Zlínský kraj spadá do 3. kategorie. Olomoucký kraj u tohoto faktoru naprosto propadl a patří k nejhorším krajům, důvodem může být neschopnost adaptace povodních zemědělců na používání moderní informační a komunikační technologie. Podobně je tomu u faktoru dostupnosti pracovních sil, kde Zlínský kraj zaujímá místo ve 3. kategorii, kdežto Olomoucký kraj spadá do 5. kategorie a patří mezi nejhorší kraje v ČR. U kvality pracovních sil se Zlínský kraj řadí do 3. kategorie a Olomoucký kraj do 4. kategorie. U flexibility pracovních sil Zlínský kraj obsadil 3. kategorii a Olomoucký kraj 5. kategorii. Olomoucký kraj obecně vykazuje velmi špatné výsledky u všech pracovních faktorů, které se týkají pracovních sil. Pro faktor nabídky rozvojových ploch je charakteristické nadprůměrné postavení Zlínského kraje, který obsadil 2. kategorii. Postavení v popředí zajišťovala Zlínskému kraji existence Strategické promyslové zóny Holešov, která patří k nejvážnějším promyslovým zónám v ČR, nicméně je téměř prázdná a stále čeká na nové investory. Olomoucký kraj se u tohoto faktoru umístil ve 4. kategorii. Pro faktor znalostní báze je charakteristické umístění Zlínského kraje ve 3. kategorii a Olomouckého kraje ve 2. kategorii. Pro faktor finanční asistence platí, že Zlínský kraj má nejlepší hodnocení ze všech krajů v ČR a patří tedy do 1. kategorie. Olomoucký kraj také vykazuje nadprůměrné hod-

noty a umístí se ve 2. kategorii. Z hlediska faktoru ceny práce platí umístění Zlínského kraje ve 2. kategorii a Olomouckého kraje také ve 2. kategorii. U faktoru ceny pozemků je zajímavé, že Zlínský kraj spadá do 1. kategorie a patří mezi kraje s nejnižší průměrnou cenou pozemků, kdežto Olomoucký kraj, který se jeví méně lukrativní pro lokalizaci ekonomických aktivit, má průměrnou cenu pozemků vyšší a zapadá do 3. kategorie. U faktoru ceny pronájmu je umístění obou krajů ve 2. kategorii. V případě faktoru urbanistické přírodní atraktivity je na tom o poznání lépe Zlínský kraj, který se řadí do 2. kategorie, kdežto Olomoucký kraj spadá až do kategorie 4. Z pohledu hodnocení environmentální kvality území patří oba kraje do 2. kategorie.

Díky vzájemnému srovnání a zařazení do kategorií hodnot bylo možné určit disparity vznikající mezi Zlínským a Olomouckým krajem a také velikost disparit o 1, 2, 3 nebo 4 kategorie. Pozitivním výsledkem je skutečnost, že rozsáhlé disparity o 3 až 4 kategorie nebyly mezi Zlínským a Olomouckým krajem zaznamenány. Výsledky práce odhalily 6 disparit o dvě kategorie, kdy ve všech případech zaostával Olomoucký kraj za krajem Zlínským. Jedná se o tyto faktory: rozvoj informačních a komunikačních technologií, dostupnost pracovních sil, flexibilita pracovních sil, nabídka rozvojových ploch, cena pozemků a urbanistická přírodní atraktivita. Méně závažné disparity o 1 kategorii ve prospěch Zlínského kraje byly zjištěny u faktorů: blízkost trhů, finanční asistence a kvalita pracovních sil. Olomoucký kraj byl lépe hodnocený než Zlínský kraj jen u tří faktorů: znalostní báze, blízkost letišť a kvalita silnic a železnic.

Z výsledků práce je patrné, že ve většině případů Olomoucký kraj zaostává za Zlínským krajem a je třeba podpořit jeho rozvoj, aby nedocházelo ke vzniku disparit, které jsou nežádoucí vzhledem ke skutečnosti, že Zlínský a Olomoucký kraj tvoří společnou regionální soudržnost NUTS 2 Střední Morava. V projektové části práce jsou uvedeny projektové záměry, které slouží jako návrh řešení zjištěných závažných disparit o 2 kategorie.

V práci by bylo možné další rozpracování na nižší úrovni okresů i obcí s rozšířenou působností, jelikož stav podnikatelského prostředí v centru a na periferních oblastech bývá odlišný. Každý faktor ovlivňuje více vlivů. Pro přesnější hodnocení podnikatelského prostředí by bylo možné rozpracovat jednotlivé faktory z více pohledů a provést analýzy více statistických údajů, přičemž výsledné hodnocení by se skládalo z parciální syntézy těchto statistik. Práce by mohla být užitečná pro nové potenciální investory ve Zlínském i Olomouckém, například může sloužit potřebám ve veřejné správě k efektivnější alokaci finančních prostředků z veřejných zdrojů.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

BUSINESSINFO [online], © 2013. Praha [cit. 2015-02-26]. Dostupné z <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/male-a-stredni-podnikani.html>).

ESKO, 2002. Zákon 47/2002 Sb. o podpoře malého a středního podnikání. In: *Portál veřejné zprávy [online]*. s. 2 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=53001&recShow=2&nr=47~2F2002&rpp=15#parCnt>).

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Makroekonomické ukazatele ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973826/330098140501.xlsx/cde40fcb-8077-415d-acd8-10edb8e5be4b?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Ekonomické subjekty podle kategorie podle zaměstnanců ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje – 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973841/330098141003.xlsx/6a4ef68b-6ec8-4434-8d48-f0401c0ee87?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Délka silnic, dálnic a železnic ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973862/1417101.xlsx/e22eece7-b043-4d52-829c-b259df1c0788?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Informační technologie v domácnostech podle krajů [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973865/1418102.xlsx/34c15769-ab90-4420-be12-a38869f0e697?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Ekonomická aktivita obyvatel Zlínského kraje [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15].

Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973838/330098140901.xlsx/4ea26d0e-0056-492a-88eb-6c6fcc082384?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Vzdělání populace ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973838/330098140902.xlsx/b6b17612-1936-4a2b-a662-ce0edd2143dd?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Ekonomické subjekty podle vybraných právních forem ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973841/330098141001.xlsx/9bc896b4-7646-425b-a061-f82f00a0503a?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Příjmy kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973829/330098140601.xlsx/930e2091-7c7e-4a45-bec0-ffd06ba94b3b?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle odvětví CZ-NACE ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973838/330098140909.xlsx/cb785420-2b05-4f76-a3fb-6921d6611887?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973859/330098141602.xlsx/5b12d0bc-031b-406e-a65e-74d1be5ac2c5?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Emise základních znečišťujících látek do ovzduší ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Zlínského kraje - 2014* [online]. Zlín

[cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25973820/330098140306.xlsx/231bb92d-4168-4b08-b787-dacffcc5060a?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ Ú AD, © 2014. Makroekonomické ukazatele v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Statistická ro enka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25884986/330096140501.xlsx/24f5a9f4-46cc-41c9-8b40-66578dde38d1?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ Ú AD, © 2014. Ekonomické subjekty podle kategorie po tu zam stnanc v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Statistická ro enka Olomouckého kraje – 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25885201/330096141003.xlsx/a423b608-1e68-48b1-9555f204381ceae?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ Ú AD, © 2014. Délka silnic, dálnic a železnic v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Statistická ro enka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25885222/1417101.xlsx/337757ea-a4c0-45f3-aacb-5a55acb724c1?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ Ú AD, © 2014. Informa ní technologie v domácnostech podle kraj [tabulka]. In: *Statistická ro enka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25885225/1418102.xlsx/5b848bde-6cff-44e9-af90-0a55dd428b5f?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ Ú AD, © 2014. Ekonomická aktivita obyvatel Olomouckého kraje [tabulka]. In: *Statistická ro enka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25884998/330096140901.xlsx/472e9c68-6565-4849-af65-2d34365ba2e6?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ Ú AD, © 2014. Vzd lání populace v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Statistická ro enka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25884998/330096140902.xlsx/27356481-af33-42a5-a26a-45b72ce904f4?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Ekonomické subjekty podle vybraných právních forem v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25885201/1410101.xlsx/88af04c5-eb5d-4c53-9a87-6a6c67f1d850?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Příjmy kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25884986/330096140601.xlsx/6cd4036b-a41b-4cb0-898a-970d8651cc78?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců podle odvětví CZ-NACE v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25884998/330096140909.xlsx/5fa0b20e-7b28-4d71-adccf65a794a28cd?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25885219/330096141601.xlsx/d2d00ba0-2355-4b91-a4b0-93cf79d23b17?version=1.2>

ESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, © 2014. Emise základních znečišťujících látek do ovzduší v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Statistická ročenka Olomouckého kraje - 2014* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25884980/330096140306.xlsx/79abbc9-0e1d-4cbf-adb9-f6b183d8a8a1?version=1.2>

DASHÖFER, © 2010. Ceny pozemků ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Cenové mapy České republiky* [online]. Praha [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: [http://www.dashofer.cz/download/pdf/nem2\\_ukazka\\_cenovych\\_map.pdf](http://www.dashofer.cz/download/pdf/nem2_ukazka_cenovych_map.pdf)



DASHÖFER, © 2010. Ceny pronájmu nebytových ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Cenové mapy eské republiky* [online]. Praha [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: [http://www.dashofer.cz/download/pdf/ncm2\\_ukazka\\_cenovych\\_map.pdf](http://www.dashofer.cz/download/pdf/ncm2_ukazka_cenovych_map.pdf)

DASHÖFER, © 2010. Ceny pozemk v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Cenové mapy eské republiky* [online]. Praha [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: [http://www.dashofer.cz/download/pdf/ncm2\\_ukazka\\_cenovych\\_map.pdf](http://www.dashofer.cz/download/pdf/ncm2_ukazka_cenovych_map.pdf)

DASHÖFER, © 2010. Ceny pronájmu nebytových v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Cenové mapy eské republiky* [online]. Praha [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: [http://www.dashofer.cz/download/pdf/ncm2\\_ukazka\\_cenovych\\_map.pdf](http://www.dashofer.cz/download/pdf/ncm2_ukazka_cenovych_map.pdf)

GUINN, Alan, Oldřich KRATOCHVÍL a Iveta MATUŠÍKOVÁ, 2009. *Podnikatelské prostředí v ČR*. Kunovice: Evropský polytechnický institut. ISBN 978-80-7314-176-0.

KAVKA, Martin, 2005. Obecné informace o systému investičních pobídek v ČR. In: *Ministerstvo pro myslu a obchodu* [online]. Praha [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument879.html>.

MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKY, © 2014. *Ec.europa* [online]. Brusel [cit. 2015-02-09]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/sme-definition/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/sme-definition/index_cs.htm)

MULÁŘOVÁ, Věra, Petr MULAŘ a kolektiv, 2013. *Obchodní podnikání ve 21. století*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-4780-4.

PETŘEK, Václav, 2006. *Vývoj podnikatelského prostředí v České republice*. Praha: Corona. ISBN 80-903-3636-1.

REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SERVIS, © 2014. Stav přímých zahraničních investic v ČR a ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Přímé zahraniční investice* [online]. Zlín [cit.

2015-02-15]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/kraj/hospodarske-prostredi/prime-zahranicni-investice/>

REGIONÁLNÍ INFORMANÍ SERVIS, © 2014. Okresy Zlínského kraje [obrázek]. In: *Regionální informa ní servis* [online]. Zlín [cit. 2015-02-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/okresy/>

REGIONÁLNÍ INFORMANÍ SERVIS, © 2014. Obce s rozší enou p sobností Zlínského kraje [obrázek]. In: *Regionální informa ní servis* [online]. Zlín [cit. 2015-02-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti/>

REGIONÁLNÍ INFORMANÍ SERVIS, © 2014. Okresy Olomouckého kraje [obrázek]. In: *Regionální informa ní servis* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/olomoucky-kraj/okresy/>

REGIONÁLNÍ INFORMANÍ SERVIS, © 2014. Obce s rozší enou p sobností Olomouckého kraje [obrázek]. In: *Regionální informa ní servis* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/olomoucky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti/>

REGIONÁLNÍ INFORMA NÍ SERVIS, © 2014. Pr myslové zóny ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Pr myslové zóny* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/regionalni-informace/prumyslove-zony/>

REGIONÁLNÍ INFORMA NÍ SERVIS, © 2014. Školství ve Zlínském kraji [tabulka]. In: *Školská za ízení* [online]. Zlín [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/kraj/vybavenost-kraje/skolska-zarizeni/>

REGIONÁLNÍ INFORMA NÍ SERVIS, © 2014. Pr myslové zóny v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Pr myslové zóny* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <http://www.risy.cz /cs/krajske-ris/olomoucky-kraj/regionalni-informace/prumyslove-zony/>

REGIONÁLNÍ INFORMA NÍ SERVIS, © 2014. Školství v Olomouckém kraji [tabulka]. In: *Školská zařízení* [online]. Olomouc [cit. 2015-02-15]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/olomoucky-kraj/kraj/vybavenost-kraje/skolska-zarizeni/>

STA KOVÁ, Jana, 2007. *Podnikáme úspěšně s malou firmou*. Praha: C.H. Beck. ISBN 978-80-7179-926-9.

SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČESKÉ REPUBLIKY, © 2014. Návrh novely zákona o investičních pobídkách. In: *Dopravná zpráva* [online]. Praha [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: <http://www.spcr.cz/images/zd.pdf> ).

TREHAN, Mukesh and Ranju TREHAN, 2010. *Government and Business*. 1st ed. New Delhi: FK Publications, 220 p. ISBN 93-80006-45-4.

VITURKA, Milan a kolektiv, 2003. *Regionální vyhodnocení kvality podnikatelského prostředí v České republice*. Brno: Masarykova univerzita v Brně. ISBN 80-210-3304-5.

VITURKA, Milan a kolektiv, 2010. *Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České Republiky*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3638-9.

VITURKA, Milan, 2007. *Regionální ekonomie a politika II*. Brno: Masarykova univerzita v Brně. ISBN 978-80-210-4478-4.

WORTHINGTON Ian and Chris BRITTON, 2009. *Business environment*. 6<sup>th</sup> ed. Harlow: Pearson Education, 518 p. ISBN 978-0-27371-675-4.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

SÚ	eský statistický úřad
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
KPP	Kvalita podnikatelského prostředí
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MSP	Malé a střední podnikání
NUTS	Nomenclature of Units for Territorial Statistics
ORP	Obce s rozšířenou působností
OZP	Osoby se zdravotním postižením
PPS	Purchasing power standard
REZZO	Registr emisí zdrojů znečištění ovzduší
RIS	Regionální informační servis

**SEZNAM OBRÁZK**

Obr. 1. ORP Zlínského kraje.....	32
Obr. 2. Okresy Zlínského kraje.....	33
Obr. 3. Okresy Olomouckého kraje.....	44
Obr. 4. ORP Olomouckého kraje.....	45

**SEZNAM TABULEK**

Tab. 1. Zm na míry ve ejné podpory u investí ních pobídek .....	17
Tab. 2. D lení malého a st edního podnikání.....	17
Tab. 3. Významové váhy lokaliza ních faktor .....	24
Tab. 4. HDP a HDP na obyvatele ve Zlínském kraji.....	33
Tab. 5. Ekonomické subjekty podle kategorie po tu zam stnanc ve Zlínském kraji...	34
Tab. 6. Stav p ímých zahrani ních investic v R a ve Zlínském kraji.....	35
Tab. 7. Délka silnic, dálnic a železnic ve Zlínském kraji.....	36
Tab. 8. Vzdálenost a doba jízdy ze Zlína k vybraným letištím.....	36
Tab. 9. Vybavenost domácností osobním po íta em a internetem v R a ve Zlínském kraji v %.....	37
Tab. 10. Ekonomická aktivita obyvatel Zlínského kraje v tis. osob.....	37
Tab. 11. Úrove dosaženého vzd lání ve Zlínském kraji v tis. osob.....	38
Tab. 12. Fyzické a právnické osoby ve Zlínském kraji.....	39
Tab. 13. Pr myslové zóny ve Zlínském kraji v roce 2011.....	39
Tab. 14. Po et st edních odborných škol, gymnázií, st edních odborných u iliš a vysokých škol ve Zlínském kraji.....	40
Tab. 15. P íjmy kraje, obcí a dobrovolných svaz obcí ve Zlínském kraji v mil. K .....	41
Tab. 16. Pr m rné hrubé m sí ní mzdy zam stnanc podle odví CZ-NACE ve Zlínském kraji.....	41
Tab. 17. Ceny pozemk ve Zlínském kraji v roce 2010.....	42
Tab. 18. Ceny pronájmu nebytových prostor ve Zlínském kraji v roce 2010.....	42
Tab. 19. Kapacita a návšt vnost hromadných ubytovacích za ízení ve Zlínském kraji...	43
Tab. 20. Emise základních zne iš ujících látek do ovzduší* ve Zlínském kraji REZZO 1-4 v tunách.....	44
Tab. 21. HDP a HDP na 1 obyvatele v Olomouckém kraji.....	45
Tab. 22. Ekonomické subjekty podle kategorie po tu zam stnanc Olomouckém kraji .....	46
Tab. 23. Stav p ímých zahrani ních investic* v R a ve Zlínském kraji v mil. K .....	47
Tab. 24. Délka silnic, dálnic a železnic v Olomouckém kraji.....	48
Tab. 25. Vzdálenost a doba jízdy z Olomouce k vybraným letištím.....	48
Tab. 26. Vybavenost domácností osobním po íta em a internetem v R a v Olomouckém kraji v % .....	49
Tab. 27. Ekonomická aktivita obyvatel Olomouckého kraje v tis. osob.....	49
Tab. 28. Úrove dosaženého vzd lání v Olomouckém kraji.....	50

Tab. 29. Fyzické a právnické osoby v Olomouckém kraji.....	50
Tab. 30. Prmyslové zóny v Olomouckém kraji – rok 2011.....	51
Tab. 31. Počet st edních odborných škol, gymnázií, st edních odborných u iliš a vysokých škol v Olomouckém kraji.....	52
Tab. 32. Da ové p íjmy kraje, obcí a dobrovolných svazk obcí v Olomouckém kraji v mil. K .....	52
Tab. 33. Pr m rné hrubé m sí ní mzdy zam stnanc podle odv tví CZ-NACE v Olomouckém kraji v K .....	52
Tab. 34. Ceny pozemk v Olomouckém kraji 2010.....	53
Tab. 35. Ceny pronájmu nebytových prostor v Olomouckém kraji 2010.....	54
Tab. 36. Kapacita a návšt vnost hromadných ubytovacích za ízení v Olomouckém kraji.....	54
Tab. 37. Emise základních zne iš ujících látek do ovzduší v Olomouckém kraji ZZO 1-4 v tunách.....	55
Tab. 38. HDP na obyvatele v K – rok 2013.....	56
Tab. 39. Počet firem s více než 499 zam stnanci - rok 2015.....	57
Tab. 40. Objem p ímých zahrani ních investic v mil. K .....	57
Tab. 41. Počet firem poskytující podp rné služby pro podnikatele.....	58
Tab. 42. Délka silnic a železnic na 100 km <sup>2</sup> .....	58
Tab. 43. Pr m rná vzdálenost k letištím Praha, Brno a Ostrava v minutách.....	59
Tab. 44. Vybavenost domácností osobním po íta em a internetem v %.....	59
Tab. 45. Míra ekonomické aktivity populace 15 a více let v %.....	60
Tab. 46. Pom r vysokoškolsky vzd laných v populaci 15 let a více v %.....	60
Tab. 47. Počet registrovaných podnikatelských subjekt na tis. obyvatel.....	61
Tab. 48. Rozloha prmyslových zón v ha.....	61
Tab. 49. Počet vysokých škol - ve ejné i soukromé.....	62
Tab. 50. Da ové p íjmy kraje, obcí a dobrovolných svazk obcí na 1000 obyvatel v mil. K .....	62
Tab. 51. Pr m rná hrubá m sí ní mzda zam stnanc v K .....	63
Tab. 52. Pr m rná cena pozemku s inženýrskými sít mi v K za m <sup>2</sup> .....	63
Tab. 53. Pr m rná cena pronájmu nebytových prostor v K /m <sup>2</sup> /m síc.....	64
Tab. 54. Počet host v hromadných ubytovacích za ízeních cestovního ruchu na 100 km <sup>2</sup> .....	65
Tab. 55. Emise základních zne iš ujících látek do ovzduší v t/100 km <sup>2</sup> .....	65
Tab. 56. Zjišt né disparity mezi Zlínským a Olomouckým krajem o 2 kategorie.....	66

