

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Jana Vrbová					
Název práce	Míra direktivity výchovného stylu rodičů					
Vedoucí práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A					
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
Práce porovnává míru direktivity výchovného stylu v rodinách s dětmi navštěvující Montessori a tradiční třídy základních škol Zlínského kraje. Autorka se tak zabývá významným tématem a na základě kvantitativní analýzy dat získaných prostřednictvím administrace dotazníku vlastní konstrukce přináší výsledky na základě analýzy deskriptivní a induktivní statistiky.						
Silné stránky:						
<ul style="list-style-type: none"> • oceněno je zvolené téma a jeho propojenost s další dimenzí tradičního a alternativního vzdělávání; • empirická část práce, respektive její metodologická část je promyšlená a dodržuje jasnou strukturu; • testování hypotetických předpokladů posouvá empirickou část práce z popisné na vztahovou úroveň; • studentka prokázala schopnost pracovat v programu Statistika; • ověření předpokladů pro použití statistických testů; • uvedení doporučení pro praxi. 						
Slabé stránky:						
<ul style="list-style-type: none"> • ocenila bych rozšíření teoretických východisek; • chybí operacionalizace proměnných výzkumu a s tím související určení, co která položka dotazníku měří. 						
Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit A (výborně).						
Otázky k obhajobě:						
1. Doplňte, jaký druh výběru byl v předložené práci realizován.						
2. Formulujte alternativní a nulovou hypotézu v případě testování normálního rozložení dat.						
Celkové hodnocení*	A					
Datum: 13. 5. 2015	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

