

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Monika Záhumenská*

Oponent DP: *Ing. Dušan Oravec*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt efektivního internetového marketingu ve firmě XY s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část je spracovaná prehľadne a logicky postupuje od všeobecnej charakteristiky internetu až po vybrané nástroje marketingovej komunikácie. V analytickej časti postupuje od všeobecného náhľadu na spoločnosť a jej postavenie na trhu až po analýzu marketingovej komunikácie a jej porovnanie s konkurenciou. Pozitívne hodnotím prídanie faktoru cestnej infraštruktúry do analýzy makroprostredia, lebo v tejto oblasti hrá veľkú rolu.

V projektovej časti študentka jasne stanovuje, čo by mali jednotlivé nástroje marketingovej komunikácie obsahovať. Podarilo sa jej vybrať a navrhnúť realizovateľné riešenie marketingovej komunikácie pri minimálnych nákladoch, čo bola jedna z hlavných požiadaviek zadávateľa.

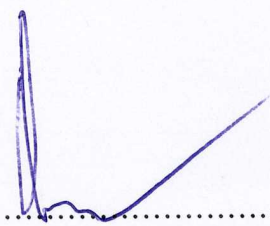
Práca celkovo splňa stanovené zadanie a je spracovaná na veľmi dobrej úrovni.

*Otázka č. 1: Na základe čoho ste vyberali konkurentov pri porovnávacíj analýze internetových stránok?
Otázka č. 2: Ktorý zo spomínaných nástrojov má podľa Vás najväčší vplyv na marketingovú komunikáciu spoločnosti?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 5.5.2015


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.