

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Denisa Šturcelová*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt zefektivnění vybrané výrobní linky ve společnosti XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>20</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená diplomová práce se zabývá klasickým problémem zefektivnění vybrané výrobní linky. Oceňuji velkou snahu a samostatnost diplomantky. Teoretická část práce je logicky zpracována i když s poměrně malým počtem zdrojů. Rešerše není příliš detailní. Zahrnuje vše podstatné ve stručné formě. V praktické části je provedena poměrně detailní analýza s využitím několika standardních nástrojů a metod průmyslového inženýrství. Její zpracování je logické a veškeré zjištěné nedostatky jsou shrnuty v šesté kapitole. Shrnutí je poměrně stručné a ne moc vysvětlené, prosím objasnit u obhajoby důsledky identifikovaných problémů.*

*Projektová část obsahuje řadu konkrétních návrhů a nápadů pro zefektivnění vybrané výrobní linky. Chválím systémovou koncepci, kdy studentka nezapomněla ani na nutnost důkladného proškolení obsluhy a vyčíslení ekonomických přínosů projektu. Drobné výhrady k formální stránce v podobě někdy nevycentrovaných obrázků nedo drobných překlepů považuji za minoritní, až na úplně rozpadnutý vzorec pro výpočet návratnosti investice na straně 74. Hodnotím tedy průměrným počtem bodů.*

*Otázky:*

- 1. Ovlivní Vámi provedené změny i další pracovní operace v celém procesu výroby konkrétní výrobkové skupiny, které máte popsány na straně 39? Pokud ano, jak?*
- 2. Jedním z přínosů Vaší práce je snížení rozpracovanosti. Promítne se toto snížení i do změny procesu objednávání vstupního materiálu? Nemůže dojít k tomu, že by se rozpracovanost jenom přesunula na jiné pracoviště?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2015

.....  
podpis vedoucího DP