

Evaluace činnosti Městské policie v Uherském Brodě v oblasti veřejného pořádku a návrh na její zefektivnění

Bc. Zora Ondrůšková

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Zora Ondrůšková**
Osobní číslo: **M12836**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Evaluace činnosti Městské policie v Uherském Brodě
v oblasti veřejného pořádku a návrh na její
zefektivnění**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte teoretickou rešerši v oblasti efektivity vybraných složek státní správy.
- Diskutujte oblast pravomocí a činností obecních policií v ČR, proveďte srovnání z hlediska historie a současnosti.

II. Praktická část

- Popište a následně vyhodnoťte činnost Městské policie v Uherském Brodě v oblasti zajišťování a dodržování veřejného pořádku.
- Na základě zjištěných poznatků zpracujte koncepci pro zefektivnění činnosti Městské policie v Uherském Brodě.
- Navrhněte projekt v oblasti prevence kriminality v Uherském Brodě.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BRÁZDA, Jan et al. Komunální policie ve velkých městech. Praha: Policejní akademie ČR, 2008, 120 s. ISBN 978-80-7251-274-4.
CORDNER, W. Gary. Police Administration. 8th ed. Boston: Newnes. 2013, 566 p. ISBN 978-1-4557-3119-6.
JEMELKA, Luboš. Zákon o obecní policii: komentář. Praha: C.H.Beck, 2009, 542 s. ISBN 978-80-7400-165-9.
MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny obecních policií, svazek 1. Praha: Police History, 2004, 215 s. ISBN 80-86477-26-6.
MACEK, Pavel et. al. Obecní policie II. Praha: Policejní akademie ČR, 2003, 168 s. ISBN 80-7251-133-5.
PEREZ, Werner Douglas a J. Alan MOORE. Police Ethics. 2nd ed. Leicester: Cengage Learning. 2011, 224 p. ISBN 978-1-111-54451-5.

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Libor Šnědar, Ph.D.
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: 16. února 2015
Termín odevzdání diplomové práce: 27. dubna 2015

Ve Zlíně dne 16. února 2015

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA

BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 27.4.2015

Ondrůšková

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato diplomová práce se zabývá evaluací činnosti Městské policie Uherský Brod v oblasti zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti a navrhuje změny ke zlepšení činnosti tohoto orgánu ve zmíněné oblasti. Teoretická část se zabývá nejen historickým vývojem obecních policií, ale zejména činností a pravomocí, kterými obecní policie disponuje v současnosti. Podává přehled o legislativě týkající se obecních policií. Dále rozebírá součinnost obecních policií s orgány veřejné správy. Praktická část se zabývá podrobným rozбором činnosti a efektivity Městské policie Uherský Brod v rámci zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti ve městě. Na základě zjištěných skutečností je zpracována koncepce prevence kriminality, která má za úkol jednak zefektivnit činnost Městské policie Uherský Brod, a také díky Community policing zvýšit, v rámci prevence bezpečnost ve městě.

Klíčová slova:

Městská policie, pravomoc, metody, činnosti, strážník, určený strážník, community policing, prevence, veřejný pořádek, sociálně oslabené osoby, kriminalita

ABSTRACT

This diploma thesis focuses on evaluation of the Municipal Police of Uherský Brod activities in the issue of public order and security and proposes changes that will lead to the improvement of this authority's operation in mentioned issues. The theoretical part discusses not only the historical development of the municipal police, but it mainly discusses activities and competences which municipal police currently have. It provides an overview of legislation concerning municipal police. This thesis further analyzes interaction with public authorities. The practical part is focused on detailed analysis of activity and efficiency of the Municipal Police Uherský Brod in ensuring public order and security in the city. Based on findings there is a Crime Prevention Strategy developed. It aims to streamline the operation of the Municipal Police Uherský Brod and enhance the security in the city with the tool of Community policing.

Keywords:

Municipal police, competence, methods, activities, policeman, intended policeman, community policing, prevention, public order, socially debilitated, crime.

Zde bych chtěla poděkovat vedoucímu práce, JUDr. Liboru Šnédarovi, PhD., za ochotu, čas a cenné připomínky, které mi věnoval při odborném vedení mé diplomové práce.

Dále bych chtěla poděkovat své rodině za pochopení a trpělivost, kterou projevila v průběhu celého mého studia.

OBSAH

ÚVOD	9
METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 HISTORICKÝ VÝVOJ OBECNÍCH POLICIÍ	12
1.1 VŠEOBECNÝ VÝVOJ BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK V LETECH 1918-1945	12
1.1.1 Obecní policie v letech 1918-1939.....	12
1.1.2 Obecní policie v letech 1939-1945.....	13
1.1.3 Obecní policie v letech 1945 – 1991	14
2 OBECNÍ POLICIE - SOUČASNOST	15
2.1 PRÁVNÍ PŘEDPISY REGULUJÍCÍ ČINNOST OBECNÍ POLICIE	15
2.2 OBEC, OBECNÍ POLICIE A JEJÍ MÍSTO VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ	17
2.2.1 Obec a její pravomoci v samostatné a přenesené působnosti	17
2.2.2 Řízení a organizace obecní policie	18
2.3 VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY.....	19
3 PRAVOMOCI A OSOBNOST OBECNÍ POLICIE	20
3.1 PŮSOBNOST OBECNÍ POLICIE	20
3.2 POJEM „VEŘEJNÝ POŘÁDEK“	21
3.3 VĚCNÁ A MÍSTNÍ PŮSOBNOST OBECNÍ POLICIE	22
3.4 POSTAVENÍ STRÁŽNÍKA OBECNÍ POLICIE.....	22
3.5 POVINNOSTI STRÁŽNÍKA OBECNÍ POLICIE.....	23
3.6 PRAVOMOCI STRÁŽNÍKA OBECNÍ POLICIE.....	24
3.6.1 Zásady činnosti obecní policie	24
3.6.2 Základní metody činnosti obecní policie	25
3.6.3 Pravomoci obecní policie.....	26
3.6.4 Donucovací prostředky	28
3.6.5 Náhrada škody	30
4 SOUČINNOSTI OBECNÍ POLICIE S ORGÁNY VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	31
4.1 SOUČINNOST OBECNÍCH POLICIÍ A POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	31
4.1.1 Diferenciace činnosti obecní a státní policie.....	32
4.2 SOUČINNOST OBECNÍCH POLICIÍ S ÚŘADY	34
4.2.1 Ministerstvo vnitra.....	35
4.2.2 Činnost obecní policie ve vztahu k obecním úřadům.....	35
5 ZHODNOCENÍ TEORETICKÉ ČÁSTI	37
5.1 ZHODNOCENÍ ČINNOSTI A PRAVOMOCI OBECNÍ POLICIE	37
5.2 SROVNÁNÍ ČINNOST OBECNÍ POLICIE Z HLEDISKA HISTORIE A SOUČASNOSTI	38
II PRAKTICKÁ ČÁST	39
6 CHARAKTERISTIKA MĚSTA UHERSKÝ BROD	40
7 PROFIL MĚSTSKÉ POLICIE UHERSKÝ BROD	43
7.1 ČINNOST STRÁŽNÍKŮ MĚSTSKÉ POLICIE UHERSKÝ BROD.....	43
7.1.1 Struktura pracovníků Městské policie Uherský Brod.....	44
7.1.2 Prevence – kamerový systém	47

7.1.3	Prevence – vyhlášky	47
7.2	PŘESTUPKY ŘEŠENÉ STRÁŽNÍKY MĚSTSKÉ POLICIE.....	48
7.2.1	Způsob oznámení přestupků	49
7.2.2	Způsob řešení přestupků a jejich počet.....	50
7.3	BEZPEČNOSTNÍ RADA MĚSTA	52
8	SOUČINNOST MĚSTSKÉ POLICIE S POLICIÍ ČR.....	54
8.1	KOORDINAČNÍ DOHODA.....	54
8.2	STATISTICKÉ ÚDAJE V OBLASTI KRIMINALITY NA ÚZEMÍ UHERSKÉHO BRODU.....	54
9	ROZPOČET MĚSTSKÉ POLICIE UHERSKÝ BROD	58
10	ZHODNOCENÍ ČINNOSTI MĚSTSKÉ POLICIE UHERSKÝ BROD	60
10.1	SWOT ANALÝZA	60
10.2	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	63
11	KONCEPCE COMMUNITY POLICING V UHERSKÉM BRODĚ	74
11.1	NÁVRH ŘEŠENÍ COMMUNITY POLICING.....	75
12	PROJEKT: BEZPEČNÉ MĚSTO.....	77
	ZÁVĚR	82
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	84
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	88
	SEZNAM GRAFŮ.....	89
	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	90
	SEZNAM TABULEK	91
	SEZNAM PŘÍLOH.....	92

ÚVOD

Po dlouhých letech totality žijeme již 25 let v demokratické společnosti. Kromě výhod, které život v demokracii přináší, nese sebou také řadu problémů. Základním principem demokracie je, že každý člověk nese zodpovědnost sám za sebe a své jednání. S tím jde ruku v ruce, že ne každý toto zvládne. Člověk může ztratit práci, přecenit své síly v oblasti podnikání, dostat se do dluhů, a najednou se ocitnout bez střechy nad hlavou. Dnešní život je rychlý a klade na společnost vysoké nároky. Morální hodnoty jsou na ústupu a ne příliš ukotvený právní systém v naší zemi, vytváří živnou půdu nejen pro páchání přestupků, ale zejména pro nárůst kriminality. Nejen skuteční pachatelé těchto činů, ale i ti potenciální, jsou médiem denně masírováni o tom, jak se vyhnout potrestání za své činy. Jsou informováni, jak využít mezery v právním systému tak, aby se za své jednání mohli vyhnout postihu, případně páchat protiprávní činnosti opakovaně. Na tuto skutečnost pak doplácí ta část společnosti, která pravidla dodržuje. V konečném důsledku se může stát, že právě ta kýženná demokracie, na kterou naše společnost tak dlouho čekala, negativně postihne ty, kteří ji respektují a nepřekračují práva ostatních. Naproti tomu nelze souhlasit ani s přehnanou, a někdy i nemístnou, represí ze strany orgánů veřejné moci.

Jako téma své diplomové práce jsem si zvolila evaluaci činnosti Městské policie v Uherském Brodě a návrh na její zefektivnění. Orgány obecních policí byly obnoveny po roce 1989. Jejich postavení v rámci veřejné správy se inspirovalo obdobím První republiky. Nicméně lze pochybovat, jestli i vážnost obecní policie v současnosti je taková jako v letech minulých. Četník z doby První republiky byl vážená osoba, která v rámci svého rajonu budila patřičný respekt. Byla to úřední osoba, která dokonale znala terén a také všechny „postavičky“, které se v něm pohybovaly. Už jenom postava strážníka, pohybující se v ulicích, odrazovala potenciální pachatele od trestné činnosti a v běžném občanu vzbuzovala pocit bezpečí. Lze si položit otázku. Budí takový respekt i osoba strážníka současné obecní policie? Nebo na strážníky občané obcí pohlížejí spíše jako na někoho, kdo chodí po městě a pouze dává „botičky“ na špatně zaparkovaná auta a při tom měří každému jiným metrem. To je otázka k zamyšlení. Jako cíl své diplomové práce jsem si zvolila vyhodnotit činnost Městské policie v Uherském Brodě. Na základě zjištěných poznatků pak navrhnout změny, které by vedly k zefektivnění její činnosti a zároveň také vytvořit koncept, který by působil jako prevence kriminality ve městě.

METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Vyhledávání a zpracování teoretických poznatků ucelený text a vytipování teoretických poznatků, aby popsali danou problematiku.
- SWOT analýza – tato analýza se zaměřuje na silné a slabé stránky dané společnosti, dále na příležitosti, které skýtá současný stav a situace a v neposlední řadě se orientuje na hrozby, kterým musí čelit. Pomocí analýzy je zmapováno fungování firmy a vyobrazeny lépe souvislosti, které jsou často drženy v podvědomí mysli. Lze tedy zhodnotit fungování firmy, nalézt problémy, možnosti dalšího růstu a vztahy mezi nimi. Tyto vztahy pak lze využít jako výchozí bod při stanovení strategie a rozvoje firmy. (Brain Tools, © 2014-2015)
- Dotazníkové šetření – jedná se o metodu shromažďování informací od dotazovaných osob a je určena pro hromadné získávání údajů. Její objektivní výsledek závisí na teoretické bázi, z níž tazatel vychází a z promyšlené vědecké hypotézy, která je určujícím podkladem ke stylizaci otázek tak, aby postihovaly podstatné rysy zkoumaných jevů a procesů. (eAMOS, © 2002-2015; Somr, 2007)

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 HISTORICKÝ VÝVOJ OBECNÍCH POLICIÍ

Problematika činností komunálních policií je úzce spjata s postavením obce v rámci státu. Termín policie má svůj původ v řeckých výrazech **polis** (obec, město, v přeneseném slova smyslu stát) a **politeia**, (státní správa, svobodná obec, občanství, život občanský či veřejný, správa věcí veřejných, správa či zřízení obecní, činnost obecní, péče o blaho obce či správa věcí veřejných). (Macek a Uhlíř, 2004, s. 16)

Ve druhé polovině 19. století a v první polovině 20. století se vžil, jako označení bezpečnostních sborů, výraz četnictvo. Úkolem bylo chránit veřejný pořádek jednak pozorováním, poučováním nebo pomocí úředních zákazů a příkazů.

1.1 Všeobecný vývoj bezpečnostních složek v letech 1918-1945

Jak uvádějí Macek a Uhlíř (2004, s. 68), v říjnu 1918 dochází k vytvoření samostatného československého státu a k převzetí stávajícího správního systému včetně rakouské organizace státních policejních úřadů, četnictva a komunální policie. Četnictvo a státní policejní úřady byly zřizovány a financovány státem. Komunální policie pak mohla být zřizována jednotlivými obcemi, přičemž náklady na její činnost byly hrazeny z rozpočtu té které obce. Za I. i II. republiky zajišťovalo nadále bezpečnostní službu v terénu četnictvo, ve městech a obcích policie státní a komunální. Nadále trvalo právo, nikoliv však povinnost obcí, zřizovat vlastní policejní sbory. Tento systém pak převzaly oba nástupnické státy tehdejšího Česko-Slovenska – Protektorát Čechy a Morava a Slovenský štát. I v rámci německé policie existovaly obecní policie, takže i po reformách byly v protektorátu nadále stávající bezpečnostní složky, tj. četnictvo, státní (vládní) policie a komunální policie. Zánik komunálních policií přinesl až r. 1945 a vytvoření jednotného SNB. Do roku 1990 obdobné složky komunálních policií neexistovaly.

1.1.1 Obecní policie v letech 1918-1939

Zastupitelstva obcí vydávala v mezích zákonů nařízení, týkající se místní policie a místního pořádku. Zde opět můžeme použít poznatky Macka a Uhlíře (2004, s. 70), kteří uvádějí jako příklad Policejní řád pro Přeštice z r. 1936, na kterém lze dokumentovat obsah činnosti. Trestní pravomoci vykonával starosta se dvěma radními. Zvláštní část řádu se zabývala činnostmi ochrany majetku a bezpečnosti osob. Policejní řád zakazoval žebrání dům od domu i na veřejných místech, stíhalo se poškození svítlen zřízených k veřejnému účelu. Pozornost byla věnována provozu na chodníku, nařízení regulovalo čištění komínů. Na

úseku dopravní (cestní) policie byl vysloven zákaz rychlé jízdy povozy, koňmo, auty, ježdění po chodnicích nebo poblíž domů. Dále bylo nařízeno, že psi nesměli být bez dohledu a majitelé, kteří chtěli jít se svými psy na procházku, museli je vést na vodítku, případně s náhubkem. Policejní řád dále upravoval otázky běžného života v obcích, jako například vyprašování koberců do ulice, vyhazování smetí a odpadků oknem na ulici, hazardní hry na ulicích, zákaz přenocování na veřejných místech. Obecně bylo zakázáno „činit to, co by ohrožovalo osobní nebo veřejný majetek nebo bezpečnost“. (Macek a Uhlíř, 2004, s. 73)

Obsah činností strážníků popisují Macek a Uhlíř (2004 s. 70 – 75). Existoval dále výkon zdravotní policie, do jejíž pravomoci spadaly zásady pro zřizování a vedení podniků s potravinami, jakékoliv podezřelé onemocnění zvířat včetně vztekliny. Velmi přísně bylo trestáno znečišťování vody, vyvážení hnoje a jiných zapáchajících předmětů. Dále zde fungovala stavební policie, mravnostní policie, která mimo jiné dohlížela i na to, aby alkoholické nápoje byly nalévány pouze osobám starším 16 let. V pravomoci policie byla také postihovat porušení tržního řádu trhovci, či dohlížet na veřejné průvody a zábavy.

1.1.2 Obecní policie v letech 1939-1945

Jak uvádí Macek a Uhlíř (2004, s. 85-86), v roce 1942 bylo upraveno postavení komunálních policejních sborů tzv. Gemeindevollzugspolizei, což byla obecní výkonná policie. Ta se pak členila na uniformovanou a neuniformovanou. Pro obce s více než 10000 obyvateli platila povinnost zřídit a udržovat obě tyto složky. Obce s více než 5000 obyvateli měly povinnost zřídit a udržovat uniformovanou složku. Podřízenost obecní výkonné policie byla trojí, a to obecnímu starostovi a jeho pověřeným zástupcům, dále pak politickým úřadům a Ministerstvu vnitra. Výkon služby obecních policií nebyl jednotný. Některé menší sbory se omezovaly na pouhou podporu četnictva, naopak v některých městech byly organizovány úřady, výkonem služby srovnatelné s úřady vládní policie.

Obecní policie protektorátu se řídila lokálními služebními řády, které byly vytvářeny podle potřeb a podmínek obce či města. Jak bylo již výše uvedeno, sbor byl rozdělen na stráž uniformovanou a neuniformovanou, což byli policejní agenti. Uniformovaný sbor byl založen na moci velitelské a neuniformovaný byl podřízen úřední moci představenké. Činnost obou sborů byla založena na bezpodmínečné poslušnosti příkazů velitele a představeného. V čele uniformovaného sboru stál velitel, tzv. úředník stráže, který byl podřízen správci policejního řádu a ten pak starostovi města. Správce policejního úřadu (policejní

komisař) zodpovídal starostovi města za řádný chod služby a za veškeré úkony svěřené policejnímu úřadu. (Macek a Uhlíř, 2004, s. 87)

1.1.3 Obecní policie v letech 1945 – 1991

Po roce 1945 došlo k ukončení činnosti obecních policií nikoliv z důvodu, že by nebyla potřeba řešit úkoly na úrovni místního pořádku, nýbrž proto, že institut obecních policií byl považován za již přežitý. Postupně docházelo k reorganizaci bezpečnostních složek. Jak uvádí Brázda (2008, s. 21), vznikl Sbor národní bezpečnosti, který měl novou politickou a pracovní náplň. Zejména byla zlikvidována nepolitická, která byla za první republiky záměrná. V roce 1947 byli příslušníci obecní policie včleněni do sboru národní bezpečnosti. Podstatné organizační změny týkající se československé bezpečnosti proběhly na počátku padesátých let. V lednu 1954 vešla v platnost nová organizační struktura československé bezpečnosti. Řídícím orgánem Veřejné bezpečnosti se stala Hlavní správa veřejné bezpečnosti. Na přelomu 50. a 60. let činnost československé bezpečnosti podstatně ovlivnila nová územní organizace státu. Na jednotlivých okresech byla vytvořena okresní oddělení MV, v jejichž rámci pracovala oddělení VB. Koncentrace činnosti do sídel okresů mělo negativní dopad zejména v tom, že výkon služby se neustále vzdaloval od přímých potřeb lidí. Od roku 1964 byla zřizována oddělení VB jako základní organizační článek Veřejné bezpečnosti. Jejich úkolem bylo zabezpečit veřejný pořádek, ochranu vlastnictví, život a zdraví občanů, bezpečnost a plynulost silničního provozu. Po roce 1966 byly zrušeny krajské správy MV a okresní oddělení MV. Zřízeny byly krajské správy SNB a okresní oddělení VB. Dějinný vývoj organizace a činnosti SNB byl ukončen revolučními změnami v r. 1989.

2 OBECNÍ POLICIE - SOUČASNOST

Po revoluci v roce 1989 došlo ve společnosti k zásadním změnám. Česká národní rada přijala zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, čímž vytvořila podmínky pro existenci a činnost obecních policií. Tímto zákonem je dáno právo zastupitelům obcí zřizovat obecní policii.

Činnost obecní policie byla koncipovaná jako činnost veřejně prospěšná, jejímž prostřednictvím zajišťuje obec klid a pořádek na svém území. Přitom nenahrazuje a ani nemůže nahrazovat činnost policejních bezpečnostních sborů, neboť na obce nelze přenést některé garance, které svým občanům může poskytnout jen stát (např. trestněprávní ochranu osob a majetku). (Vetešník a Jemelka, 2009, s. 46)

2.1 Právní předpisy regulující činnost obecní policie

Česká republika má relativně propracovanou soustavu právních předpisů, které se týkají problematiky činnosti obecní policie. Ať už se jedná o zákony s nadřazenou právní silou či jen obecní vyhlášky, vždy jsou daná témata z této oblasti podrobně popsána a z právních předpisů je patrné, jaký postup, metoda, stav, vztah či úkon jsou v souladu se zákonem. Níže je uveden přehled klíčových právních předpisů, které regulují činnosti obecní policie.

- Ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů - Hlava sedmá Územní samospráva v čl. 99 stanoví, že Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) – dále jen zákon o obcích, hlava IV, Díl 2, § 84, odst. 2 písm. s) – zastupitelstvu obce je vyhrazeno zřizovat a zrušovat obecní policii
- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů - upravuje zejména zřízení a činnosti obecní policie
- Nařízení vlády ČR č. 397/1992 Sb., - stanovuje podrobnější úpravu vztahů Policie České republiky k orgánům obcí a obecní policii. Zmocňuje okresní a obvodní ředitelství Policie České republiky ke spolupráci s obecními policiemi s možností dohodnout podrobnosti při zabezpečování veřejného pořádku s ohledem na místní podmínky.
- Vyhláška MV č. 88/1996 – touto vyhláškou se provádí zákon o obecní policii, stanovuje odborné předpoklady strážníka, způsob jejich ověřování, postup při vydává-

ní osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů strážníka a jednotlivé prvky stejnokrojů strážníků a označení motorových vozidel obecní policie.

- Zákon č. 262/2006 Sb., Zákoník práce - upravuje pracovněprávní vztahy strážníků obecní policie s výjimkou řízení obecní policie a subjektu zastupujícího obec v pracovněprávních vztazích.
- Zákon č. 283/1991 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů - hlava IV, § 45 upravuje vzájemné poskytování informací mezi Policií ČR a orgány obce při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Vláda stanoví nařízením podrobnější úpravu vztahu Policie ČR k orgánům obcí a obecní policii
- Zákon č. 200/1991 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů – vymezuje pojem co je přestupek, reguluje přestupkové řízení, ukládání pokut
- Zákon č. 140/1961 Trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů – stanoví, jaké chování je trestné a jak za něj pachatel bude potrestán
- Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů- vymezuje povinnost podrobit se na výzvu policisty nebo strážníka vyšetření, ke zjištění ovlivnění alkoholem či návykovými látkami
- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích – upravuje pravidla pro bezpečný a plynulý provoz na pozemních komunikacích
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád – pro strážníky je nutná dobrá znalost základních zásad správního řízení a jejich výklad – např. zásada materiální pravdy (vyžadující zjištění skutečného stavu věcí) zásada zákonnosti řízení (vždy v souladu se zákony a jinými právními předpisy), zásada nestrannosti, zásada ochrany veřejných zájmů. Strážník musí být taktéž seznámen s průběhem řízení podle správního řádu.
- Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání – vymezuje oprávnění strážníků při plnění svěřených úkolů vstupovat do živnostenských provozoven.
- Vyhláška ministerstva dopravy – upravuje pravidla provozu na pozemních komunikacích. Tato vyhláška stanoví druhy dopravních značek, včetně zákazových, jejichž nerespektování je strážník oprávněn řešit blokovou pokutou, případně použít technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla.
- Obecné závazné vyhlášky vydávané obcemi v rámci samostatné působnosti

2.2 Obec, obecní policie a její místo ve veřejné správě

Obce mají ve své výhradní kompetenci rozhodovat o zřízení obecní policie a následně ji na své náklady provozovat. Nutnost existence obecních policií je zejména ve větších městech, kde je větší výskyt kriminality. Menší obce, které na svém území zřídili obecní policii, naopak časem mohou rozhodnout o neefektivnosti existence obecní policie a z ekonomických důvodů tento orgán zrušit.

2.2.1 Obec a její pravomoci v samostatné a přenesené působnosti

Aby bylo možno pochopit praktickou činnost obecních policií, je třeba vysvětlit základní pojmy a souvislosti týkající se obcí a obecních policií, tak jak je níže vymezuje zákon o obcích a zákon o obecní policii.

Obec je základním územním samosprávným celkem. Je veřejnou korporací hospodařící samostatně se svým majetkem. Ve své samostatné působnosti obec může ukládat povinnosti obecně závaznou vyhláškou: k zabezpečení místních záležitosti veřejného pořádku, pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, k ochraně životního prostředí, veřejné zeleně a k užívání zařízení obce sloužící potřebám veřejnosti. V přenesené působnosti obec vydává nařízení obce. (Česko, Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000, o obcích (Obecní zřízení))

Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce. Dalšími orgány jsou rada obce, starosta, obecní úřad a dále jím mohou být zvláštní orgány. Orgánem obce je obecní policie. Obce, s více než 3000 obyvateli jsou města s městskou policií. Zvláštní postavení mají statutární města a hlavní město Praha, kde je také městská policie. Jedná se o formální označení, které nemá vliv na výkon práv a povinností, jak městské policie, tak strážníka.

Strážníci obecní (městské) policie pak v rámci své činnosti spolupracují s komisemi, výbory, odbory a odděleními obecního úřadu, zejména jako ohlašovatelé spáchaných přestupků. Zákon o obcích také vymezuje pojem veřejné prostranství, což jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

2.2.2 Řízení a organizace obecní policie

Obecní policie je orgánem obce zřizovaným v samostatné působnosti, do jehož řízení a struktury významně zasahují orgány obce, a to zejména starosta obce, zastupitelstvo obce a rada obce. Obecní policii řídí starosta obce nebo pověřený zastupitel. Plnění některých úkolů při řízení obecní policie a jednáním v pracovně právních vztazích může být zastupitelstvem obce, resp. radou obce, svěřeno určenému strážníkovi. Zásadní rozdíl mezi osobou řídící a pověřením určeného strážníka – určený strážník bude vždy podřízen osobě řídící - starostovi obce, resp. Primátorovi nebo pověřenému zastupiteli. (Vetešník et al., 2013, s. 36)

Pro srovnání, Slovenská republika má shodné postavení obecní policie včetně činností a pravomocí, snad s malým rozdílem, že obecní policii vede „náčelník“, kterého na návrh starosty jmenuje a odvolává zastupitelstvo (Škultéty, 2008, s. 129). Zde je patrný vliv z dob společného fungování do roku 1993, kdy došlo k rozdělení Československa.

Určený strážník může být obecní radou pověřen jednat jménem obce v pracovněprávních vztazích čekatelů, strážníků a dalších zaměstnanců. Oprávnění stanovovat organizační strukturu a uspořádání obecní policie je pravomocí osoby řídící, přičemž faktické úkony (například výpověď z pracovního poměru) jsou součástí pravomoci jednat v pracovněprávních vztazích, tedy může k nim být oprávněn i určený strážník, je-li k tomu radou obce pověřen. (Vetešník et al., 2013, s. 40)

Jak bylo uvedeno výše, řídící osobou je buď starosta (primátor), nebo pověřený zastupitel, jinými slovy politik, který nemusí být žádným způsobem pověřený z hlediska politické minulosti, společenských rizik, ani nemusí mít žádné osobnostní či odborné předpoklady k výkonu takové činnosti. Oproti tomu na určeného strážníka, který může být pověřen plněním úkolů při řízení obecní policie v různém rozsahu a vždy bude osobou podřízenou politickému představiteli, jsou kladeny nejen odborné požadavky, ale i osobnostní předpoklady. (Vetešník et al., 2013, s. 42)

Obecní policie je z hlediska personálního tvořena zaměstnanci obce zařazenými v obecní policii. Tito zaměstnanci se pak člení na strážníky, čekatele a jiné, přičemž pracovní poměr těchto zaměstnanců se řídí podle zákoníku práce. Čekatelé jsou ti, kteří ještě nezískali osvědčení – nesložili zkoušku odborné způsobilosti. Jiní zaměstnanci jsou ti, u nichž se nepředpokládá, že by měli plnit funkci strážníka, tzv. technicko-hospodářští pracovníci.

Fungování obecní (městské) policie je plně závislé na potřebách dané obce či města, od čehož se odvíjí její aktuální stav a řešené problémy. Struktura a řízení obecní policie prošly za dobu své existence řadou změn, souvisejících zejména se zvýšenou migrací do velkých měst, vznik nové výstavby a s tím související nárůst obyvatel, vyšší počet spáchaných přešupků či novely zákonů, které rozšiřují pravomoci strážníků. Vzhledem k tomu, že řízení činnosti a organizace obecní policie nejsou striktně stanoveny žádným právním předpisem, kdy toto je plně v kompetenci obce, nelze nalézt obecní policie se shodným řízením a organizační strukturou. Odtud pak vyplývají také kvalitativní rozdíly.

Jak uvádí Macek a Uhlíř (2003, s. 73), vytvoření organizačního a řídicího systému musí počítat s některými konstrukčními faktory, ovlivňujícími jeho obsah a konečně i formu. Takovými faktory jsou:

- Stav veřejného pořádku v místě působení obecní policie.
- Místní a osobní znalost vedoucích pracovníků, tvůrců systému.
- Znalost nejčastějších způsobů a forem narušování veřejného pořádku a zákonných způsobů jejich řešení.
- Dokonalá znalost právních norem a aktů, stanovujících možnosti a hranice řešení.
- Celková zdatnost, schopnost a způsobilost pracovníků, vytvářejících systém organizace a řízení.
- Limitující finanční prostředky, ovlivňující početní stavy strážníků, jejich technické vybavení, rozsah činnosti a do určité míry i možnosti policie.
- Co možná nejpřesnější, skutečnosti se přibližující, prognóza krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé perspektivy, stanovená tak, aby případný zásah do stávající organizace a řízení byl nenásilný, plynulý, organický a rozvíjející.
- Možnost spolupráce na daném teritoriu (zejména se službami pořádkové a dopravní policie PČR, orgány obce, odbornými útvary obecního úřadu.

2.3 Veřejnoprávní smlouvy

Zřizování obecní policie je vždy plně v kompetenci obce. Obecní policie je zřizována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce obecně závaznou vyhláškou. Obecní policie vykonává státní správu na úseku zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti té obce, která ji zřídila. Od 1. 1. 2003 může obecní policie vykonávat svou činnost na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy i na území obce, která je smluvní stranou této smlouvy.

3 PRAVOMOCI A OSOBNOST OBECNÍ POLICIE

Základním předpokladem pro činnost obecní policie je vymezení pojmu působnost a pravomoc. Toto vymezení definuje Hendrych et al. (2009, s. 116) tak, že působnost lze definovat jako okruh vymezených úkolů, které jsou realizovány svěřenými prostředky – ty jsou v případě, že se jedná o prostředky vrchnostenského charakteru, označovány jako pravomoc.

3.1 Působnost obecní policie

Obecní (městskou) policii lze charakterizovat následovně:

(Ozbrojený) komunální policejní bezpečnostní sbor, zřizovaný (ev. rušený) zastupitelstvem obce nebo města jako úzce specifický orgán obce (města), jehož veřejně prospěšnou činností zajišťuje obec (město) klid a pořádek na svém území. Hlavním posláním obecních a městských policií je především zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, jako jednoho ze stěžejních úkolů ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti, v rozsahu vymezeném ústavními zákony, zákony a dalšími obecně závaznými právními předpisy. V institutu obecní policie jde tedy o část veřejné správy – samosprávy, spolupodílející se na bezpečnosti občanů a majetku v daném obecním (městském) teritoriu. (Macek a Hájek, 2003, s. 38)

Obecní policie plní úkoly při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plní další úkoly ve smyslu zákona o obecní policii a dalších zákonů. Posláním obecní policie tkví zejména v tom, že:

- a) Přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
- b) dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití,
- c) dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,
- d) se podílí v rozsahu stanoveném zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem o dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,
- e) se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení,
- f) se podílí na prevenci kriminality v obci,
- g) provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích o obci,

- h) odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce,
- i) poskytuje za účelem zpracování statistických údaj ministerstvu vnitra na požádání údaje o obecní policii.

K úkolům obecní policie patří zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti obce, kde zejména představuje významnou součást samostatné působnosti obce. Ve vztahu k obecní policii je nutno zdůraznit, že tato složka policejní správy není součástí státně-bezpečnostního aparátu, charakterizovanou zvláštním služebním poměrem svých příslušníků (policistů), jak je tomu u všech zmíněných ozbrojených bezpečnostních sborů. (Nedorost, 1995, s. 10)

3.2 Pojem „Veřejný pořádek“

Pojem veřejný pořádek je značně neurčitý a není zákonodárcem nijak specifikován. Macek a Hájek (2003, s. 39) definují veřejný pořádek jako určitý stanovený nebo obvyklý ustálený řád, náležitý pravidelný stav. Ve spojení „veřejný pořádek“ jde o stanovený řád věcí veřejných, řád etického společenství, zavedeného morálního chování na místech veřejných, veřejných prostranstvích a místech veřejnosti přístupných a vztah mezi lidmi, respektujícími klidné bezkonfliktní spoluzití nejen při vzájemných kontaktech, ale i ve vztahu k záležitostem spravovaných státem a v případě místních záležitostí veřejného pořádku i obcí nebo městem.

Podle Černého a Janaty (1999, s. 18) se v případě veřejného pořádku jedná o souhrn pořádkových pravidel chování lidí na veřejnosti, která nejsou výslovně upravena právními předpisy, ale jejichž zachovávání je nutnou podmínkou spořádaného společenského soužití. Pokud se posuzuje např. rušení hlukem, hudbou, zápachem, kouřem, ostrým světlem a dalšími, je třeba rozlišit nepříznivé součásti současného života, které jsou v daném místě běžné a tedy normální. Teprve co je v místě nad tuto běžnou míru, lze zakázat. Může se jednat o hlučnou zábavu, hlasitou hudbu a zpěv v nočních hodinách, rušení nočního klidu, projevů zábavních podniků.

Z uvedeného vyplývá, že hodnocení, co je ještě akceptovatelné jako dodržení veřejného pořádku, a co už lze vnímat jako jeho porušování, může být velmi rozdílné, neboť co nevadí jednomu, může být pro někoho jiného již zásadní problém. Jako příklad lze uvést užití zahradní techniky o víkendech, pálení listí a podobně.

3.3 Věcná a místní působnost obecní policie

Základní rozlišení působnosti obecní policie je na věcnou a místní. Obecní policie zabezpečuje věcnou působnost vymezenou zákonem o obecní policii. Co se týče místní působnosti, činnost obecní policie se vymezuje na obec, v níž je zřízena, případně na obce, s nimiž má uzavřenou veřejnoprávní smlouvu o zabezpečení činnosti.

Území obce tvoří tzv. katastrální území zavedená v katastru nemovitostí. Je nutno upozornit na to, že území obce jako takové není omezeno informativními značkami označujícími začátek a konec obce. Strážník obecní policie na rozdíl od příslušníka Policie ČR nemůže vykonávat svá oprávnění jinde, než v katastrálním území své obce. Z tohoto pak může plynout problém, pokud by strážník obecní policie pronásledoval pachatele přestupku, či trestného činu, po překročení hranice katastrálního území, nemůže již zásah proti tomuto pachateli dokončit, neboť mimo katastrální území obce ztrácí strážník postavení veřejného činitele a oprávnění podle zákona o obecní policii. **Zde vyvstává otázka, zda by nebyla vhodnější právní úprava, tak aby strážník byl oprávněn započatý úkon, či zásah dokončit i mimo katastrální území dané obce.**

3.4 Postavení strážníka obecní policie

Strážník obecní policie je pracovníkem orgánu státní správy a samosprávy a je veřejným činitelem. Zde se dá využít například poznámka Černého a Janaty (1999, s. 25-26). Ta totiž tvrdí, že veřejným činitelem je ten pracovník státní správy a samosprávy, který je nadán rozhodovací pravomocí. To znamená, že dotyčný rozhoduje o právech a povinnostech občanů a v jeho činnosti je obsažen prvek moci. Strážník jako veřejný činitel požívá zvláštní zákonné ochrany, nikoliv však absolutní, ale ve vztahu k výkonu své funkce.

Strážníci jsou v pracovním poměru k obci a jsou ze zákona přímými nositeli úkolů při zabezpečování místních záležitostí a veřejného pořádku. Samotný fakt pracovního poměru k obci zdůrazňuje to, že obecní policie není součástí státně-bezpečnostního aparátu, který se vyznačuje zvláštním služebním poměrem policistů.

K tomu, aby strážník fakticky mohl vykonávat zákonem stanovené povinnosti a oprávnění, musí mít platné osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů, které je vydáno na základě úspěšně vykonané zkoušky před zkušební komisí Ministerstva vnitra.

Nedílnou součástí celkového profilu osobnosti strážníka vzhledem k tomu, že se při výkonu své profese setkává s řadou různorodých subjektů často protikladných zájmů, je nutný požadavek jeho mravní a etické vyspělosti.

3.5 Povinnosti strážníka obecní policie

Strážník obecní policie zpravidla při provádění zákroků a úkonů práv a svobod, z nichž některé mají ústavní hodnotu, určitým způsobem zasahuje. Zákon (553/1991 Sb., o obecní policii) proto strážníkům ukládá, aby zásahy byly provedeny jen v nezbytně nutné míře, aby strážníci dbali cti, vážnosti a důstojnosti osob. Současně strážník nesmí připustit, aby osobám, vůči nimž postupuje, vznikla v souvislosti s touto činností bezdůvodná újma. Bezdůvodnou újmu můžeme charakterizovat jako újmu, která vznikne osobě v důsledku chybného zásahu strážníka v souvislosti s jeho činností, kterou plní úkoly obecní policie. (Mates et al., 2009, s. 253)

Zákon o obecní policii definuje povinnosti strážníka obecní policie takto:

- Při provádění zákroků a úkonů k plnění úkolů obecní policie je strážník povinen dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného zákonem nebo úkonem.
- Strážník je povinen poučit osoby o jejich právech, provádí-li podle zákona o obecní policii zákrok nebo úkon spojený se zásahem do jejich práv nebo svobod, pokud to povaha a okolnosti zákroku nebo úkonu dovolují, v opačném případě je poučí okamžitě, jakmile to okolnosti dovolí.
- Strážník je povinen poskytnout pomoc v rozsahu svých oprávnění a povinností podle zákona o obecní policii nebo zvláštního zákona každému, kdo o ni požádá.
- Strážník je v pracovní době povinen v mezích zákona o obecní policii nebo zvláštního zákona provést zákrok nebo úkon, nebo učinit jiné opatření, je-li páčán trestný čin nebo přešupek či jiný správní delikt anebo je-li důvodné podezření z jejich páčání.
- Strážník je i mimo pracovní dobu povinen v mezích zákona obecní policii provést zákrok, popřípadě učinit jiné opatření, zejména vyrozumět nejbližší útvar policie, je-li páčán trestný čin nebo přešupek, kterým je bezprostředně ohrožen život, zdraví nebo majetek.

- Prokázat svou příslušnost k obecní policii průkazem obecní policie, stejnkrojem s odznakem obecní policie, identifikačním číslem a názvem obce. Jestliže okolnosti zákroku nebo jiného opatření neumožňují, aby strážník prokázal svoji příslušnost k obecní policii průkazem obecní policie, prokáže se ústním prohlášením „obecní policie“ nebo „městská policie“. Průkazem obecní policie se strážník prokáže ihned, jakmile to okolnosti zákroku nebo jiného opatření dovolí.

3.6 Právomoci strážníka obecní policie

Výkon policejní služby se vyznačuje četností a relativní intenzitou zásahu do osobnostních práv. S ohledem na tuto skutečnost stanoví zákon o obecní policii na ochranu občanských práv ostatních občanů několik zásadních požadavků, jimiž se při své činnosti musí pracovníci obecní policie řídit. Jedná se zejména o požadavek mlčenlivosti o skutečnostech, které se strážník dozvěděl při plnění úkolů obecní policie nebo v souvislosti s nimi, a které v zájmu zabezpečení úkolů obecní policie nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami. (Nedorost, 1995, s. 16)

3.6.1 Zásady činnosti obecní policie

Co je podle Nedorosta (1995, s. 16) charakterizující prvek výkonu policejní služby, je častý zásah do osobnostních práv a jeho relativní intenzita. S ohledem na tuto skutečnost stanoví zákon o obecní policii na ochranu občanských práv ostatních občanů několik zásadních požadavků, jimiž se při své činnosti musí pracovníci obecní policie řídit. Jedná se zejména o požadavek mlčenlivosti o skutečnostech, které se strážník dozvěděl při plnění úkolů obecní policie, nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami. Povinnosti mlčenlivosti je oprávněn zprostit starosta nebo jím oprávněná osoba. Vzhledem k nezbytnému požadavku ochrany občanských práv občanů v právním státě platí při uplatňování prostředků pracovníky obecní policie dodržování několika zásad. Macek a Hájek (2003, s. 114) uvádí jejich následující výčet

- **Zásada legality** – znamená zákonem stanovenou povinnost strážníka obecní policie provést v pracovní době zákrok, je-li páčán přestupek, trestný čin, či správní delikt.
- **Zásada zákonnosti** – strážníci mají k plnění svých úkolů zákonem stanovená oprávnění, při jejichž realizaci mohou podstatně zasahovat do práv a zájmů ostatních občanů. V řadě případů může dojít k omezení svobod občanů. Z tohoto důvodu musí být činnost strážní výlučně v souladu se zákony.

- **Zásada oportunity** – dává strážníkům možnost provedení zákroku podle své vlastní úvahy. Tato zásada je spojena zejména s otázkou volby optimálního zákroku po zhodnocení situace a všech okolností případu.
- **Zásada přiměřenosti** – znamená, že strážník obecní policie při zákroku musí dbát, aby osobám v souvislosti s touto činností nevznikla bezdůvodná újma. Z praktického hlediska to znamená, že strážník nepoužije žádný z donucovacích prostředků tam, kde postačí domluva nebo napomenutí.
- **Zásada rychlosti a rozhodnutí** – ukládá strážníkům obecní policie povinnost, aby vzniklé povinnosti řešili bezprostředně a co nejrychleji.
- **Zásada etiky pracovní a mimopracovní činnosti** – základem etiky pracovní činnosti strážníka obecní policie je povinnost dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní. Důležité je uvědomění, že strážník, co by veřejná osoba je hodnocen spoluobčany nejen pro výkon svého povolání, ale též v mimopracovní době a činnosti.
- **Zásada bdělosti a ostražitosti** – tato zásada znamená, že každý strážník musí mít v průběhu zákroku vždy celkový přehled o situaci. Zejména pak v tzv. rizikových situacích, které představují vždy vyšší míru rizika pro zakročujícího strážníka.

3.6.2 Základní metody činnosti obecní policie

Z obecného hlediska se metody a formy činnosti orgánů veřejné moci projevují v četných variantách, avšak vždy označují způsob ke splnění určitého stanoveného cíle anebo účelu. Podle Macka a Hájka (2003, s. 56) je nezbytné si pod tímto pojmem představit nejen určité chování a jednání jednotlivých strážníků, ale i působení obecní policie jako celku. Obsah metody, který představuje zpravidla ucelený systém postupů a prostředků, je do určité míry podřízen cíli, kterého má být dosaženo. Jako typické čtyři metody, které se v různých obměnách vyskytují v řadě policejních příruček, pak uvádí:

- **Metodu přesvědčování** – jedná se o přednášky, besedy, články, osvětovou činnosti směřující od strážníka k občanovi.
- **Metodu prevence** – předchází možným projevům porušování veřejného pořádku a dalším protiprávním jednáním včetně znemožnění nebo alespoň zmírnění následků škod.
- **Metodu dohledu** – zajišťování dohledu nad dodržováním obecně závazných právních předpisů v oblasti veřejného pořádku, zjišťování jak jsou tyto normy respektovány.

- **Metodu donucovací** – označovaná jako represe, uplatnění donucení a ukládání sankcí.

Význam preventivního působení spočívá zejména v zabraňujícím účinku, který má za následek odvrácení vzniku protiprávního jednání. Preventivního účinku výkonu služby strážníků lze dosáhnout vhodnou organizací výkonu služby strážníků. Na základě průběžného vyhodnocování stavu na úseku veřejného pořádku a kriminality, lze posílit výkon služby v kritických časových obdobích, zvýšit jeho účinnost přidělením dalších technických prostředků, které zlepšují zejména podmínky spojení, orientaci a pohyb v terénu. Dalším prostředek preventivního působení představuje cílený dohled nad objekty a místy, které jsou vytypované z důvodu koncentrace osob narušujících veřejný pořádek, případně páchatelů přestupků či trestnou činnost. Zvýšený dohled nad těmito místy má za následek snížení počtu přestupků a trestných činů. Další způsob preventivního dohledu je dohled nad jednáním problémových sociálních skupin a jednotlivců.

3.6.3 Právní mocí obecní policie

Oprávnění strážníků obecní policie jasně vymezuje zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Tato oprávnění lze rozdělit následovně:

- **Oprávnění požadovat vysvětlení**

Strážník má možnost požadovat potřebná vysvětlení od osob, které mohou přispět k objasnění přestupku, správního deliktu a zjištění jeho pachatele, a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu dostavila na určené místo k sepsání záznamu o podání vysvětlení. Osoba, která byla vyzvána k objasnění skutečností, je povinna této výzvě vyhovět. Podat vysvětlení může odepřít ten, kdo by jím sobě nebo osobě blízké, jejíž újmu by právem pocítovala jako vlastní, způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek. Vysvětlení nesmí být dále požadováno od osob, které by porušily státem uloženou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byly této povinnosti příslušným orgánem zbaveny.

- **Oprávnění požadovat prokázání totožnosti**

Prokázání totožnosti slouží ke zjištění jména, příjmení, data narození a bydliště osoby. Strážník je oprávněn vyzvat osobu, aby hodnověrným způsobem prokázala

svoji totožnost. Osoba je povinna této výzvě vyhovět. Totožnost lze prokázat osobními doklady, stejně jako svědecky apod.

➤ **Oprávnění předvést osobu**

Strážník je oprávněn předvést na policii osobu podezřelou ze spáchání přestupku v případě, že tato osoba neprokáže hodnověrně svou totožnost a věc nelze vyřídit na místě v blokovém řízení. Stejně tak je strážník oprávněn předvést na policii osobu, která odpovídá popisu osoby hledané policií, jestliže hodnověrným způsobem neprokáže svoji totožnost.

➤ **Oprávnění odebrat zbraň**

Strážník je oprávněn přesvědčit se, zda osoba, kterou předvádí nebo omezuje na osobní svobodě, nemá u sebe zbraň, kterou by mohla ohrozit svůj život nebo zdraví a život jiných osob. V uvedeném případě má právo zbraň odebrat. Zbraní se rozumí cokoli, čím je možno učinit útok proti tělu důraznějším. Odebranou zbraň je strážník povinen vrátit proti podpisu při propuštění osoby, anebo ji předat spolu s osobou policii. O odebrání zbraně sepíše strážník záznam a osobě, již byla zbraň odebrána, vystaví potvrzení.

➤ **Oprávnění zakázat vstup na určená místa**

Vyžaduje-li to plnění úkolů obecní policie, je strážník oprávněn přikázat každému, aby na nezbytně nutnou dobu nevstupoval nebo nezdržoval se na strážníkem určená místa po dobu nezbytně nutnou, případně aby po dobu nezbytně nutnou setrval na určeném místě, hrozí-li závažné ohrožení zdraví nebo života. Takovýto úkon je strážník oprávněn provést též na žádost orgánu, který má obdobné oprávnění podle zvláštních předpisů, např. policie.

➤ **Oprávnění otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor**

Je-li důvodná obava, že je ohrožen život nebo zdraví osoby anebo hrozí-li větší škoda na majetku, je strážník oprávněn otevřít byt anebo jiný uzavřený prostor, vstoupit do něho a provést v souladu se zákonem zákroky, úkony nebo jiná opatření k odvrácení bezprostředního nebezpečí. Při provádění zákroků, úkonů či jiných opatření je strážník povinen zajistit přítomnost nezúčastněné osoby. Toto odpadá, pokud hrozí nebezpečí z prodlení. Po provedení zákroků, úkonů či jiných opatření, je strážník povinen neprodleně vyzoomět uživatele bytu a zabezpečit zajištění bytu, pokud tak nemůže učinit uživatel bytu či jiná oprávněná osoba. O otevření bytu a provedených opatřeních sepíše strážník úřední záznam.

➤ **Oprávnění odejmout věc**

Strážník je oprávněn po předchozí marné výzvě k vydání věci tuto věc odejmou, jestliže je důvodné podezření, že by v řízení o přestupku mohlo být rozhodnuto o jejím propadnutí nebo zabrání. Nelze však odebrat věc, jejíž hodnota je v nepoměru k povaze přestupku. O odnětí věci sepíše strážník úřední záznam a osobě, které byla věc odňata, vydá potvrzení. Odňatou věc předá strážník orgánu, který je příslušný o přestupku rozhodnout.

Strážník je dále oprávněn použít technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla:

- a) které bylo ponecháno na místě, kde je zakázáno stání nebo zastavení vozidla
- b) které stojí na místě, do kterého je vjezd zakázán místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích
- c) které stojí na chodníku, kde to není povoleno
- d) je-li vozidlem proveden neoprávněný zábor veřejného prostranství a jeho řidič není na místě přítomen

Technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla strážník odstraní bez zbytečných průtahů po projednání přestupku v blokovém řízení, po zjištění totožnosti osoby, která vozidlo na místě ponechala, po provedení úkonů nezbytných ke zjištění totožnosti takové osoby nebo po uhrazení nákladů provozovatelem. Technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla však nelze použít v případě, že vozidlo tvoří překážku na pozemní komunikaci, vozidlo viditelně označené jako vozidlo bezpečnostních sborů, vozidlo určené pro poskytování zdravotnických služeb, vozidlo invalidy. Přiložení a odstranění vozidla se provádí na náklady osoby, která vozidlo na místě ponechala, nelze-li toto zjistit, pak na náklady provozovatele.

Strážník je dále oprávněn zabezpečovat dopravu osob do zdravotnického zařízení nebo do záchytné stanice a to i mimo území obce, která obecní policii zřídila nebo která je smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy.

Strážník je při plnění úkolů oprávněn vstupovat v živnostenských provozovnách v prodejní nebo provozní době do všech prostor určených pro zákazníky.

3.6.4 Donucovací prostředky

Zákon o obecní policii umožňuje v zákonem stanovených případech za přesně stanovených podmínek použít donucovacích prostředků. Jde o významné oprávnění, kterým strážník

výrazně zasahuje do práv a svobod občanů. Mohou být proto použity jen tehdy, nelze-li právní stav navodit jiným způsobem. (Navrátil, 2011, s. 77)

Donucovací prostředky jsou vymezeny v zákoně č. 553/1991 Sb., zákon o obecní policii, blíže k tomu Navrátil (2011, s. 77-85):

- a) Hmaty, chvaty, údery a kopy – jedná se o prvky sebeobrany. Základní předpoklad je, že je strážník dokáže použít.
- b) Slzotvorný, elektrický nebo jiný, obdobně dočasně zneschopňující, prostředky – tyto prostředky nesmí být závadné.
- c) Obušek a jiný úderný prostředek – určen k úderům na citlivá místa, může být použit k vyražení předmětu z ruky.
- d) Pouta – k zabránění dalšího útoku, k zamezení útěku.
- e) Úder služební zbraní – použit lze pro obranu při boji zblízka, pokud je strážník v tísní a nemá jinou možnost obrany.
- f) Hrozba namířenou služební zbraní – zpravidla je tato hrozba doprovázena verbální výzvou.
- g) Varovný výstřel ze služební zbraně – v uvedeném případě nesmí dojít k ohrožení života, zdraví nebo majetku.
- h) Technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla.
- i) Použití psa – strážník je oprávněn namísto, nebo vedle, donucovacích prostředků použít psa. Způsobilost psa však musí být ověřena policií.

Donucovací prostředky je strážník oprávněn použít v zájmu ochrany bezpečnosti jiné osoby nebo své vlastní, majetku, nebo k zabránění výtržnosti, rvačce nebo jinému jednání, jímž je vážně narušován veřejný pořádek. (Navrátil, 2011, s. 77)

Donucovacích prostředků lze použít k ochraně bezpečnosti osob – sem patří ochrana života, zdraví, osobní svoboda, lidská důstojnost a také k ochraně majetku, zejména před odcizením, poškozením či neoprávněným užíváním. Strážník je povinen dbát na to, aby použitím donucovacích prostředků nezpůsobil osobě újmu zřejmě nepřiměřenou povaze a nebezpečnosti jejího protiprávního jednání.

Použití donucovacích prostředků je však, podle zákona o obecní policii, omezeno proti zjevně těhotné ženě, osobě zjevně vysokého věku, osobě se zjevnou tělesnou vadou nebo chorobou nebo osobě zjevně mladší 15 let.

O použití donucovacích prostředků je strážník obecní policie povinen vyrozumět osobu, která obecní policii řídí. O použití služební zbraně, či psa, při kterém dojde ke zranění případně usmrcení osoby, musí být vyrozuměna policie.

3.6.5 Náhrada škody

Náhradu škody způsobenou strážníkem, v souvislosti s plněním úkolů stanovených zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem, je povinna nahradit obec. To však neplatí, jde-li o škodu, která byla způsobena osobě, která svým protiprávním jednáním oprávněný a přiměřený zákrok vyvolala.

Jestliže by strážník obecní policie způsobil škodu mimo rámec plnění úkolů obecní policii, odpovídal by za způsobenou škodu strážník samostatně. Také pokud by škoda byla způsobena při činnosti soukromoprávní, zákon o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci se nepoužije. (Vetešník a kol., 2013, s. 278)

Obecní policie je oprávněna, pokud je to nutné pro plnění jejích úkolů, pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy z míst veřejně přístupných, případně pořizovat takové záznamy o průběhu zákroku či úkonu. Jsou-li k pořizování záznamů zřízeny stálé automatické technické systémy, je obecní policie povinna uveřejnit vhodným způsobem informace o zřízení takových systémů. Nejtypičtějším způsobem realizace oprávnění pořizovat audiovizuální záznamy z míst veřejnosti přístupných, jsou kamerové systémy.

4 SOUČINNOSTI OBECNÍ POLICIE S ORGÁNY VEŘEJNÉ SPRÁVY

Další podkapitoly jsou věnovány rozboru spolupráce obecních policií s Policií České republiky, vymezení odlišností jejich pravomocí, tak jsou určeny zejména zákonem o obecní policii a zákonem o policii České republiky, a také vzájemné součinnosti obecních policií s dalšími orgány veřejné správy.

4.1 Součinnost obecních policií a policie České republiky

Hlavním spolupracujícím partnerem je v souladu se zákonem o obecní policii především Policie ČR. Z obecného pohledu lze spolupráci charakterizovat jako koordinovaný postup alespoň dvou subjektů v rámci určitého systému, zejména mezi součinnost uskutečňujícími subjekty řízení, v zájmu cíleného působení na konkrétní objekt, k docílení určitého stavu jako vyjádření a realizaci kompetencí těchto subjektů. (Macek a Hájek, 2003, s. 144)

Smyslem spolupráce je sjednocení a koordinace postupů jednotlivých subjektů při odhalování a řešení přestupků, především v zájmu komplexní ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti, při maximálním, efektivním a cílevědomém využití všech možností, které poskytují prostředky, metody a formy práce, se kterými tyto orgány disponují. (Macek a Hájek, 2003, s. 145)

Partnerské spolupracující organizace jsou vždy samostatné, autonomní, z právního, administrativního, ekonomického hlediska svým způsobem výjimečné a ojedinělé, ve svých vztazích rovnocenné, zpravidla vzájemně si nepodléhající, pouze v některých konkrétních případech (např. při společně domluvené akci obecní policie a Policie ČR je žádoucí, aby bylo stanoveno jednotné řízení v zájmu operativního, rychlého a uceleného postupu). (Macek a Hájek, 2003, s. 145)

Základním předpisem, který vymezuje spolupráci a součinnost obecní policie s Policií ČR je z hlediska obecních policií zákon ČNR č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Součinnost a spolupráce Policie ČR při řešení místních záležitostí veřejného pořádku je rámcově stanovena zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který stanovuje podrobnější úpravu vztahů Policie ČR k orgánům obcí a obecní policii. Základní vztahové vazby dále specifikuje nařízení vlády České republiky č. 397/1992 Sb., které blíže stanovuje spolupráci subjektů Policie ČR, obce a obecní policie.

Policie tedy má pravomoc, na základě výše uvedeného vládního oprávnění, vyjadřovat se k návrhům obecně závazných vyhlášek, případně mohou iniciovat jejich přijetí, pokud se to týká oblasti zajišťování veřejného pořádku v obcích. Z uvedeného plyne, že všechny tři subjekty mají možnost, na základě zohlednění místních podmínek, vzájemně spolupracovat. Policie ČR poskytuje obecní radě minimálně jednou ročně písemnou zprávu, v níž hodnotí stav veřejného pořádku v obvodu, její působení a také kvalitu spolupráce s obecní policií. Tato zpráva tedy obecní radě poskytuje cenné informace pro případné vydávání obecně závazných vyhlášek týkajících se veřejného pořádku a zejména zpětnou vazbu pro vyhodnocení činnosti obecní policie.

4.1.1 Diferenciace činnosti obecní a státní policie

Úkolem Policie ČR je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropských společenství nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu. Proto působí na celém území České republiky, k čemuž má zřízeny specializované policejní útvary. Činnost obecní policie je koncipována v rozsahu katastrálního území obcí, které si ji zřídily a její úkoly jsou poměrně úzce vymezeny v úvodním ustanovení zákona o obecní policii. Takovéto členění je logicky zcela správné a za správnou lze považovat i snahu o udržení rozdílu v činnosti strážníků a policistů. Rozdílnost specifík v činnosti obce je dána jak polohou obce, tak také počtem obyvatel. Zatímco malé obce potřebují k výkonu činnosti maximálně pět strážníků, ve středních městech je jich již několik desítek a velká města potřebují k zajištění této činnosti několik set strážníků. Fungování obecní (městské) policie je plně závislé na potřebách dané obce či města a od toho se také odvíjí její aktuální stav a problémy. Obecně se dá říci, že struktura a řízení obecní policie prošly za dobu jejího působení výraznými změnami vycházejících z několika hledisek: zvýšená migrace obyvatel do velkých měst, vznik nové bytové výstavby a s tím spojený vzrůstající počet obyvatel, vyšší počet spáchaných přestupků, novely zákonů, které rozšiřují pravomoci strážníků. (Balabán et al., 2010, s. 282)

Z výše uvedeného tedy plyne, že je prakticky nemožné najít shodně fungující obecní policie, neboť její řízení a organizace její činnosti na rozdíl od Policie ČR není striktně stanovena. Dalším podstatným rozdílem je postavení strážníka v pracovně právním vztahu, ne-

bot' strážník je zaměstnancem obce na základě zákoníku práce, přičemž příslušníci Policie ČR vykonávají svou činnost ve služebním poměru.

Významnou úlohu v činnosti obecní policie zaujímá spolupráce s Policií ČR, spočívající v zajišťování řady neodkladných úkonů v oblasti zabezpečování veřejného pořádku, dopravy, bezpečnosti osob a jejich majetku. Policisté a strážníci společně provádějí bezpečnostní opatření v průběhu konání sportovních a kulturních akcí nebo při akcích dopravního charakteru. Strážníci při výkonu služby mnohdy zajišťují místo dopravní nehody či trestného činu, omezují na svobodě osoby důvodně podezřelé ze spáchání trestného činu a v neposlední řadě pátrají po hledaných a pohřešovaných osobách a věcech. (Balabán et al., 2010, s. 287)

Nezastupitelné poslání strážníků obecní policie je řadí mezi ostatní složky integrovaného záchranného systému, jehož úkolem je zajišťovat komplexní součinnost jednotlivých složek systému v krizových situacích při ohrožení obyvatel. Významným pomocníkem se po roce 2003 stal městský kamerový systém, který má nejenom preventivní charakter, ale také slouží k přesměrování hlídky obecní policie a v mnohých případech jejich výstupy slouží jako důkazní prostředek pro projednávání přestupků.

Další spolupráci obecní policie s Policií ČR upravuje zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), kde v ustanovení § 79 odst. 1 písm. c) je uvedeno, že zastavovat vozidla je oprávněn strážník obecní policie ve stejnokroji:

1. Před přechodem pro chodce k zajištění bezpečného přechodu osob, jestliže to situace na přechodu či stav přecházejících osob vyžaduje,
2. jestliže řidič vozidla nebo přepravovaná osoba je podezřelá ze spáchání přestupku týkajícího se bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

K uvedenému ustanovení se vyjadřuje judikát Nejvyššího správního soudu, kde se uvádí, že: „Zákonnost či oprávněnost pokynu k zastavení si nemůže vyhodnocovat účastník silničního provozu na základě vlastního úsudku, avšak též nelze připustit, aby obecní strážník zastavoval vozidla bez zákonem uvedeného důvodu. Je-li zákonným předpokladem zastavení vozidla podezření z přestupku, pak i subjektivní úvaha zasahujícího strážníka o tomto podezření musí mít nějaký reálný základ. V opačném případě by docházelo ke svévolnému uplatňování veřejné moci bez zákonného podkladu, které by jen těžko mohlo být vynutitelné“.

Dalším takovým oprávněním, v minulosti hodně diskutovaným, je měření rychlosti vozidel. Zákon o silničním provozu jasně vymezuje, že obecní policie je oprávněna měřit rychlost vozidel za účelem bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, nicméně tuto činnost vykonává výhradně na místech určených policií, přitom postupuje v součinnosti s policií.

Jak Policie České republiky, tak i obecní policie mohou měřit rychlost jen k naplnění zákonem stanoveného účelu, jímž je zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Pokud jde o stanovení míst k měření rychlosti obecní policií, která spadá do působnosti Policie České republiky, zákon neřeší, jakou formou k takovému stanovení má dojít. Požadavkem součinnosti mezi Policií České republiky a obecní policií pak zákon navazuje na jedno z úvodních ustanovení zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, podle kterého při plnění svých úkolů spolupracuje obecní policie s Policií České republiky. Blíže se však nespécifikuje, v čem by součinnost obecní policie s Policií České republiky při měření rychlosti měla spočívat. Rozhodně však ze zákona nelze dovodit, že by při měření rychlosti obecní policií měl být na místě přítomen také příslušník Policie České republiky. (Bušta a kol., 2013, str. 116)

Měření rychlosti vozidel obecními strážníky, pokud by bylo plně v kompetenci obecní policie bez součinnosti Policie České republiky, by vyvolávalo důvodnou obavu, zda by bylo uskutečňováno výhradně k účelu zabezpečení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, či zda by obce toto oprávnění nevyužívalo spíše jako navýšení rozpočtu obce, vzhledem k tomu, že právě pokuty vybrané obecní policií plynou do rozpočtu obcí.

K výše uvedeným oprávněním obecní policie týkajících se provozu na pozemních komunikacích stojí je nutno zmínit ještě další oprávnění strážníka obecní policie: usměrňovat provoz na pozemních komunikacích v případě, že je to nezbytné pro obnovení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, a není-li řízení provozu zajištěno policií nebo v součinnosti s policií.

4.2 Součinnost obecních policií s úřady

V legislativní podstatě fungování obecní policie je zakotvena také nutnost spolupracovat s orgány státní správy. Podoba spolupráce s jednotlivými, instančně odlišnými, úřady a státními institucemi, je popsána v níže uvedených podkapitolách.

4.2.1 Ministerstvo vnitra

Vzhledem k tomu, že zřizování obecních policí je plně v kompetenci samostatné působnosti obcí, nemůže vrcholný orgán státní správy, s výjimkou zákonem stanovených případů, do jejich působení zasahovat. Ministerstvo vnitra ověřuje odborné předpoklady strážníka a vydává a odnímá osvědčení. Dále vykonává dozor nad odbornou způsobilostí strážníka k výkonu povinností, dodržování stanovených jednotných prvků stejnokroje a označení vozidel obecní policie.

Obecní policie jsou oprávněny využívat od ministerstva vnitra údaje ze základního registru obyvatel. Obecně lze říct, že, že primárně je jakýkoliv orgán veřejné moci povinen přistupovat k údajům o osobách prostřednictvím základního registru obyvatel, neboť správnost údaj zde vedených je ze zákona garantovaná státem. (Vetešník et al., 2013, s. 156)

4.2.2 Činnost obecní policie ve vztahu k obecním úřadům

Činnost obecní policie ve vztahu k obecním úřadům spočívá zejména v oznamovací povinnosti kompetentním orgánům. Strážníci obecní policie nejsou oprávněni řešit přestupky ve správním řízení. Mohou řešit pouze ty přestupky, k jejichž řešení jsou ze zákona oprávněni, a tyto přestupky mohou řešit domluvou či v blokovém řízení. V případě, že přestupek nebylo možno vyřešit uvedeným způsobem, oznámí příslušný strážník obecní policie spáchaný přestupek místně a věcně příslušnému orgánu státní správy k jeho dořešení. Jedná se zejména o spolupráci s obecními úřady a jejich odbory – živnostenský, stavební, vnitřních věcí, životního prostředí, dále s přestupkovou komisí projednávající přestupky proti občanskému soužití a přestupková oddělení projednávající přestupky v dopravě.

Při své činnosti získává obecní policie informace z dalších informačních systémů, což jsou registr obyvatel, centrální registr vozidel a centrální registr řidičů.

Podrobněji k tomuto uvádí Macek et al. (2003, s. 152), že součinnost a povinnost obecní policie spolupracovat s obcí vychází z následujících bodů:

- Obecní policie je orgánem obce.
- Zřizování a zrušení obecní policie (kompetence obecního zastupitelstva).
- Zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku obecní policí v rámci působnosti obce.

- Právo každého (tedy i pracovníků obecního úřadu) obracet se na pracovníky obecní policie (strážníky) se žádostí o pomoc, přičemž jsou strážníci povinni v rozsahu jim daných úkolů požadovanou pomoc poskytnout.
- Úkoly, které obecní policie podle uvedeného zákona realizuje, plní v obcích, městech, statutárních městech a v hlavním městě Praze – tedy na jejich katastrálních územích (ať již jako zřizovatelů či obcí, měst smluvních).
- Obecní policii může řídit starosta nebo jiný člen obecního zastupitelstva.
- Strážníci jsou v pracovním poměru k obci.
- Strážníci nosí na svých stejnokrojích název příslušné obce (nášivka na záloktí rukávu).
- Strážníci jsou oprávněni předvést osobu na žádost příslušného orgánu obce a to v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
- Obec odpovídá za škodu způsobenou strážníkem, jestliže plnil úkoly vyplývající ze zákona o obecní policii (nikoli však ve vztahu k osobě, která protiprávním jednáním předmětný zákrok vyprovokovala, škoda se hradí obcí i osobě poskytující strážníkovi pomoc).
- Obecní policie poskytuje osobní údaje mimo jiné orgánům obce.
- Obec zajišťuje školení strážníků a jejich výcvik, sledující výkon oprávnění, používání služebních zbraní a donucovacích prostředků.
- Starosta (nebo jiná pověřená osoba) může zbavit strážníka povinnosti mlčenlivosti.
- Obecní zastupitelstvo stanovuje podrobnosti o stejnokroji obecní policie a jeho nošení.

Z výše uvedených bodů tedy vyplývá, že orgány obce jsou v poměru k obecní policii v podstatě jakoby nadřízeným orgánem vzájemně spolupracujícím.

Formy spolupráce mezi obcí a obecní policií jsou podobné jako v případě obecní (městské) policie a Policie ČR. To znamená, že v první rovině jde o výměnu informací, stanovování předmětu, cíle, lokality, sil prostředků, postupů, analýzu dosavadního vývoje, prognózu vývoje budoucího, realizaci společných akcí, v častých případech za spoluúčasti Policie ČR atd. Jde o formu ústních jednání, osobních styků a vztahů, ale i písemných dohod na všech možných funkčních úrovních. (Macek et al., 2003, s. 153)

5 ZHODNOCENÍ TEORETICKÉ ČÁSTI

Následující podkapitoly se věnují shrnutí toho, co bylo zjištěno v teoretické části z hlediska historického vývoje obecních policí a z hlediska činnosti obecních policí v současnosti. Jaké je postavení obecní policie ve vztahu k obcím a z toho vyplývající problematika.

5.1 Zhodnocení činnosti a pravomoci obecní policie

Na začátku je třeba zmínit, že zřizování obecních policí je čistě v kompetenci obcí v rámci její samosprávné činnosti. Odtud plyne, že obce nejsou povinny na svém území zřizovat obecní policii. Pokud obec s nižším počtem obyvatel, která nepovažuje za nutnost, v rámci udržování veřejného pořádku na svém území, zřizovat na svém území samostatnou obecní policii, může na základě uzavření veřejnoprávní smlouvy s obcí, v níž je obecní policie zřízena, zajistit si tyto služby zprostředkovaně. Jak již bylo uvedeno, obec na svém území může zřídit obecní policii, která je svou činností podřízena radě obce a obecní policii zpravidla řídí starosta. Z tohoto důvodu nelze vyloučit, že určitá nařízení v rámci činnosti obecní policie mohou mít určitý politický podtext, vzhledem k tomu, že jejich činnost není řízena z jednotného centra, jako například Policie České republiky, ale slouží jako samosprávný orgán podléhající svou existencí obci. Ustanovení a řízení obecních policí je, kromě zákonem stanovených povinností, výhradně v kompetenci obce, tudíž z tohoto důvodu nelze najít v rámci České republiky shodně pracující orgán obecní policie. Toto může vytvářet velké kvalitativní rozdíly činnosti a řízení jednotlivých obecních policí.

Na druhou stranu je velkou výhodou, že obec sama na základě místní činnosti, může eliminovat negativní jevy. Například vydáváním obecně závazných vyhlášek, jako v případě rušení nočního klidu, případně zvýšenou hlídkovou činností v místech, kde se nachází noční kluby. Toto může působit jako preventivní řešení pro eliminaci kriminálních jevů. Při své činnosti strážníci obecní policie mají na rozdíl od státní policie výhodu v místní a osobní znalosti získané zejména díky své hlídkové a pochůzkové činnosti. Znají dokonale části obce, názvy ulic, místa, kde se sdružují závadové osoby. Co se týče osobní znalosti, strážníci vedou v patrnosti konkrétní problémové osoby. Při své činnosti pak mohou strážníci dále vytvářet kontakty s osobami, které jim mohou poskytovat informace, které mohou využít při své práci, případně tyto kontakty a informace předávat policii nebo správním orgánům. Může to být například znalost skutečného pobytu osob, které mají trvalé bydliště hlášeno na obecním úřadě a nedaří se jim doručovat písemnosti.

Důležitou činností obecní policie je také dohled nad parkováním motorových vozidel. Toto je zřejmě největší problém obcí. Dohled nad nesprávným parkováním nebo parkování bez zaplaceného parkovného v zónách, kde je to vyhláškou nařízeno, tvoří největší objem činnosti strážníků obecní policie.

5.2 Srovnání činnosti obecní policie z hlediska historie a současnosti

Proces zřizování a rušení obecních policií navázalo na shodný princip z doby 1918 – 1939, kdy toto bylo plně v kompetenci obce. Stejně tak obec rozhodovala o činnosti strážníků, vydávání předpisů či řádů, která určovala jejich činnost. Obecní zastupitelstva v té době stejně jako v současnosti rozhodovala o počtu strážníků a o způsobu jejich financování.

Činnost strážníků v době tzv. První republiky byla v podstatě obdobná jako nyní. Řešila zejména dodržování veřejného pořádku a dobrých mravů v obci, ale také provoz na cestách, například dodržování rychlosti vozidel.

V době Protektorátu Čech a Moravy, měly povinnost zřizovat obecní policii pouze stanovené obce a to na základě počtu jejich obyvatel. Zde je nutno zmínit, že se nejednalo o právo obcí, nýbrž o dodržování zákonné povinnosti. Náklady na zřízení obecní policie však nesla obec. Po roce 1945 byly obecní policie považovány na přežitek a z tohoto důvodu byly zrušeny. Byl vytvořen Sbor národní bezpečnosti a strážníci obecních policií byli do tohoto sboru včleněni. Teprve po pádu komunismu v roce 1989 byla obnovena myšlenka znovu zřídit v rámci samosprávy obce bezpečnostní složky, které budou zajišťovat a dozorovat dodržování veřejného pořádku.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 CHARAKTERISTIKA MĚSTA UHERSKÝ BROD

Město Uherský Brod se nachází na jihozápadě Moravy ve Vizovické vrchovině. Ve vztahu k bývalému Uherskohradištskému okresu leží v jeho východní části. Město je centrem oblasti zahrnující území bývalého regionu Uherský Brod (funkčního do roku 1960). Hraniče tohoto regionu se kryjí na východě se státními hranicemi se Slovenskou republikou. Uherský Brod je centrem základního sociálně geografického regionu, integrovaného prostřednictvím regionálních procesů, zejména dojížděky do zaměstnání, škol a za službami (viz Příloha PI: Situační zpráva v oblasti bezpečnosti). Jedná se o obec s rozšířenou působností a do jejího správního obvodu spadá také region Bojkovska. Rozloha tohoto ORP činí 473 km² a zahrnuje celkem 30 obcí. Podle statistických údajů ke dni 1. 1. 2014 má toto území 52.822 obyvatel. (RIS, © 2012-2014)

Uherský Brod je tvořen místními částmi: Uherský Brod, Havřice, Těšov, Újezdec a Maršov. Celková rozloha je 52,6 km² a k 1. 1. 2015 mělo 16.720 obyvatel. (RIS, © 2012-2014)

Pro další účely této práce bude vhodné podívat se blíže na strukturu obyvatelstva města, kterou popisuje níže uvedená tabulka (Tab. 1)

Tab. 1: Vývoj počtu obyvatel stvalým pobytem v Uherském Brodě

	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel k 31.12.	17 042	16 835	16 777	16 720
Přirozený přírůstek	15	-3	-29	-6
Přírůstek stěhováním	-90	-120	-29	-51
Přírůstek celkový	-75	-123	-58	-57

Zdroj: Uherský Brod, © 2003-2014a; ČSÚ, © 2015

Z uvedené tabulky (Tab. 1) vyplývá, že počet obyvatel má mírně klesající tendenci, který je zapříčiněn migrací obyvatel. K 31. 12. 2013 bydlelo v Uherském Brodě celkem 16 720 obyvatel, přičemž 8 264 z tohoto počtu byli muži a 8 456 ženy. Co se týče věkové struktury obyvatel města, ten popisuje dále uvedená tabulka (Tab. 2).

Tab. 2: Složení obyvatel Uherského Brodu dle věku

	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel	17 042	16 835	16 777	16 720
0 - 14	2 332	2 285	2 262	2 249
15 - 64	11 846	11 621	11 515	11 389
65 a více	2 864	2 929	3 000	3 082

Zdroj: Uherský Brod, © 2003-2014a; ČSÚ, © 2015

Z údajů v tabulce (Tab. 2) vyplývá, že nejvíce osob je tzv. střední generace (15 – 64 let), kde je také více mužů než žen. Dále následuje skupina obyvatel nad 65 let. Co se týče novorozenců a dětí do 15 let, tato skupina je početně nejslabší. Z toho plyne, že obyvatelstvo v Uherském Brodě postupně stárne, což je ale problém v současné době globální.

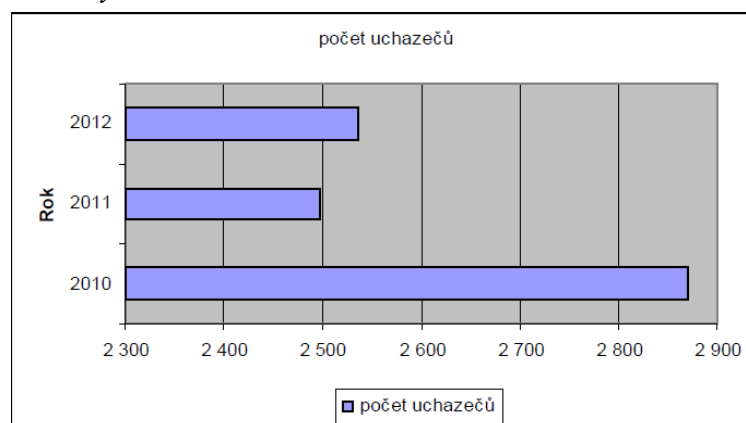
Dalším významným ukazatelem je nezaměstnanost. Údaje byly převzaty z interního dokumentu Koncepce kriminality města na léta 2013-2014, získané z Krajského ÚP ve Zlíně.

Tab. 3: Nezaměstnanost v letech 2010 – 2012 (ORP)

	2010	2011	2012
Počet uchazečů	2 871	2 498	2 537
Nezaměstnanost (%)	10,9	9,4	9,8

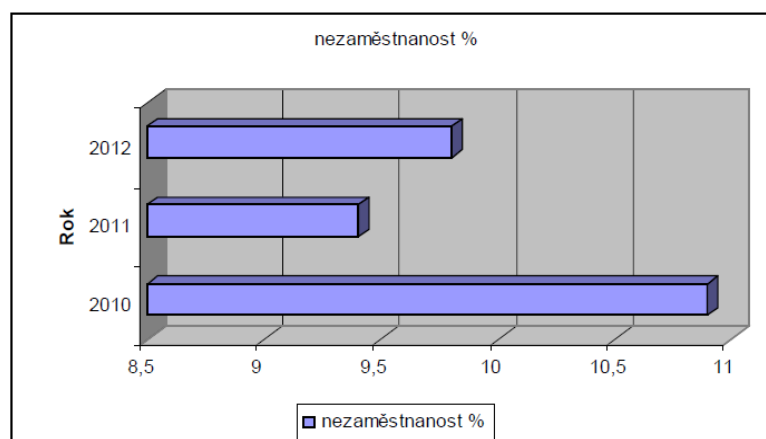
Zdroj: Uherský Brod, © 2003-2014a

Obr. 1: Graf nezaměstnanosti (počet uchazečů) ORP Uherský Brod v letech 2010-2012



Zdroj: Uherský Brod, © 2003-2014a

Obr. 2: Graf nezaměstnanosti (v procentech) v letech 2010-2012



Zdroj: Uherský Brod, © 2003-2014a

Z uvedené tabulky vyplývá, že je nezaměstnanost ve zdejšímu regionu relativně závažným problémem. Jen pro srovnání míra nezaměstnanosti v České republice se ve stejném období pohybovala okolo 5,3 %, 5,5 % a 5,7 %. Tento nepříznivý stav je zřejmě zapříčiněn tím, že region tvoří pouze 2 poměrně malá města: Uherský Brod a Bojkovice. Další obce, spadající do tohoto ORP, jsou poměrně vzdálené od Uh. Brodu (např. Starý Hrozenkov, Lopeník, Vyškovec, Žitková). Doprava do zaměstnání může být pro obyvatele problémem.

HLAVNÍ KRIMINOGENNÍ FAKTORY OBLASTI

Situační zpráva v oblasti bezpečnosti (Interní dokument Městské policie Uherský Brod) charakterizuje jako hlavní tyto kriminogenní faktory:

- **Geografie** - samotná geografická poloha uherskobrodského regionu je jedním z nejzávažnějších kriminogenních faktorů. Vlivem vysoké úrovně nezaměstnanosti neslovenské republiky, zejména v příhraničních oblastech a existencí mezinárodní silnice I/50 vedoucí přes teritorium, je zaznamenáván zvýšený tranzit kriminálně závadových osob a nájezd pachatelů protiprávního jednání, kteří po spáchání trestné činnosti téměř okamžitě opouští Českou republiku. Tímto také dochází k velmi složitému odhalování pachatelů, zejména krádeží motorových vozidel.
- **Ekonomika** – nepříznivá situace na trhu práce a globální růst cen veškerých služeb, potravin, pohonných hmot a věcí osobní spotřeby se negativně odráží na zvýšeném počtu zejména majetkové trestné činnosti.
- **Doprava** - vybudování a rekonstrukce kvalitních komunikací, zejména silnice I/50, které usnadňují tranzit přes teritorium, zároveň přitahuje a svádí neukázněné řidiče motorových vozidel, k páchaní protiprávního jednání spočívajícího v nepovolené rychlosti jízdy. Tyto okolnosti jsou pak příčinou zvýšené dopravní nehodovosti s častými smrtelnými úrazy.
- **Chatové oblasti** – nezanedbatelným faktorem, který ovlivňuje především páchaní majetkové trestné činnosti je vyšší koncentrace chatových a zahrádkářských kolonií
- **Nákupní centra** – výstavba nákupních center negativně přispívá k počtu evidovaných majetkových trestných činů a přestupků páchaných formou „kapesních“ krádeží.
- **Senioři** – samostatnou kapitolou je problematika páchané činnosti na seniorech.
- Nabízí se i faktor, který nebyl ve zprávě zahrnut, a to sociální prostředí obyvatel bytového domu na ul. Větrná 2060 (tzv. „Dům hrůzy“) v němž bydlí sociálně nepřizpůsobiví občané, včetně rodin s dětmi a romská komunita.

7 PROFIL MĚSTSKÉ POLICIE UHERSKÝ BROD

Vznik Městské policie v Uherském Brodě se datuje k 18. 4. 1991, kdy zastupitelstvo města obecně vyhláškou č. 1/1995 rozhodlo o jejím zřízení. Od prvopočátku až k dnešním dnům je její stěžejní činnost zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Městskou policii, resp. Zákon č. 553/1991 Sb., právní normu upravující její činnost, postavení, oprávnění a povinnosti strážníků, nebo dnes již i jiných pracovníků zařazených do obecní policie, provázela řada více či méně významných novelizací. Postupně se z nejasného a často jen složitě odvoditelného statutu organizační složky obce stala obecní policie orgánem obce. Úkolem obecní policie je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti obce a plnění dalších úkolů, pokud tak stanoví zákon o obecní policii nebo zvláštní zákon. Každý má právo obracet se na strážníky se žádostí o pomoc a strážníci jsou povinni požadovanou pomoc poskytnout. Rozsah poskytnuté pomoci je pak dán rozsahem úkolů, které strážníci podle zákona o obecní policii nebo zvláštních zákonů plní. Poskytnutou pomoc však není možno vztahovat jen na úkony a zákroky provedené strážníkem, ale patří sem i případně učinění jiných opatření, zejména vyrozumění kompetentních orgánů. (Uherský Brod, © 2003-2014b)

Obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a při plnění dalších úkolů podle zákona o obecní policii, nebo podle jiného zákona (např. zákon o silničním provozu, přestupkový zákon apod.) zejména přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce, podílí se v rozsahu stanoveném zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, podílí se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených zákonem o obecní policii nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení, podílí se na prevenci kriminality v obci, provádí dohled nad dodržováním čistoty veřejných prostranstvích v obci a v neposlední řadě též odhaluje přestupku a jiné správní delikty, jejich projednávání je v působnosti obce. (Uherský Brod, © 2003-2014b)

7.1 Činnost strážníků Městské policie Uherský Brod

V předchozí kapitole byla popsána činnost Městské policie Uherský Brod z obecného pohledu tak, jak ji vymezuje zákon o obecní policii. Tato kapitola se věnuje podrobnějšímu popisu konkrétních činností strážníků Městské policie Uherský Brod.

Obr. 3: Znak Městské policie
Uherský Brod



Zdroj: Nášivky Radek, © 2015

7.1.1 Struktura pracovníků Městské policie Uherský Brod

Městská policie Uherský Brod sídlí v nově rekonstruované budově na ulici Pecháčkova č. p. 872, Uherský Brod, tedy přímo v centru města. Činnost Městské policie Uherský Brod řídí místostarosta, který velením Městské policie Uherský Brod pověřil určeného strážníka – velitele Městské policie Uherský Brod.

Činnost strážníků Městské policie Uherský Brod se řídí na základě Vnitřního řádu Městské policie Uherský Brod. Na základě tohoto předpisu je profesní struktura tohoto orgánu města následující:

- 1x Velitel
- 1x Zástupce velitele
- 2x Velitel směny
- Celkem 18x Strážník
- 2x administrativní pracovnice

Pro bližší vysvětlení je níže uveden výčet nejpodstatnějších povinností strážníků podle výše uvedené hierarchie tak, jak jsou uvedeny ve Vnitřním řádu městské policie Uherský Brod.

Velitel řídí a kontroluje činnost MP Uherský Brod. Odpovídá za řádnou tvorbu a čerpání rozpočtu, vyjadřuje se k obecně závazným vyhláškám pro město Uherský Brod, připravuje

podklady související s prací městské policie pro jednání rady a zastupitelstva města. Ve spolupráci s místostarostou, případně jiným pověřeným členem obecního zastupitelstva vydává pokyny a směrnice. Pravidelně informuje místostarostu o činnosti MP Uherský Brod. Dále řeší zejména pracovně právní vztahy v rámci MP Uherský Brod.

Zástupce velitele je do své funkce ustanoven a případně odvolán velitelem MP Uherský Brod. V případě nepřítomnosti velitele MP plní veškeré funkce velitele MP Uherský Brod se všemi jeho právy a povinnostmi, zastupuje velitele na jednáních, poradách, zastupitelstvu. V rámci plnění pracovních povinností je podřízen veliteli MP, je jeho zástupcem, je přímým nadřízeným všem pracovníkům MP a kontroluje jejich činnost. Vede pokladnu, vydává a odebírá pokutové bloky, zajišťuje pravidelné přezkoušení strážníků z odborné způsobilosti. Navrhuje a připravuje podklady pro preventivní činnost MP a řeší problematiku pultu centralizované ochrany.

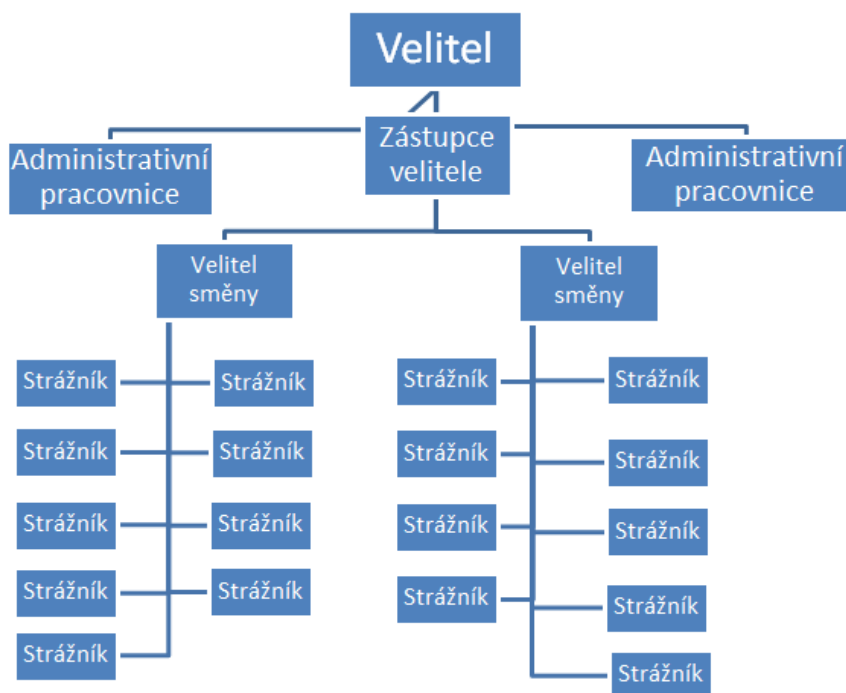
Strážník – velitel směny je do své funkce ustanoven a odvolán velitelem MP. Řídí a kontroluje výkon strážníků své směny. Provádí rozdělení (seznámení s úkoly směny) před započetím výkonu hlídkové služby, přebírá a předává poznatky z předchozí směny, určuje režim stálé služby a odpovídá za její řádný výkon. V nepřítomnosti velitele a zástupce velitele řídí chod MP a odpovídá za její činnost. Pokud nenastoupí následující směna v plném počtu, zajistí její doplnění až do příchodu určeného strážníka. Odpovídá za provoz parkovacích automatů, jejich výběr, příp. řeší drobné závady.

Strážníci – muži dodržují rozpisy služeb, v naléhavém případě jsou povinni dostavit se na směnu i v době svého osobního volna. V době výkonu služby plní rozkazy a pokyny svých nadřízených. O každé nevyřešené události je strážník povinen sepsat úřední záznam. Strážníci udržují svoji odbornou znalost a fyzickou zdatnost na takové výši, aby byli schopni veškerých služebních úkonů souvisejících s jejich služebním zařazením. Odpovídají za provoz parkovacích automatů a jejich výběr.

Strážníci – ženy zajišťují výkon služby pouze na denních směnách, dle rozpisu služeb. Jinak se na ně vztahují všechny povinnosti jako na strážníky – muže.

(Vnitřní řád Městské policie Uherský Brod, © 2012)

Obr. 4: Personální struktura Městské policie Uherský Brod



Zdroj: vlastní zpracování

Počet pracovníků Městské policie Uherský Brod činil ke dni 31. 12. 2014 celkem 20, z tohoto počtu je celkem 18 strážníků společně s velitelem a v nedávné době přibyly 2 administrativní pracovnice. Strážníci pracují ve 12 hodinových směnách. Směna je složená z 1 velitele a hlídky, kterou tvoří 2-3 strážníci. Podle personálních možností se v centru města pohybují další 1-2 strážníci. Ti vykonávají zejména dohled nad nesprávným parkováním motorových vozidel v centru.

Město Uherský Brod čerpá finanční příspěvek na osobní náklady nového zaměstnance z projektu „Odborné praxe pro mladé do 30 let ve Zlínském kraji“, čímž vzniklo nové pracovní místo referent městské policie. Úkolem tohoto pracovníka bude evidovat zjištěné nedostatky v oblasti veřejného pořádku v centru města a činit opatření k jejich nápravě. (Uherský Brod, © 2003-2014c)

Město Uherský Brod je rozděleno na okrsky, přičemž dle aktuální mapy je jich celkem 10 (Uherský Brod, © 2003-2014d). V současné době probíhá výrazná aktualizace okrsků a velitelem Městské policie Uherský Brod je nyní připravován metodický pokyn pro práci v okrsku. Dle jeho slov primární činnost v okrsku bude zaměřena na veřejný pořádek – skládky, zvláštní užívání komunikace, odstavené vraky, pobíhající psy a jejich případný odchyt, reklamy, dopravní značky a jejich zábory apod.

Pro srovnání, například město Otrokovice je co do počtu obyvatel (18 428 obyvatel ke dni 12. 12. 2014 podle údaje ČSÚ) na stejné úrovni jako Uherský Brod. Městská policie Otrokovice zaměstnává 22 strážníků, z toho jeden velitel a jeden zástupce velitele. (Otrokovice, © 2015)

Z tohoto srovnání vyplývá, že by se počet strážníků Městské policie Uherský Brod mohl zdát adekvátní počtu obyvatel, **avšak vzhledem k častým kriminálním činům, dopravním přestupkům, případům vandalismu a nedávným tragickým událostem, by bylo vhodné, navýšit počet strážníků v terénu pro zajištění vyšší bezpečnosti obyvatel, ochrany majetku a zlepšení prevence vzniku protiprávního jednání.** Na základě tohoto návrhu je v následující podkapitole uveden první z řady nástrojů pro zlepšení prevence kriminality a snížení počtu přestupků.

7.1.2 Prevence – kamerový systém

Město Uherský Brod se v roce 2000 ve svém programovém prohlášení zavázalo zlepšit bezpečnostní situaci ve městě. K dosažení vytyčeného cíle tak přispívá Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS). Tento byl navržen ve spolupráci s Policií ČR na 4 etapy. První etapa proběhla v roce 2001, kdy bylo zřízeno samotné pracoviště se všemi nutnými technickými prostředky pro provoz MKDS, tzn. řídicí pracoviště, vyhodnocovací pracoviště a jeden kamerový bod. V roce 2002 proběhla druhá etapa, kdy byl kamerový systém rozšířen o 1 kameru. V roce 2003 v rámci 3. etapy přibyla opět 1 kamera. Ve čtvrté etapě byly pořízeny 2 kamery a počet kamer tak byl ustálen na počtu 5 a to zejména z důvodu propojení s PČR. Zejména novější kamery byly ve městě rozmístovány do navrhovaných lokalit na základě požadavku PČR, tak aby byla pokryta co největší část veřejného prostranství, kde docházelo ke kriminálnímu a přestupkovému jednání. (interní dokumenty Městské policie Uherský Brod)

7.1.3 Prevence – vyhlášky

Město v rámci prevence kriminality vydalo Obecně závazné vyhlášky, které výrazně napomáhají snížení kriminogenních faktorů. Jsou to:

- OZV č. 05/2009 – o zákazu konzumace alkoholických nápojů na některých veřejných prostranstvích – vyhláška stanovuje, že tento zákaz se vztahuje na veřejná prostranství a dále na autobusové zastávky, v blízkosti škol, sportovišť, dětských hřišť, zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb. Příloha vyhlášky blíže

vymezuje veřejná prostranství – náměstí a ulice, veřejnou zeleň a parky a prostranství v blízkosti nákupních centrem. (viz Příloha P V, P IV)

- OZV č. 06/2012 – o stanovení opatření k omezení propagace hraní sázkových her, loterií a jiných podobných her – cílem vyhlášky je ochrana sociálně slabých, snadno ovlivnitelných osob před důsledky plynoucími z účasti na sázkových hrách, loteriích apod.

Narižením města č. 08/2012 – tržní řád byl na území města Uherský Brod zakázán pochůzkový a podomní prodej a to z důvodu častého podvodného jednání těchto prodejců, kdy docházelo ke klamání kupujících, ale také ke krádežím v bytech a domech, kam si kupující tyto prodejce zvali. Nejvíce ohroženou skupinou takového jednání byly zejména senioři.

Rada města v rámci hlavního cíle snížení kriminogenních jevů na území Uherského Brodu schválila Koncepti prevence kriminality města na léta 2013 až 2014, která byla zpracována Městskou policií ve spolupráci se zvláštní skupinou, kterou tvořili zástupci příslušných odborů Městského úřadu v Uherském Brodě, Policie ČR, Oblastní charity Uherský Brod, Úřadu práce.

Městská policie vykonává svou činnost výhradně na území Uherského Brodu, v současné době nemá Město Uherský Brod uzavřenou žádnou veřejnoprávní smlouvu s jinou obcí o poskytování služeb strážníky Městské policie. Jediná veřejnoprávní smlouva v historii Městské policie Uherský Brod byla uzavřena v roce 2007 s obcí Bánov a týkala měření rychlosti vozidel na území obce Bánov strážníky, přičemž měření probíhalo v součinnosti s Policií ČR. Tato smlouva měla omezenou platnost a v současné době je již neplatná. (Interní zdroj Městské policie Uherský Brod)

7.2 Přestupky řešené strážníky městské policie

Městská policie řeší v rámci své působnosti přestupky proti bezpečnosti a plynulosti v silniční dopravě. V tomto směru se jedná zejména o neoprávněné parkování vozidel v místech, kde je to ze zákona zakázáno a dále strážníci městské policie provádějí kontrolu nad dodržováním placení parkovného. Další delikty, které spadají do činnosti městské policie, jsou přestupky proti veřejnému pořádku, proti občanskému soužití, proti majetku, přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi a ostatní přestup-

ky proti pořádku ve státní správě a přestupky proti pořádku v územní samosprávě (porušení zvláštních právních předpisů včetně nařízení obcí, obecně závazných vyhlášek apod.).

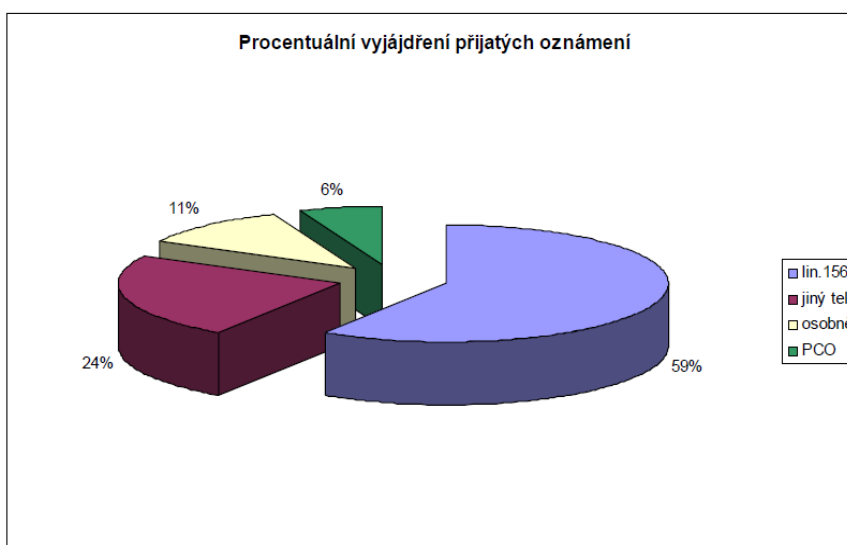
Zde je namístě podotknout, jakým způsobem strážníci mohou výše vedené přestupky řešit. V prvé řadě musí strážník vyhodnotit, zda se jedná skutečně o přestupek. To znamená, zda se jedná o zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně zákonem o přestupcích nebo jiným zákonem označeno. Na základě svého uvážení pak má možnost přestupek řešit domluvou, případně uložením blokové pokuty. V případě, že přestupek nemůže sám řešit, buď z důvodu, že k řešení nemá oprávnění nebo přestupce s přestupkem nesouhlasí, oznámí toto příslušnému orgánu k dalšímu projednání.

7.2.1 Způsob oznámení přestupků

Městská policie přijímá oznámení o spáchání přestupku různými způsoby. V případech neoprávněného parkování je to zejména hlídkovou činností a v dalších případech oznámení protiprávního jednání na linku tísňového volání, případně na jiné telefonní číslo, elektronickou signalizaci pultu centralizované ochrany, případně osobní oznámení.

V roce 2013 (pozdější data nejsou dosud k dispozici) evidovala Městská policie celkem 2106 oznámení. Ve 112 případech se jednalo o elektronickou signalizaci pultu centralizované ochrany (PCO), 1 108 oznámení bylo přijato na tísňové lince 156. Prostřednictvím jiného telefonního čísla bylo učiněno 440 oznámení a 212 občanů města oznámení učinilo osobně na služebně Městské policie. (Interní dokument Městské policie Uherský Brod, 2013)

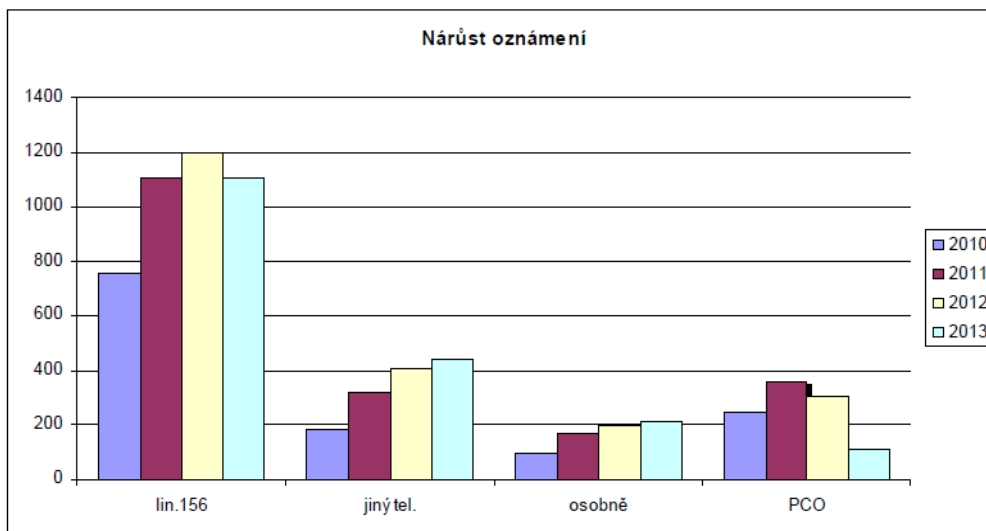
Obr. 5: Graf podílů jednotlivých druhů podání oznámení



Zdroj: interní dokument Městské policie Uherský Brod, 2013

Obr. 6 znázorňuje rozdíly ve způsobu oznámení ve srovnání časového období 2010 až 2013.

Obr. 6: Graf vývoje počtu oznámení v letech 2010-2013 dle jednotlivých druhů oznámení na Městskou policii Uherský Brod



Zdroj: interní dokument Městské policie Uherský Brod, 2013

Z uvedeného obrázku lze vysledovat, že v porovnání s rokem 2012 se jedná o navýšení o 11,6 % u oznámení na jiný telefon a o 7,6 % u oznámení provedených osobně. U PCO naopak zaznamenáváme pokles o 54,1 % a u hlášení na linku 156 o 8,3 %.

7.2.2 Způsob řešení přestupků a jejich počet

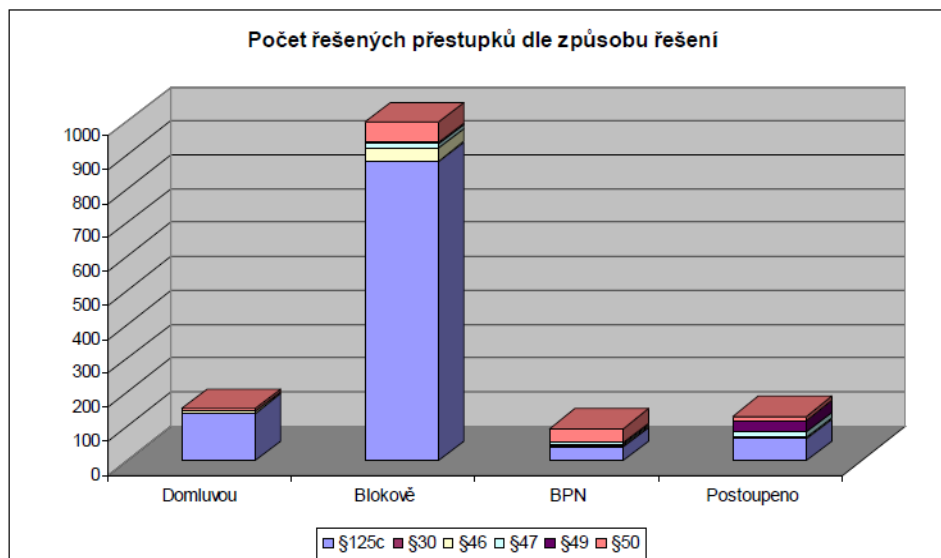
Jak bylo již výše uvedeno, strážníci městské policie, po zjištění protiprávního jednání, mohou řešit přestupky, buď domluvou anebo uložením blokové pokuty. Toto rozhodování je plně v kompetenci strážníka a to na základě jeho uvážení po zhodnocení závažnosti přestupku. V případě že přestupek strážník nemůže vyřešit, postoupí oznámení o přestupku příslušnému orgánu k jeho dořešení.

Městská policie řeší tyto konkrétní přestupky, které jsou zaznamenány v následujícím obrázku (Obr. 7):

- § 125c - přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu
- § 30 - přestupky na úseku alkoholismu a návykových látek
- § 46 - přestupky proti pořádku ve státní správě
- § 47 - přestupky proti veřejnému pořádku

- § 49 - přestupky proti občanskému soužití
- § 50 - přestupky proti majetku

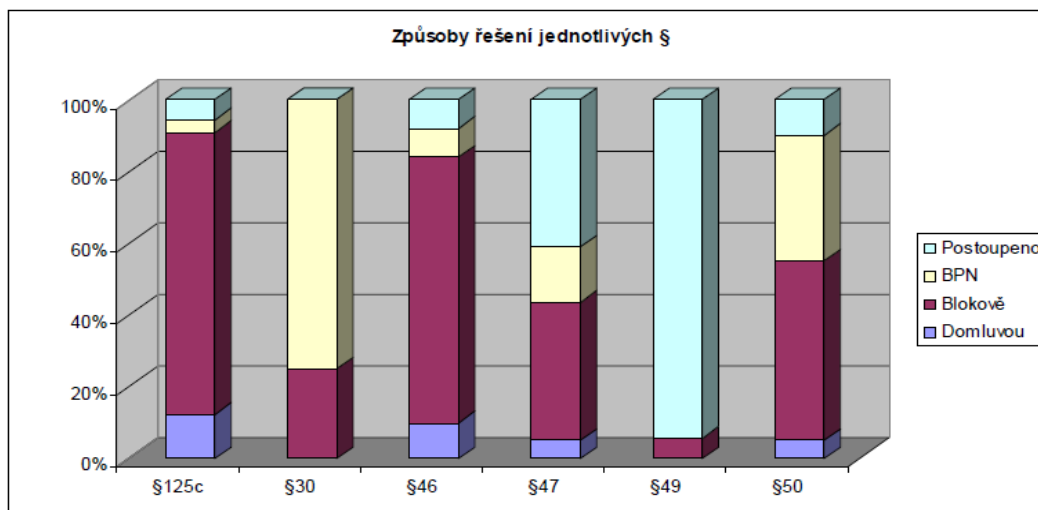
Obr. 7: Graf počtu řešených přestupků dle způsobu řešení



Zdroj: interní dokument Městské policie Uherský Brod, 2013

Z uvedeného obrázku (Obr. 7) vyplývá, že nejvíce přestupků bylo v roce 2013 spácháno v souvislosti s dodržováním pravidel silničního provozu, což znamená nedodržování zákonnosti řidiči motorových vozidel při parkování. Řidičům byly ve většině případů uloženy blokové pokuty. V podstatně menší míře bylo toto jednání řešeno domluvou. V podstatně menší míře se pak vyskytují ostatní přestupky. Z grafu je také vidět, že většinu zjištěných přestupků jsou strážníci schopni vyřešit sami, z čehož plyne, že zbytečně nepostupují případy správním orgánům k dalšímu dořešení.

Obr. 8: Graf způsobů řešení jednotlivých přestupků



Zdroj: interní dokument Městské policie Uherský Brod, 2013

Z uvedeného obrázku (Obr. 8) vyplývá, že v případě přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, byla většina vyřešena blokovou pokutou zaplacenou na místě. Co se týče přestupků týkajících se alkoholismu a návykových látek, přestupky byly ve většině případů řešeny blokově, avšak pokuta nebyla zaplacená na místě. Nejvíce přestupků, které byly postoupeny k dalšímu projednání, byly přestupky proti občanskému soužití. Toto je logické i z hlediska složitosti řešení.

Tab. 4: Způsoby řešení přestupků a jejich počty

§	Popis	Domluvou		Blokově		BPN		Postoupeno	
125 c	Zákon 361/2000Sb. Přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích	138	-62 %	881	30 %	39	-26 %	64	300 %
30	Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	0		1		3		0	
46	Ostatní přestupky proti pořádku ve státní správě a přestupky proti pořádku územní samosprávě (porušení zvláštních právních předpisů včetně nařízení obcí, obecně závazných vyhlášek obcí apod.)	5	-74 %	37	429 %	4		4	300 %
47	Přestupky proti veřejnému pořádku	2	-82 %	15	200 %	6	200 %	16	-11 %
49	Přestupky proti občanskému soužití	0		2		0		34	55 %
50	Přestupky proti majetku	6	-50 %	60	-37 %	42	-24 %	12	33 %
Celkem		151	-63 %	966	27 %	94	-15 %	130	97 %

Zdroj interní dokument Městské policie Uherský Brod, 2013

Tabulka (Tab. 4) ukazuje, že největší počet přestupků v Uherském Brodě činí přestupky proti bezpečnosti a plynulosti v silničním provozu. Sem patří zejména přestupky týkající se nesprávného parkování a také měření rychlostí vozidel na území obce, prováděné v součinnosti s Policií ČR.

Městská policie v Uherském Brodě má nyní k dispozici výstupy Pultu centrální ochrany, díky němuž má k dispozici aktuální výstupy - mapky, které ukazují hustotu spáchaných přestupků v různých částech města. (Interní dokument Městské policie Uherský Brod, viz přílohy P III a P IV)

7.3 Bezpečnostní rada města

Městská policie každoročně provádí vyhodnocení své činnosti. Tuto zprávu pak předkládá jak Bezpečnostní radě města a radě města. Bezpečnostní rada města řeší mimořádné a kri-

zové situace. Krizový štáb města tvoří členové bezpečnostní rady, členové stálé pracovní skupiny a vedoucí odborných skupin.

Bezpečnostní radu města tvoří:

- Starosta,
- místostarosta,
- tajemník městského úřadu,
- příslušník Policie ČR,
- příslušník hasičského záchranného sboru,
- vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství městského úřadu,
- starosta pověřeného obecního úřadu,
- zaměstnanec města – tajemník bezpečnostní rady.

Dosažitelnost členů Bezpečnostní rady města je v mimopracovní době zajištěna prostřednictvím stálé služby Městské policie Uherský Brod.

8 SOUČINNOST MĚSTSKÉ POLICIE S POLICIÍ ČR

V Uherském Brodě sídlí Obvodní oddělení policie Uherský Brod, které spadá pod Krajské ředitelství policie Zlínského kraje. Městská policie v rámci své činnosti s tímto policejním orgánem v rámci zajišťování veřejného pořádku aktivně spolupracuje.

8.1 Koordinační dohoda

Město Uherský Brod má uzavřenou s Krajským ředitelstvím policie Zlínského kraje, Územním odborem Uherské Hradiště, koordinační smlouvu. Jedná se o dohodu o vzájemné spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Tato dohoda byla uzavřena dne 27. 2. 2012 a jejím účelem bylo vymezit základní postupy a formy vzájemné spolupráce mezi Policií ČR a Městskou policií Uherský Brod při měření rychlosti. Platnost smlouvy je na dobu neurčitou. (Interní dokument Městské policie Uherský Brod, 2012; kopie viz příloha P I: Koordinační dohoda mezi MP a PČR)

Městská policie Uherský Brod tedy v součinnosti s Policií ČR provádí měření rychlosti vozidel na území obce. Velitel městské policie na základě dohody žádá každé dva měsíce o schválení míst a termínů, kdy bude měření probíhat. Je nutno podotknout, že měření musí probíhat výhradně za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. (Interní dokument Městské policie Uherský Brod, 2012; kopie viz příloha P I: Koordinační dohoda mezi MP a PČR)

8.2 Statistické údaje v oblasti kriminality na území Uherského Brodu

Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Územní odbor uherské Hradiště zpracovává Situační zprávu v oblasti vnitřní bezpečnosti, v níž vyhodnocuje statistické údaje přestupků a trestných činů na území Uherskobrodského regionu respektive Uherského Brodu a Bojkovic.

Obvodní oddělení na základě spolupráce s městskou policií zpracovává zprávu určenou pro Bezpečnostní radu města, v níž hodnotí situaci týkající se bezpečnosti a kriminality na území Uherského Brodu.

Pro účely práce byly využity statické údaje pro Bezpečnostní radu města za období 2010 - 2012, neboť v této zprávě jsou přestupky a trestné podrobně statisticky zpracovány a je tak možné si udělat obrázek o stavu bezpečnosti v regionu Uherskobrodsko. Později vypracované zprávy jsou velmi stručné a obsahují pouze základní číselné údaje, kolik bylo

oznámených přestupků a trestných činů. Pozdější vývoj bezpečnostní situace podobný jako ve sledovaném období 2010 – 2012.

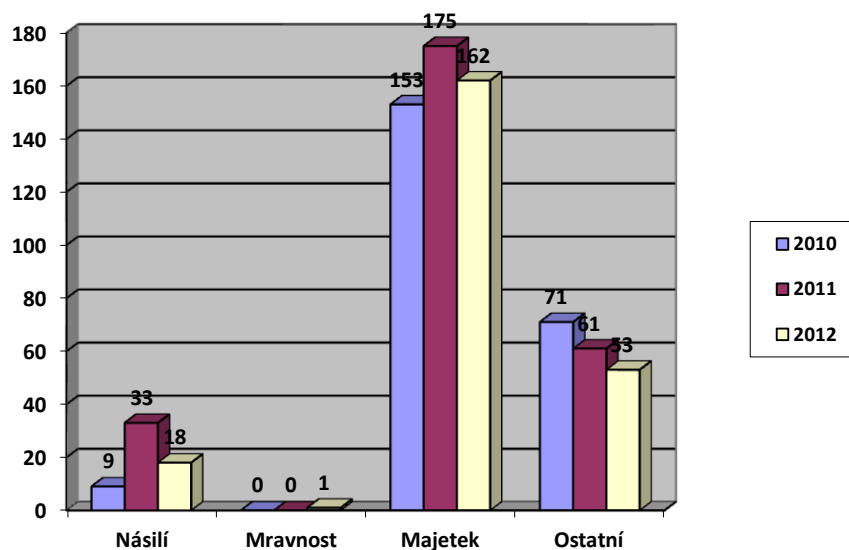
Tab. 5: Počty trestných činů spáchaných v katastru města Uherský Brod v letech 2010-2012

Rok	Násilí	Mravnost	Majetek	Ostatní	celkem
2010	9	0	153	71	233
2011	33	0	175	61	269
2012	18	1	162	53	234

Zdroj: vlastní zpracování na základě dokumentu Bezpečnostní analýza města Uherský Brod, © 2012

Z uvedené tabulky (Tab. 5) vyplývá, že největší počet trestných činů, spáchaných na území Uherského Brodu, se týká krádeží.

Graf 1: Počty trestných činů spáchaných na území Uherského Brodu v letech 2010-2012



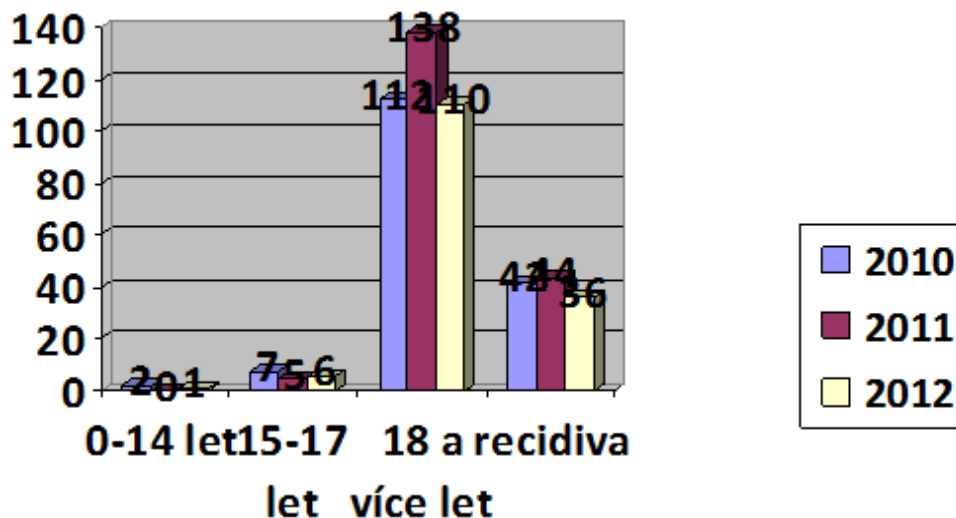
Zdroj: vlastní zpracování na základě dokumentu Bezpečnostní analýza města Uherský Brod, © 2012

Tab. 6: Porovnání věkové struktury pachatelů trestných činů v letech 2010-2012 na území Uherského Brodu

Rok	0-14 let	15-17 let	18 a více let	recidiva
2010	2	7	112	42
2011	0	5	138	44
2012	1	6	110	36

Zdroj: vlastní zpracování na základě dokumentu Bezpečnostní analýza města Uherský Brod, © 2012

Graf 2: Věková struktura pachatelů trestných činů v letech 2010-2012



Zdroj: vlastní zpracování na základě dokumentu Bezpečnostní analýza města Uherský Brod, © 2012

Z uvedeného grafu (Graf 2) vyplývá, že nejvíce spáchaných trestných činů má na svědomí kategorie obyvatel 18 let a více. Docela alarmující je také recidiva kriminality.

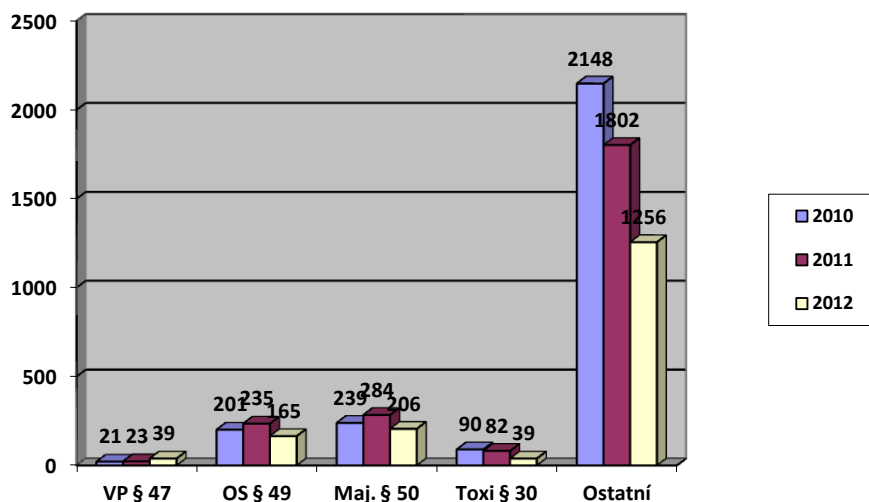
Z Bezpečnostní analýzy vyplývá, že pachatelé trestných činů se stávají zpravidla občané z **nižších sociálních vrstev**. Vzhledem k blízkosti hranice se Slovenskou republikou a existenci silnice I/50 dochází k páčání trestné činnosti také slovenskými státními příslušníky.

Tab. 7: Počty přestupků přijatých na PČR spáchaných v katastrálním území Uherský Brod

Rok	VP § 47	OS § 49	Maj. § 50	Toxi § 30	Ostatní	celkem
2010	21	201	239	90	2148	2699
2011	23	235	284	82	1802	2426
2012	39	165	206	39	1256	1705

Zdroj: vlastní zpracování na základě dokumentu Bezpečnostní analýza města Uherský Brod, © 2012

Graf 3: Počty přestupků přijatých na PČR spáchaných v katastrálním území Uherský Brod



Zdroj: vlastní zpracování na základě dokumentu Bezpečnostní analýza města Uherský Brod, © 2012

Údaje v tabulce (Tab. 7) ukazují, že velký počet oznámení učiněných na PČR tvoří přestupky proti majetku a také proti občanskému soužití. Také lze z tabulky vysledovat pozvolný pokles oznamovaných přestupků. Pozitivní je zejména rapidní pokles deliktů v souvislosti s alkoholem a návykovými látkami.

Z Bezpečnostní analýzy vyplynulo, že v případě majetkové trestné činnosti, se jedná zejména o vloupání do objektů, sklepních kójí a vykrádání vozidel.

9 ROZPOČET MĚSTSKÉ POLICIE UHERSKÝ BROD

Informace o rozpočtu pochází z veřejně přístupných informací na stránkách města Uherský Brod (RozpočetUB, © 2013-2015a). Jsou zde použity údaje o schváleném rozpočtu a skutečném rozpočtu. Pro srovnání byly použity náklady, které Město Uherský Brod vynaložilo na provoz Městské policie Uherský Brod v letech 2013 a 2014. Z těchto údajů je zřejmé, že zatímco skutečné náklady na platy zaměstnanců byly v obou letech nižší, než bylo původně schváleno, provozní náklady měly, v konečném důsledku v obou srovnávacích letech, rostoucí tendenci. Dále zde byly využity údaje o pokutách, které byly vybrány strážníky v blokovém řízení v období 2012 – 2014. Tyto však nejsou příjmovou stránkou rozpočtu městské policie, ale rozpočtu města stejně jako pokuty za ostatní přestupky uložené ve správním řízení Odborem správním.

Tab. 8: Rozpočtové položky činnosti Městské policie Uherský Brod za rok 2013

Položka	Schválený rozpočet	Skutečný rozpočet
Platy zaměstnanců	7.873.000 Kč	7.807.880 Kč
Provozní náklady	915.000 Kč	1.028.081 Kč
Celkem	8.788.000 Kč	8.835.961 Kč

Zdroj: vlastní zpracování na základě RozpočetUB, © 2013-2015b

Kromě těchto základních nákladů na provoz činnosti městské policie, investovalo Město Uherský Brod v roce 2013 finanční prostředky na rozšíření kamerového systému. Dále byla zrekonstruována budova na Pecháčkově ulici přímo v centru města, do jejichž prostor se městská policie přestěhovala.

Tab. 9: Rozpočet neplánovaných položek za rok 2013

Položka	Schválený rozpočet	Skutečný rozpočet
Kamerový systém	0 Kč	699.220 Kč
Rozvaděč na metropolitní síť	0 Kč	85.895 Kč
Rekonstrukce objektu Pecháčkova	3.150.000 Kč	3.046.063 Kč
Celkem	3.150.000 Kč	3.831.178 Kč

Zdroj: vlastní zpracování na základě RozpočetUB, © 2013-2015b

Tab. 10: Rozpočtové položky činnosti Městské policie Uherský Brod za rok 2014

Položka	Schválený rozpočet	Skutečný rozpočet
Platy zaměstnanců	7.441.000 Kč	7.416.910 Kč
Provozní náklady	895.000 Kč	1.222.427 Kč
Celkem	8.336.000 Kč	8.639.337 Kč

Zdroj: vlastní zpracování na základě RozpočetUB, © 2013-2015c

Pokuty vybrané strážníky Městské policie Uherský Brod jsou ze zákona součástí rozpočtu města. Následující tabulka zaznamenává jejich výši ve vybraném období 2012 – 2014.

Tab. 11: Hodnota vybraných pokut v blokovém řízení na území Uherského Brodu v letech 2012-2014

Rok	Výše vybraných pokut strážníky MP
2012	300.000 Kč
2013	360.000 Kč
2014	360.000 Kč

Zdroj: RozpočetUB, © 2013-2015a

Z vedených tabulek vyplývá, že pokuty, které Městská policie Uherský Brod v průběhu roku uloží a vybere, nejsou nijak výraznou příjmovou položkou rozpočtu města. Toto však ani není účelem činnosti městské policie.

10 ZHODNOCENÍ ČINNOSTI MĚSTSKÉ POLICIE UHERSKÝ BROD

Cílem této kapitoly je zhodnocení stavu veřejného pořádku v Uherském Brodě a zjištění jakou měrou se podílí městská policie na jejím udržování. Pro tento účel byla využita metoda SWOT analýzy a také dotazníkové šetření.

10.1 SWOT analýza

Na základě zjištěných údajů jsou ve SWOT analýze vyhodnoceny silné a slabé stránky v interním prostředí a příležitosti a hrozby v externím prostředí. Díky výstupu ze SWOT analýzy je možné navrhnout prvky pro zefektivnění činnosti městské policie.

Tab. 12: SWOT analýza agendy Městské policie Uherský Brod

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Nízká kriminalita – trestné činy - Činnost BRM - Spolupráce s organizacemi v rámci prevence - Pracovní skupina Program prevence kriminality - Velké množství neziskových organizací (Chrpa, Charáč, Větrník....) 	<ul style="list-style-type: none"> - Problematika sociálně vyloučených osob a skupin - Problémy s nepřizpůsobivými občany – zejména v blízkosti supermarketů - Kritická místa v blízkosti nočních klubů – s tím související výtržnictví - Slabá informovanost občanů - Poloha města – migrace obyvatel z SK - Rozsáhlé chatové lokality v okolí UB – související zvýšená kriminalita - Nadprůměrná nezaměstnanost Uherskobrodská
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Politika ČR – dotační programy - Spolupráce s ostatními MP - Vzdělávání v rámci prevence kriminality - Vzdělávání široké veřejnosti (senioři, děti...) 	<ul style="list-style-type: none"> - Narůstající nezaměstnanost - Stárnutí obyvatel - Oslabení výchovy v rodinách - Rostoucí počet neúplných rodin - Internetová problematika – zneužití - Volný pohyb cizinců - Imigrace nepřizpůsobivých obyvatel - Snížení rozpočtu městské policie

Zdroj: vlastní zpracování

Analýza ukázala problémy, s nimiž se v menší či větší míře potýkají všechny obce v České republice. Je to zejména narůstající množství sociálně vyloučených osob. Velkým problémem jsou lidé bez přístřeší. Tito lidé se sdružují v lokalitách u supermarketů – Tesco, Penny Market, Kaufland, kde konzumují alkoholické nápoje a celkově svou přítomností v těchto místech obtěžují ostatní občany. Situace je zvláště nepříjemná, protože se zde běž-

ně pohybují nejen dospělí, ale také děti mládež. Na ulici Vazová sídlí nízkoprahové centrum, které vede Oblastní charita Uherský Brod. Toto centrum má provozní dobu od pondělí do neděle od 07:30 do 16:00 hod. Lidé bez přístřeší tak mohou využít jejich služby. Podmínkou však je jejich střízlivost. (Oblastní charita Uherský Brod, © 2008)

Existuje zde další problematická lokalita v Uherském Brodě, a to jsou domy se sociálními byty na ulici Vazová (tzv. holobyty) a dům na ulici Větrná č. p. 2060, kde bydlí zejména nepřízpůsobiví občané. V těchto domech městská policie a také Policie ČR řeší nejčastěji přestupky proti občanskému soužití, domácí násilí, protiprávní jednání v závislosti na požívání alkoholu a výtržnictví.

Dalším místem, kde se sdružují bezdomovci, je v blízkosti vlakového nádraží, což je téměř v centru města.

Kolem Uherského Brodu se nachází velké množství zahrádkářských a chatových kolonií. Jsou to chatové oblasti Lysá Hora, Třešňovka, Pod Vinohrady, Havřice, Újezdec a Těšov. Zejména do opuštěných a zanedbaných chat se stěhují osoby hojně požívající návykové látky. Právě chatové kolonie jsou lokality, kde nejčastěji dochází ke krádežím a vloupáním do objektů. Je to i tím, že zejména v zimním období jsou tyto lokality vylidněné, chybí zde osvětlení a zejména pozemky zanedbané a zamořené náletovými dřevinami poskytují těmto osobám úkryt.

Problémovou lokalitou jsou také například Tyršovy Sady právě díky blízkosti diskotéky Tropic Club, kde zejména mládež pod vlivem alkoholu a návykových látek narušuje v pozdních hodinách noční klid obyvatelů přilehlých ulic. V uvedeném parku mládež konzumuje alkoholické nápoje a neřídka užívá návykové látky. Následkem toho zde dochází k výtržnostem, polámané zeleni, vytrhaným lavičkám, znečištěnému prostředí apod.

Jako příklad bych uvedla zprávu ze dne 18. 2. 2015 zveřejněnou Slovákým deníkem (Slováký deník, © 2005-2015). Hlídka ve složení 2 strážníci a 1 strážnice přijeli na oznámení 19 leté dívky, kterou ohrožovali 2 mladíci posilnění alkoholem. V průběhu šetření incidentu jeden z mladíků vulgárně urážel strážnici. Celý incident nakonec skončil fyzickým napadením obou strážníků. Mladíci byli nakonec strážníky zajištěni a převezeni na služebnu PČR. Případ si pak převzala Uherskohradištská kriminální policie a oběma mladým mužům bylo sděleno obvinění z trestných činů násilí proti úřední osobě a výtržnictví. Muž, který se za hranici zákona neocitl poprvé, byl do doby, než proběhl soud, v pondělí 16. února převezen do Vazební věznice Brno – Bohunice.

Jako další slabé místo je vnímána nedostatečná informovanost v oblasti prevence kriminality. Chybí přehledné informace například na webových stránkách města, jak reagovat v případě vystavení nebezpečí, jak poznat, že člověku hrozí nebezpečí, jakého jednání se má občan vyvarovat, aby se nestal obětí podvodu nebo násilí.

Dnešní vývoj společnosti sebou nese řadu změn. Doba je rychlá, vývoj nových technologií jde rychle kupředu. S tím úzce souvisí také nárůst nezaměstnanosti. Lidé středního a zejména předdůchodového věku, pokud přijdou o práci, mohou mít po určité době problém najít si další zaměstnání. Pokud situaci nezvládnou, mohou se dostat do finančních problémů. Díky pocitu nepotřebnosti, který následně u nich může vzniknout, se pak mohou ocitnout v sociální izolaci. Dnešní doba sebou nese stres a z toho plynoucí konflikty. Výchova dětí a mládeže spočívá zejména na bedrech škol, neboť mnoho rodin v současnosti nesplňuje základní podmínky pro kvalitní výchovu dětí. Snadný přístup k internetu a zejména vliv sociálních sítí může způsobit, že se děti stanou snadnými oběťmi trestných činů nebo naopak sklouznou na pomyslnou šikmou střechu.

Další zranitelnou skupinu tvoří senioři a to zejména ti, kteří žijí osamělým životem. Ne všichni mají přístup k internetu, tudíž pak patří mezi nejméně informované občany. Navíc se stávají cílovou skupinou pro nejrůznější podvodné podomní prodejce, falešné zapisovatele energií nebo dokonce oběťmi násilné trestné činnosti.

Město Uherský Brod je první největší spádovou obcí v blízkosti hranice se Slovenskem, v těsné blízkosti silnice č. I/50. Volný pohyb cizinců způsobuje, že někteří sem mohou cestovat již se záměrem páchat trestné činnosti, jako např. krádeže v obchodech, krádeže vozidel, vykrádání aut. Tím, že krátce po činu urychleně opustí Českou republiku (nemusí to být jen občane Slovenska), je pak možnost zjistit pachatele trestného činu značně ztížena a někdy i nemožná. Problémem může být i imigrace nepřizpůsobivých obyvatel do města. Další hrozbou může být snížení rozpočtu pro městskou policii ze strany Města Uherský Brod a tím by také souvisel pokles úrovně služeb poskytovaných zdejší městskou policií.

Jako silné stránky ve městě je nutno hodnotit poměrně nízkou kriminalitu (jak ukázaly statistické údaje poskytnuté Policií ČR), stejně tak lze kladně hodnotit existenci Bezpečnostní rady města a také spolupráci s organizacemi v rámci prevence společně s pracovní skupinou Program prevence kriminality, který poskytuje objektivní představu o stavu bezpečnosti a dalším vývoji v této oblasti. Ve městě působí také charitativní organizace věnující se mimo jiné také ohrožené mládeži - Ekocentrum Chrpa, pracující při Domě dětí

a mládeže v Uherském Brodě, Charáč – organizace, která se věnuje osobám ohroženým závislostí na návykových látkách a organizace Větrník, která sídlí v problematickém domě na ulici Větrná 2060, v němž bydlí nejvíce problematických rodin s dětmi. Posláním tohoto nízkoprahového zařízení je poskytovat dětem a mládeži pomoc a zázemí a omezit tak negativní působení vlivu „ulice“ na jejich život.

Příležitosti je nutno vidět zejména v politice České republiky a jejím zaměřením na bezpečnost a prevenci v oblasti kriminality a s tím související možnost získání dotací pro navržený program. Dále je vhodné spolupracovat v dané oblasti s ostatními orgány městských policíí a získávat tak cenné zkušenosti a podněty. Dále lze vidět velké možnosti ve vzdělávání obyvatel, zvláště pak ohrožených skupin obyvatel jako jsou senioři, mládež, děti.

10.2 Dotazníkové šetření

A. Cíl výzkumu

Dotazníkové šetření si klade za cíl u vybraného vzorku respondentů (obyvatel Uherského Brodu) zjistit, jaký názor a vůbec povědomí mají o činnosti Městské policie v Uherském Brodě.

B. Cílová skupina

Pro vyplnění dotazníku byla zvolena náhodně vybraná skupina 100 respondentů ve věku 18+. Mladší věková skupina do šetření nebyla zahrnuta, neboť lze mít za to, že díky nedostatečné znalosti (nezkušenosti), by tyto odpovědi nebyly dostatečně vypovídající. Tyto dotazníky byly rozdány obyvatelům Uherského Brodu - zaměstnancům Městského úřadu, klientům vyřizujícím na odboru dopravy, rodinným příslušníkům a jejich přátelům, další byly získány pomocí sociální sítě Facebook. Dotazníkové šetření bylo zahájeno dne 20. 2. 2015 a ukončeno 25. 3. 2015. Celkem bylo rozdáno 100 dotazníků a získáno bylo 85 zodpovězených.

První čtyři otázky v dotazníku se týkaly **pohlaví respondentů**, jejich věku, vzdělání a také místa bydliště v rámci Uherského Brodu. Z celkového množství respondentů odpovědělo na dotazník 56% žen a 44% mužů. Z toho plyne, že ženy jsou celkově vnímavější vůči průzkumům a jsou ochotnější věnovat svůj čas vyplňování dotazníku.

Co se týče **věkové skupiny**, nejrozšířenější byla ve věku mezi 36 – 45 lety, kdy odpovídalo 53 % respondentů, dále skupina mezi 18-35 lety, kdy odpovídalo celkem 25 %. Ve věkové skupině mezi 46-60 lety odpovědělo 13 % a od osob 60+ bylo získáno 9 % odpovědí. Z toho plyne, že největší zájem projevila skupina ve vysoce produktivním věku. Další nejpočetnější skupinou byla ta v rozmezí 18 – 35 let, což je věk, kdy má většina lidí ještě potřebu věci kolem sebe více hodnotit a měnit. Třetí v pořadí byli občané ve věku 46-60 let, což může způsobovat určitá stagnace a nižší zájem o situaci ve svém okolí. Nejméně respondentů bylo u lidí ve věku 60+, což může být vyvoláno z důvodu ztráty o veřejné dění ve městě.

Další otázkou rozlišující spektrum respondentů byla **výše dosaženého vzdělání**. Nejvíce respondentů, kteří odpověděli na dotazník, bylo mezi středoškoláky s maturitou, kde dotazník vyplnilo 43 % respondentů. U osob s výučním listem to bylo 24 % osob a u vysokoškoláků 33 %. Z toho vyplývá, že zájem o téma činnosti Městské policie Uherský Brod nejvíce zaujala skupinu středoškoláků a vysokoškoláků. Z toho vyplývá, že dosažené vzdělání ovlivňuje zájem osob o dění ve městě, kde žijí. Naopak osoby se základním vzděláním se dotazníkového šetření nezúčastnily vůbec.

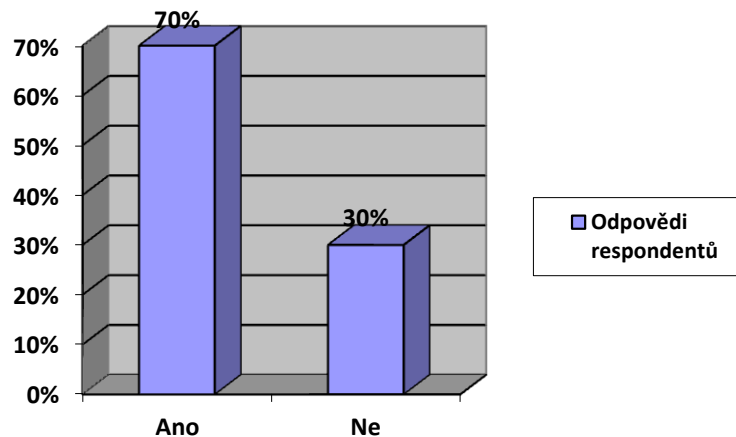
Skupiny respondentů byly dále **členěny podle svého bydliště**. To znamená podle toho, v jaké místní části bydlí – Uherský Brod, Havřice, Újezdec, Těšov, Maršov. Největší množství odpovědí bylo získáno od obyvatel Uherského Brod – 54 %. Dále to byli respondenti z Újezdce – 17 %, Těšova – 14 % a 15 % z Havřic. Z místní části Maršov dotazník nevyplnil žádný z obyvatel. Z tohoto lze usuzovat, že na situaci týkající se bezpečnosti ve městě, potažmo činnosti městské policie záleží zejména obyvatelům přímo Uherského Brodu. Je to dáno zejména neutěšenou situací v oblasti dodržování parkování v centru města, ale také množstvím zábavních podniků a s tím souvisejícím rušením nočního klidu a výtržností. Co se týče okrajových částí města, zájem rapidně klesá. V místní části Maršov dotazník nevyplnila žádná osoba, což není nijak překvapující fakt, vzhledem k tomu, že v této části obce bydlí již opravdu minimum opravdových starousedlíků a také dopravní spoj do centra obce je velmi sporadický.

1. OTÁZKA: Už jste někdy přišli do kontaktu s Městskou policií Uherský Brod?

Na tuto otázku z celkového počtu respondentů odpovědělo 70 % záporně a 30 % kladně. Z této odpovědi vyplývá, že většina dotazujících osob dosud nepřišla se strážníky Městské

policie Uherský Brod do žádného osobního kontaktu. Pouze 30 % osob již bylo nuceno řešit nějakou situaci s městskou policií.

Graf 4: Poměr kladných odpovědí na otázku dosavadního kontaktu s Městskou policií Uherský Brod



Zdroj: vlastní zpracování

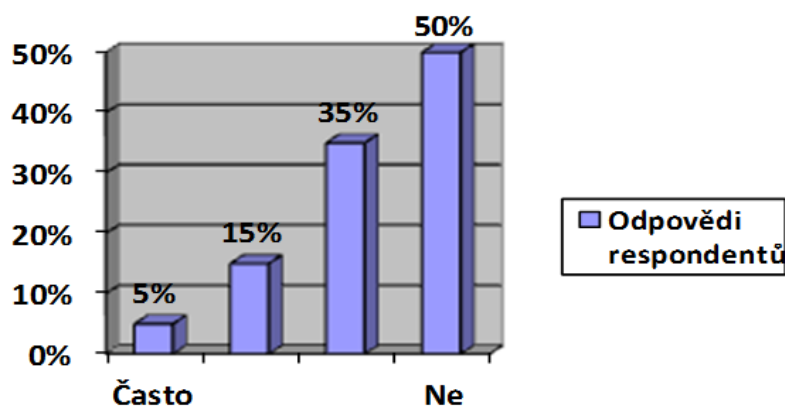
2. OTÁZKA: Pokud ano, jak jste byli s průběhem jednání spokojeni?

Na tuto otázku bylo možno vybrat z následujících odpovědí:

- Byl jsem spokojen
- Už nevím
- Byl jsem nespokojen – v případě negativní odpovědi uveďte proč.

Na otázku, jak jste byli spokojeni s průběhem jednání, odpovědělo následně 32 % osob, že bylo spokojeno s průběhem jednání. Už nevím, odpovědělo 56 % a 12 % uvedli, že spokojeni s průběhem jednání nebyli. Jako důvod uváděli problém v komunikaci se strážníkem při řešení dopravního přestupku. Z uvedených odpovědí vyplývá, že většina respondentů s jednáním strážníků městské policie spokojena byla, největší počet odpovědělo, že již neví. Z toho lze usuzovat, že v těchto případech nešlo o žádnou negativní zkušenost, spíše o standardní průběh jednání.

Graf 5: Jak jsem byl/a s jednáním spokojen/a



Zdroj: vlastní zpracování

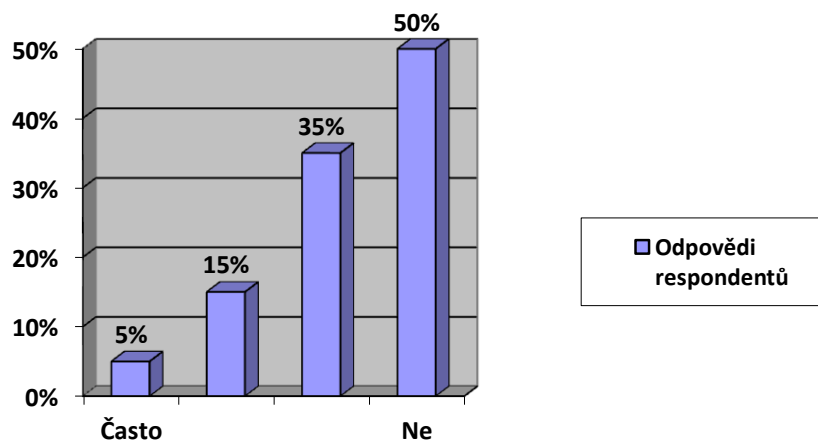
3. OTÁZKA: Zažili jste ve svém okolí problematiku občanského soužití?

Možnosti pro odpovědi zněly:

- Často
- Občas
- Nevzpomínám si
- Ne

Z celkového počtu respondentů uvedlo, že častou problematiku občanského soužití zažívá 5 % z dotázaných, jako občasný tento jev uvedlo 15 % respondentů. Že by byli účastníky takové situace, si nevzpomíná 35 % dotázaných a 50 % občanů uvedlo, že takovou situaci ve svém okolí dosud nezažilo. Z uvedeného výsledku je vidět, že problematika občanského soužití není příliš palčivá. Nicméně relativně široká skupina uvedla, že si již nepamatuje, zda něco takového ve svém okolí zažili, což může znamenat, že tuto problematiku mohli někteří z nich zažít již v dřívější době, nicméně z odstupu času ji mohou vnímat jinak.

Graf 6: Zažil/a jste ve svém okolí problematiku občanského soužití?



Zdroj: vlastní zpracování

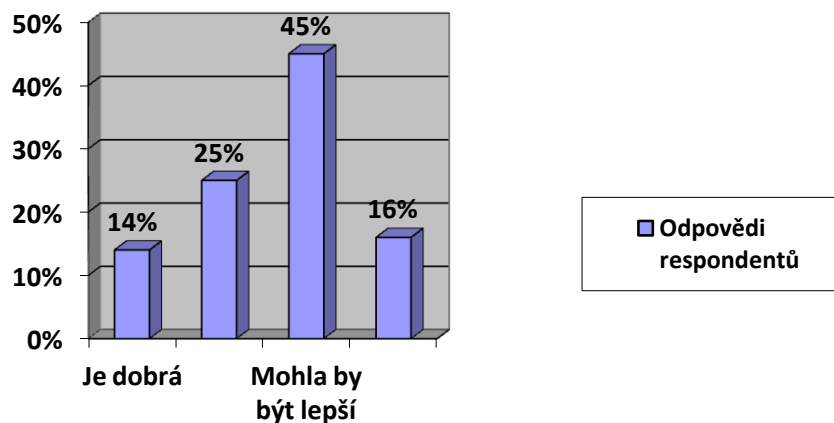
4. OTÁZKA: Jak hodnotíte prevenci kriminality v našem městě?

Možnosti pro odpovědi byly:

- Je dobrá
- Nevím
- Mohla by být lepší
- Je slabá

Na tuto otázku kladně odpovědělo 14% dotázaných osob. O prevenci kriminality v našem městě neví 25 % respondentů a 45 % uvedlo, že prevence by mohla být na vyšší úrovni. O tom, že prevence je v našem městě slabá, je přesvědčeno celkem 16 %, což je poměrně vysoké číslo. Výsledné hodnocení této otázky je poměrně překvapivé, vzhledem k tomu, že počet trestných činů v Uherském Brodě podle statistických údajů není alarmující. Na tomto výsledku se zřejmě podepsaly události z posledních dnů, konkrétně dne 24. 2. 2015, kdy došlo v Uherském Brodě k největší tragédii v historii České republiky, masové vraždě 8 lidí v místní restauraci Družba. Dotazníkové šetření probíhalo právě v tomto období a na výsledku se zřejmě podepsala vzniklá panika a důvodná obava z nedostatečné bezpečnosti nejen ve městě Uherský Brod, ale i celé společnosti.

Graf 7: Jak hodnotíte prevenci kriminality v Uherském Brodě?



Zdroj: vlastní zpracování

5. OTÁZKA: Domníváte se, že by měli být strážníci městské policie ve větším kontaktu s obyvateli města?

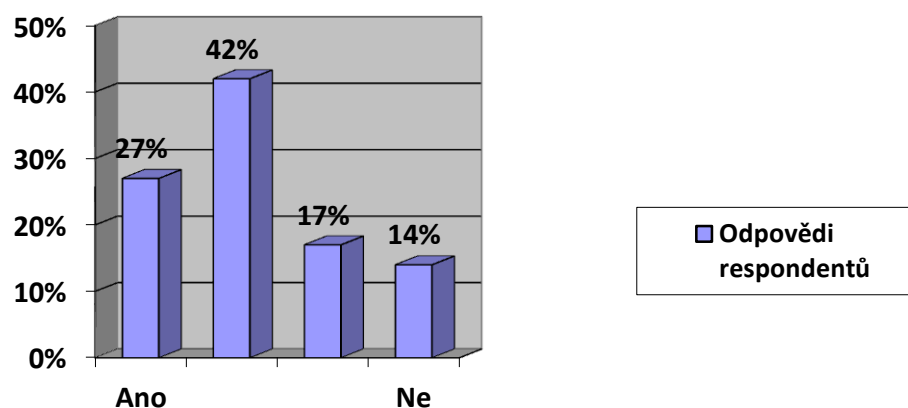
Možné odpovědi na otázky byly:

- Ano
- Nevím

- Jenom u problémových lokalit
- Ne

Na tuto otázku kladně odpovědělo 27 % osob. Celkem 42 % odpovědělo, že neví. V místech, kde se vyskytují problémové lokality, by si přálo zvýšený dohled 17 % osob. Větší kontakt strážníků s obyvateli města si nepřeje 14% osob. Z těchto odpovědí je zřejmé, že většina osob, neví, zda by strážníci měli být více v kontaktu s místními obyvateli, možná i zřejmě z důvodu, že neví, jak by takový kontakt měl vypadat, zda by nepůsobil spíše než jako ochranný prvek, jako omezující faktor. Kladné odpovědi zřejmě korespondují s uvedenými tragickými událostmi a s určitým, nově vzniklým pocitem ztráty bezpečí.

Graf 8: Byli by být strážníci MP Uh. Brod ve větším kontaktu s obyvateli města?



Zdroj: vlastní zpracování

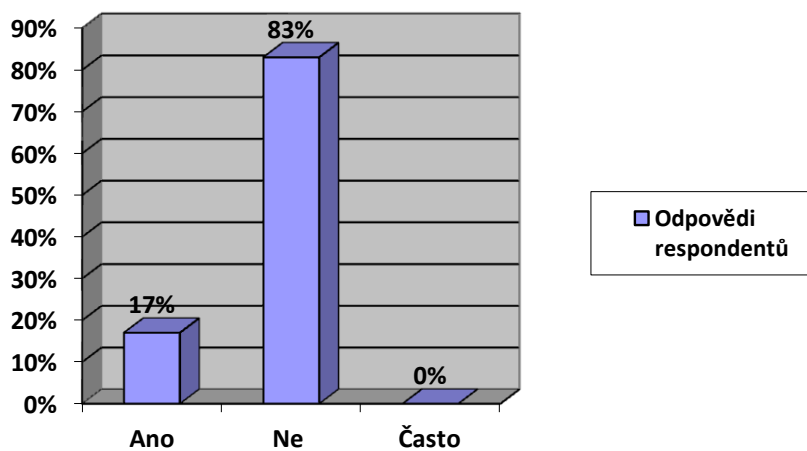
6. OTÁZKA: Použili jste někdy tísňovou linku Městské policie Uherský Brod?

Na výběr byly uvedeny následující možnosti:

- Ano
- Ne
- Často

Na tuto otázku kladně odpovědělo 17 % respondentů, záporně naopak odpovědělo 83 % a žádný dotázaný nevedl, že by používal tísňovou linku městské policie často. Z této otázky vyplývá, že tísňovou linku využilo opravdu málo dotázaných, buď z důvodu, že vybraný vzorek respondentů se v situaci, kdy by toto byli nuceni učinit, dosud nezažili, ale také je zde možnost, že mohli využít jiný způsob hlášení (pult centralizované ochrany, jiné telefonní číslo, anebo oznámení Policii České republiky).

Graf 9: Použili jste někdy tísňovou linku Městské policie Uherský Brod?



Zdroj: vlastní zpracování

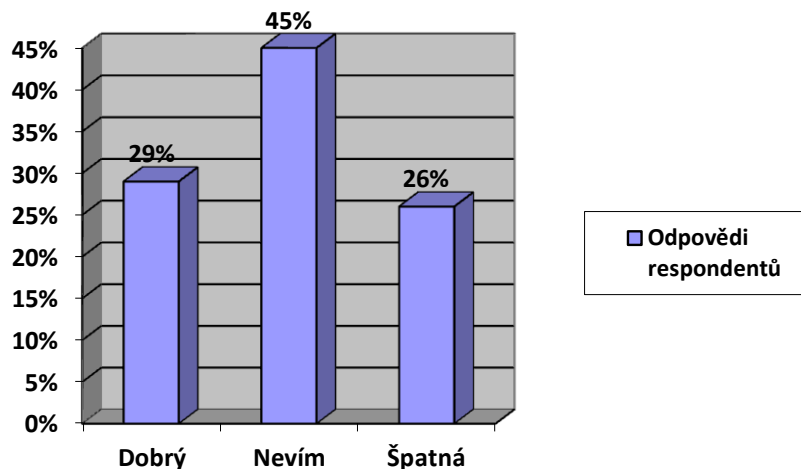
7. OTÁZKA: Jak hodnotíte činnost Městské policie Uherský Brod?

Na výběr byly dány tyto odpovědi:

- Dobrá
- Nevím
- Špatná (uved'te důvod)

Na tuto otázku odpovědělo kladně 29 % dotázaných občanů, nevím odpovědělo 45 % a zápornou odpověď mělo 26 % respondentů, přičemž konkrétní důvody nikdo nespécifikoval. Výsledek může znamenat, že důvod, proč tak velké množství dotázaných odpovědělo na tuto otázku nevím, může být právě v nedostatečné informovanosti obyvatel města. Lidé nemusí mít povědomí, jakou další činnosti strážníci městské policie vykonávají, kromě obchůzek města a kontroly dodržování zaplaceného poplatku za parkovné. Zápornou odpověď uvedlo celkem 26 %, což na jednu stranu není až tak mnoho, nicméně je škoda, že důvody pro tuto odpověď nikdo v dotazníku nerozvedl.

Graf 10: Jak hodnotíte činnost Městské policie Uherský Brod?



Zdroj: vlastní zpracování

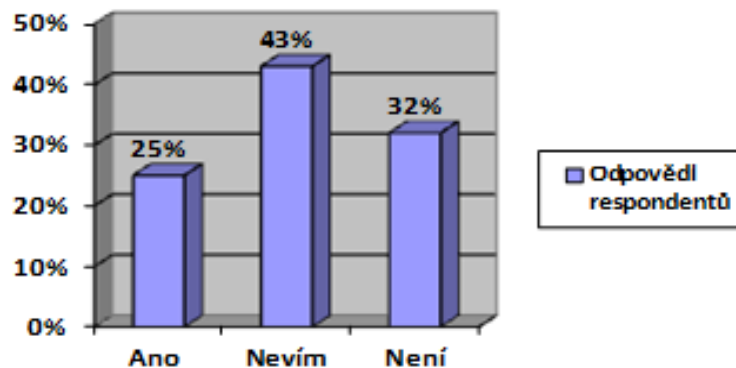
7. OTÁZKA: Je podle Vás hlídková činnost Městské policie dostatečná?

Zde byly možnosti odpovědí:

- Ano
- Nevím
- Ne

Celkem 25 % osob uvedlo, že hlídková činnost městské policie je dostatečná. Dalších 43% uvedlo, že neví, zda je dostatečná. Zbýlých 32 % dotázaných odpovědělo, že hlídková činnost dostatečná není. Tuto otázku lze hodnotit způsobem, že velká část respondentů odpovídá „nevím“, což může znamenat, že ve svém okolí strážníky městské policie vůbec nezačíná, případně je neregistruje. V uvedeném případě se však jednalo o obyvatele okrajových částí města. Poměrně vysoké procento uvedlo, že hlídková činnost není dostatečná. Takto odpovídali zejména obyvatelé přímo městské části Uherského Brodu, tzn. centra města a přilehlého okolí.

Graf 11: Je podle Vás hlídková činnost Městské policie dostatečná?



Zdroj: vlastní zpracování

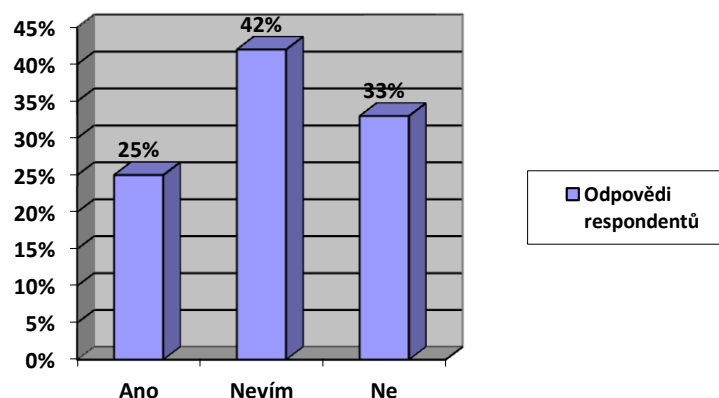
8. OTÁZKA: Považujete Uherský Brod z hlediska kriminality za bezpečné město?

Zde byly možnosti odpovědí:

- Ano
- Nevím
- Ne (pokud ne, proč?)

Kladně, to znamená, že Uherský Brod považují za bezpečné město, odpovědělo celkem 25 % osob. Naproti tomu si tímto tvrzením není jisto 42 % dotázaných a dokonce 33 % respondentů nepovažuje město Uherský Brod za bezpečné. Odpovědi na tuto otázku jsou velmi překvapivé, vzhledem k tomu, že toto město je po dlouhá léta považováno za velmi poklidné a s poměrně nízkou kriminalitou. Oproti jiným městům se nevymyká ani co do počtu přestupků týkající se občanského soužití, majetku apod. Výsledek tohoto hodnocení však výrazně ovlivnily nedávné tragické události a s nimi spojený pocit ztráty bezpečí a také obava z případného ohrožení.

Graf 12: Považujete Uherský Brod z hlediska kriminality za bezpečné město?



Zdroj: vlastní zpracování

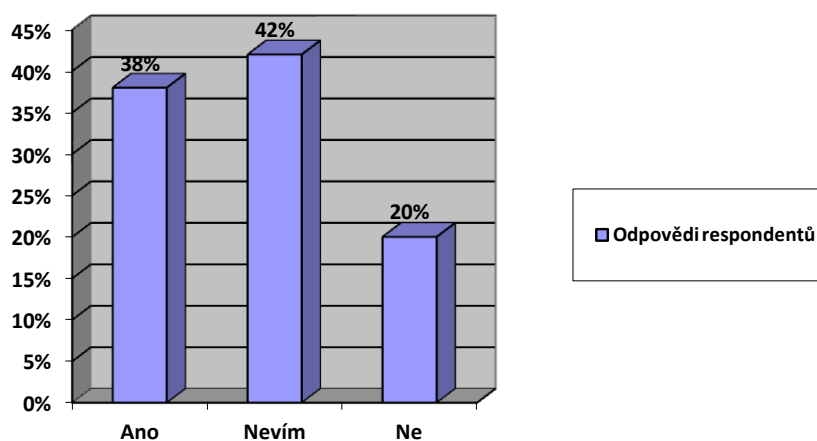
9. OTÁZKA: Považujete některé lokality v Uherském Brodě z hlediska bezpečnosti za rizikové?

Na tento dotaz byly určeny odpovědi:

- Ano (pokud ano, uveďte které)
- Nevím
- Ne

Některé lokality z hlediska bezpečnosti považuje za rizikové celkem 38 % respondentů, neví odpověď 42 % a záporně 20%. Jako problematické oblasti definovali zejména Havřícké vinohrady, Třešňovku, prostory kolem vlakového i autobusového nádraží v dnešních, ale zejména v nočních hodinách. Toto je zejména z důvodu, že v lokalitě Havříckých vinohradů se nachází velké množství opuštěných chat a zahrad zarostlých náletovými dřevinami. Nejinak je tomu v chatové oblasti Třešňovka. Co se týče prostor kolem vlakového a autobusového nádraží, zde mají tendenci se shlukovat bezdomovci a problematické osoby. Jako další výrazně problémová část Uherského Brodu byly v dotazníku uvedeny Tyršovy sady – hlavní městský park. V tomto případě se jedná o problém mládeže navštěvující diskotéku Tropic Club a v důsledku toho tropící následné výtržnosti spojené s alkoholem a návykovými látkami.

Graf 13: Považujete některé lokality v Uh. Brodě za rizikové?



Zdroj: vlastní zpracování

10. OTÁZKA: Jak hodnotíte odbornou úroveň strážníků Městské policie Uherský Brod?

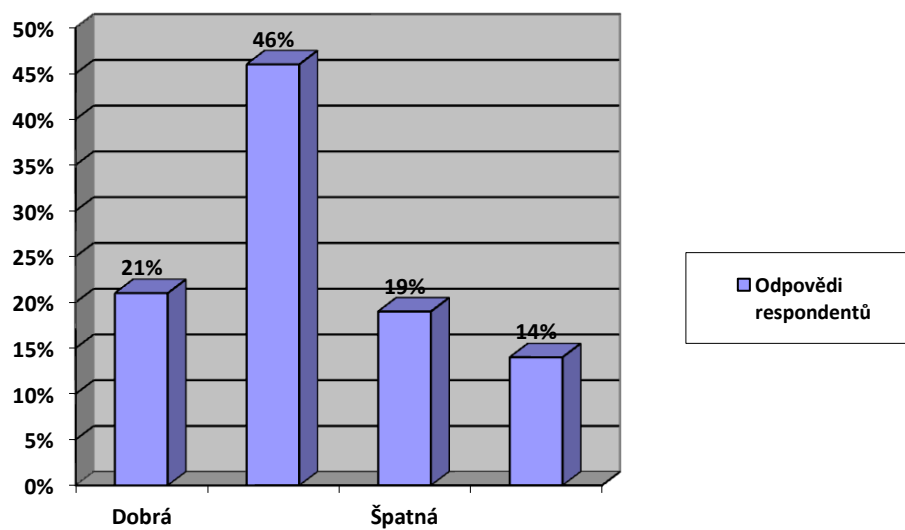
Z odpovědí bylo možno vybrat:

- Dobrá

- Nevím
- Špatná
- Záleží na jednotlivci

Kladně odpovědělo 21 %, nevím uvedlo 46% občanů. Špatnou úroveň hodnotilo 19 % respondentů a zbylých 14 % uvedlo, že záleží na jednotlivých strážnících a jedině tak lze hodnotit jejich odbornou úroveň. Na základě této otázky lze usuzovat, že většina dotazovaných neví, jak by ve skutečnosti měla hodnotit odbornou úroveň strážníků městské policie. To může být zapříčiněno, jak nezájmem, nedostatečnou informovaností o pravomocích a vůbec celkovém postavení strážníků v rámci obce. Poměrně dost respondentů uvedlo, že nelze hodnotit městskou policii jako celek, nýbrž vždy záleží na jednotlivcích. Tento názor může být zapříčiněn také vlastní zkušeností a jednáním s jednotlivými strážníky.

Graf 14: Jak hodnotíte odbornou úroveň strážníků Městské policie Uherský Brod?



Zdroj: vlastní zpracování

11 KONCEPCE COMMUNITY POLICING V UHERSKÉM BRODĚ

Na základě vyhodnocení současné struktury Městské policie v Uherském Brodě se pro změnu, jako velmi vhodné řešení, nabízí rozpracování koncepce „Community policing“, kterou již uplatňuje Policie ČR včetně Obvodního oddělení Policie Uherský Brod a kterou do své činnosti postupně zařazují i Městské policie v rámci udržení bezpečnosti ve městě a za účelem snížení kriminality.

Problematicke Community policing a jejímu začleňování do praxe se věnuje nezisková organizace Společně k bezpečí o. s., které při zpracovávání této koncepce spolupracuje s Odborem bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra. K této problematice vydalo ministerstvo několik příruček např. Sdílená bezpečnost a komunitní prevence kriminality – community policing (2008). Stručně řečeno, jedná se o úzkou spolupráci mezi Městskou policií, Policí České republiky a orgány obcí za účelem zajišťování veřejného pořádku a prevence kriminality. Podstatou je provázanost mezi těmito orgány a obyvatelstvem. Systém je založen na rajonizaci území a je zde silný vliv tradice četnictva z doby první republiky, „kdy byl policista pevnou a respektovanou součástí života obce nebo čtvrti města“ (Policie České republiky, © 2015). Zde vyvstává nutnost, jak uvádí Perez a Moore (2011, s. 79), doplnit tradiční policejní výcvik o význam a zlepšení etického myšlení a chování strážníků při vymáhání práva v rámci pracovní činnosti, ale také v soukromém životě.

Hlídkovou činnost provádí strážník společně s policistou příslušného obvodního oddělení policie ČR. Každý strážník a policista má na starosti svůj přiřazený okrsek. Důležitá je výborná místní znalost zejména prostorová, tzn. znalost ulic, kritických míst. Z toho pak také vyplývá zvýšená hlídková činnost v těchto problémových lokalitách. Díky této znalosti je možné provádět pravidelný i nepravidelný dohled nad těmito místy. Důležitá je také znalost osobní. Princip Community policing je založen právě na vztazích obyvatel okrsku a určeného strážníka. Odtud se vžil i zjednodušený název pro tuto koncepci „Poznej svého strážníka/policistu“. Výhodou bezesporu je, že strážník je výborně obeznámen se svým okrskem, tudíž ví o existenci problematických osob, o jejich vazbách k dalším osobám a podobně. Získává kontakty mezi obyvatelstvem a informace, které pak mohou přispět k objasnění případů. V podstatě tak výrazně zjednoduší práci Policii ČR. Tato spolupráce je pak oboustranně výhodná.

Cordner (2013, s. 121) k tomu blíže dodává, že je nutné se policejní správou zabývat z několika hledisek: systémy perspektivy, kde klade důraz na provázanost mezi jednotkami

a organizací, tradiční strukturální perspektivu jako správní zásady, řídicí funkce a význam písemných pokynů a dále strategického hlediska řízení - management, komunikační a informační systémy, hodnocení výkonnosti, strategie a taktiky a převládající perspektivní přístupy ke zvýšení účinnosti policejních organizací.

11.1 Návrh řešení Community policing

Město Uherský Brod je v současné době rozděleno na 10 okrsků. Pro projekt je počítáno, vzhledem k rozloze města, rozdělení raději většího počtu a co do plochy menších okrsků. Optimální počet je 12. Každý okrsek má na starosti jeden strážník. Rozložení schématu včetně fotografie a kontaktu na strážníka bude uvedeno na webových stránkách města. Viz tabulka níže (Tab. 13).

Tab. 13: Návrh vzoru rozdělení okrsků a strážníků v nich

Okrsek	Seznam ulic spadajících do okrsku	Kontakt na velitele směny
A1	Újezdec	Strážník: A. B. Fotografie Telefonní číslo:
	jmenný seznam ulic	
A2	Těšov	Strážník C. D. Fotografie Telefonní číslo
A3	Havřice	Strážník E. F. Fotografie Telefonní číslo
A4	Maršov	Strážník: G. H. Fotografie Telefonní číslo
B1	Sídliště Olšava	Strážník: I. J. Fotografie Telefonní číslo
B2	Sídliště pod Vinohrady	Strážník: K. L. Fotografie Telefonní číslo
B3	Sídliště Na Výsluní	Strážník: M.N. Fotografie Telefonní číslo
B4	Centrum Uh. Brodu	Strážník: O. P. Fotografie Telefonní číslo
C1	Neradice	Strážník: R. S. Fotografie Telefonní číslo

C2	Vlčnovská	Strážník T. V. Fotografie Telefonní číslo
C3	Sídl. Pod Zámkem	Strážník: X. Y. Fotografie Telefonní číslo
C4	Sídl. Babí Louka	Strážník: Z. Ž. Fotografie Telefonní číslo

Zdroj: vlastní zpracování

Je nutno počítat také s občany, kteří nemají k dispozici internet, z tohoto důvodu je potřeba, aby v každém okrsku byla jedna informativní skříňka se základními údaji a informativními letáky. Součástí této informativní skříňky by byla instalace tzv. infoschránek, kam by občané mohli podávat své podněty, stížnosti, informace o ztrátách apod.

Jedná se o peněžní investici, která však není jedinou položkou v nákladech na rozvoj koncepce Community policing. Další položky jsou uvedeny v přehledu níže.

Tab. 14: Náklady na koncepci Community policing

Položky	Náklady v Kč
Náklady na reorganizaci	0 Kč (v rámci činnosti)
Náklady na informativní skříňky	24 000 Kč
Náklady na infoschránky	18 000 Kč
Náklady celkem	42 000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Náklady na reorganizaci by tedy činily 42 000 Kč, které by neslo Město Uherský Brod v rámci rozpočtu pro městskou policii.

Náklady vynaložené na koncepci však budou využity účelně, protože by touto změnou došlo ke snížení kriminality a přestupkového jednání, což by mělo za následek také snížení zatíženosti Policie ČR, ale také správních orgánů, které přestupky řeší, což jsou odbory Městského úřadu.

12 PROJEKT: BEZPEČNÉ MĚSTO

V této kapitole navážu na předešlou zpracovanou koncepci činnosti Městské policie v Uherském Brodě. Jako výrazný současný nedostatek vnímám nízkou informovat obyvatel o potenciálním nebezpečí.

➤ **Změna internetových stránek**

Navrhuji zlepšit webové stránky, kde pod sekci „Městská policie“ budou podrobné a přehledné informace pro občany. Zejména informace týkající se domácího násilí, nebezpečí internetového zneužití, nebezpečí hrozící seniorům, dětem a mládež, i včetně návodu, jak se zachovat, pokud se občan octne v situaci, kdy se cítí ohrožen.

Dále navrhuji jako součást těchto stránek zřídit „veřejnou poradnu“, kam by občané (i anonymně) mohli zasílat své dotazy.

Náklady: žádné

➤ **Pravidelná rubrika v Uherskobrodském zpravodaji**

Tato rubrika bude věnována vždy určitému tématu z oblasti prevence proti kriminalitě. Každé téma by ukazovalo na určitá rizika, která sebou nese dnešní doba a vůči kterým je neinformovaná veřejnost prakticky bezbranná.

Náklady: žádné

➤ **Veřejná setkání s občany**

Veřejná setkání budou určena jednak pro širokou veřejnost, kde bude možné diskutovat o nejrůznějších tématech a problémech týkajících se města (parkování, dopravní značení ve městě, podněty pro činnost městské policie). V rámci těchto veřejných setkání se budou pořádat besedy, vždy zaměřené na určitou cílovou skupinu, která je nějakým způsobem oslabená (senioři, děti a mládež)

Obr. 9: Příklad prevence bezpečnosti dětí v silničním provozu



Zdroj: Náchodský deník, © 2005-2015

Témata těchto setkání budou zaměřena:

- Bezpečnost seniorů
- Podomní prodej
- Nebezpečí internetu
- Stop domácímu násilí
- Finanční gramotnost, aneb jak se nedostat do dluhů
- Stop drogám
- Mladý strážník, aneb bezpečně do školy
- Kurs sebeobrany pro veřejnost

Obr. 10: Příklad prevence bezpečnosti seniorů



Zdroj: Cesty Plzeňského kraje, © 2015

Tato veřejná setkání budou probíhat v prostorách, která jsou majetkem města (Kulturní dům, zasedací místnost v suterénu radnice). Beseda pro seniory může probíhat v prostorách Penzionu nebo Oblastní charity Uherský Brod. Tematické besedy určené pro děti a mládež budou organizovány v součinnosti se školami a učiteli v jejich prostorách. Tímto se sníží náklady za pronájem prostor. Jako lektor bude působit strážník městské policie (preventista) ve spolupráci s policisty Obvodního oddělení Uherský Brod. Strážník městské policie pracující na pozici preventista by absolvoval školení v dané problematice.

Náklady: pronájem + lektor 0 Kč

školení cca 15 000 Kč

➤ **Nákup dopravních prostředků (elektroskútry)**

Městská policie Uherský Brod má v současnosti k dispozici 1 elektroskútr a 1 jízdní kolo. Vzhledem k tomu, že na celém území města je velmi kopcovitý terén, není toto kolo nijak účelně využíváno. Bude nutné zvýšit množství elektroskútrů na celkový počet 3. Je to zejména z důvodu velkého množství lokalit, která nejsou přístupná automobilem. Jsou to zejména již dříve zmiňované chatové oblasti (celkem 6 lokalit, cca 1000 chat). Jedná se o objekty, které jsou postaveny v kopcovitém, stromovitým terénu, mnohdy neudržované. Jeden elektroskútr vyjde na cca 30.000 Kč + 1.250 Kč povinná helma.

Náklady celkem: 62.500 Kč

Obr. 11: Příklad elektroskútru



Zdroj: Motocentrum, © 2015

➤ **Nákup přístrojů pro noční vidění**

V souvislosti s hlídkovou činností v chatových oblastech v nočních hodinách navrhuji nákup brýlí pro noční vidění v počtu 2 kusy. Je to z toho důvodu, že v těchto lokalitách je mnohdy těžko přístupný terén, chaty jsou zejména v zimním období opuštěné a některé dokonce i celoročně. Z tohoto důvodu se v této oblasti mají tendenci zabydlovat závadové skupiny osob a zejména v nočních hodinách dochází k vykrádání těchto objektů.

Náklady: 30.000 Kč

Obr. 12: Příklad přístroje pro noční vidění



Zdroj: Wildgame.cz, © 2015

➤ **Pořízení další kamery na Náměstí 1. Máje**

Náměstí 1. Máje se nachází na největším sídlišti v Uherském Brodě. Toto náměstí prošlo v loňském roce velkou a finančně nákladnou rekonstrukcí. Nachází se zde několik restaurací a navíc v blízkosti značně problematický tzv. „Dům hrůzy“ na ul. Větrná 2060. Vzhledem k obavě z hrozícího vandalismu pochybných existencí zejména v nočních hodinách, je zde nutné instalovat další kameru v rámci městského kamerového dozorového systému.

Náklady: 30.000 Kč

Náklady celkem

Celkové náklady na projekt „Bezpečné město“ v rámci Community policing jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 15: Celkové odhadované náklady na projekt

Položka	Náklady v Kč
Informativní skříňky	24.000 Kč
Infoschránky	18.000 Kč
Školení preventivy	15.000 Kč
Elektroskútry + helmy	62.500 Kč
Přístroje pro noční vidění	30.000 Kč
Kamera	30.000 Kč
Náklady celkem	179. 500 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

ZDROJ FINANCOVÁNÍ PROJEKTU

Zdrojem financování tohoto projektu bude rozpočet Města Uherský Brod, případně je možno využít dotaci Ministerstva vnitra v rámci „Programu prevence kriminality na rok 2015“.

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo vyhodnotit činnost Městské policie v Uherském Brod a na základě zjištěných poznatků navrhnout koncepci pro její zlepšení a také navrhnout projekt, který by vedl ke snížení kriminality ve městě.

V teoretické části byla zpracována historie obecních policií a jejich pravomocí, a to zejména v období 1. republiky, dále období protektorátu a v období totality do roku 1989. Další část se věnovala náhledu na obecní policii v současnosti, tzn. od roku 1991 až dosud. Nechybí také zaměření na postavení obecní policie v rámci veřejné správy, způsob řízení obecních policií, jejich pravomoci, povinnosti a základní metody jejich činností. V této části byl také vytvořen ucelený náhled na součinnost obecních policií s orgány veřejné správy – zejména Policií ČR, Ministerstvem Vnitra a úřady.

V praktické části pak byla vyhodnocena a popsána činnost Městské policie Uherský Brod včetně její součinnosti s policií České republiky a zpracována statistika přestupků řešených Městskou policií Uherský Brod a také statistika trestných činů. Na základě těchto údajů byl pak metodou SWOT analýzy a dotazníkového šetření zjištěn skutečný stav veřejného pořádku v Uherském Brodě a také náhled na činnost Městské policie Uherský Brod. Tímto byly zpracovány podklady pro vypracování koncepce Community policing, což je nový trend, který se snaží zavádět zejména Policie České republiky a spočívá v blízké spolupráci městské policie a policie ČR a která je zaměřena zejména na přímý kontakt s obyvatelstvem.

Stěžejní částí práce je však tvorba projektu pro zvýšení bezpečnosti obyvatel Uherského Brodu a pro snížení kriminality. Zejména výsledky dotazníkového šetření byly ovlivněny tragickými událostmi ze dne 24. 2. 2015, kdy došlo v Uherském Brodě, v restauraci Družba, k největší masové vraždě v dějinách České republiky, což ochromilo život v jinak poměrně poklidném městě na velmi dlouhou dobu. Tato událost najednou ukázala zvýšenou nutnost prevence nejenom proti kriminalitě a pro zvýšení bezpečnosti obyvatel, ale také nutnost odstraňování nepříznivých vlivů zejména v sociální oblasti. Pro tento cíl je nutné angažovat zejména sociálně oslabené skupiny obyvatel, jako jsou senioři, zejména ti osaměle žijící, dále děti a mládež, která je ohrožena internetovou kriminalitou a drogami, ale také osoby, kterým hrozí sociální vyloučení z důvodu nezaměstnanosti, finanční negramotnosti, případně dalších negativních jevů, které sebou nese současná společnost.

Právě na základě těchto vlivů byl vytvořen projekt „Bezpečné město“, který má za cíl v rámci vzájemné spolupráce a informovanosti zajistit co největší bezpečí pro obyvatele města, všech sociálních skupin a eliminovat tak kriminální jevy na co nejnižší úroveň.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

BALABÁN, Miloš et al. Kapitoly o bezpečnosti. 2. změněné a doplněné vyd. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2010, 483 s. ISBN 978-80-246-1863-0

BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZA MĚSTA UHERSKÝ BROD. © 2012. Příloha e-mailové korespondence autorky, od: Radek Šustek, datum: 21. 3. 2015, příloha emailové korespondence ve formátu DOC. Kopie zprávy viz příloha P VII.

BRABEC, František et al. Bezpečnost pro firmu, úřad, občana. Praha: Nakladatelství Public History. 2001, 400 s. ISBN 80-86445-04-06

BRAIN TOOLS. *Brain Tools: SWOT analýza* [online]. © 2014-2015 [cit. 2015-04-05]. Dostupné z: <http://www.braintools.cz/toolbox/strategie/swot-analyza.htm>

BRÁZDA, Jan et al. Komunální policie ve velkých městech, Praha: Policejní akademie ČR, 2008, 120 s. ISBN 978-80-7251-274-4

BUŠTA, Pavel et al. Zákon o silničním provozu s komentářem: ve znění 37 novel, Praha: Lenka Buštová – Venice Music Production, 2013, 297 s. ISBN 978- 80- 904270-4-4

CESTY PLZEŇSKÉHO KRAJE. *Cesty Plzeňského kraje: Bezpečnost seniorů* [online]. © 2015 [cit. 2015-04-18]. Redakce, 6. 5. 2011. Dostupné z: http://www.cestyplzenskehokraje.cz/new/zpravodajstvi/bezpecnost-senioru_28224.html

CORDNER, W. Gary. Police Administration. 8th edition. Boston: Newnes. 2013, 566 p. ISBN 978-1-4557-3119-6

ČERNÝ, Jan a Jiří JANATA. Veřejný pořádek, aneb co trápí starosty. Praha: Linde Praha a.s., 1999, 549 s. ISBN 978-80-7201-171-1

ČERVENÝ, Zdeněk et al. Přestupkové právo: Komentář k zákonu o přestupcích včetně textu souvisejících předpisů. 576. Publikace. Praha: Linde Praha a.s., 2004, 451 s. ISBN 80-7201-508-7

ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000, o obcích (Obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3426>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Veřejná databáze: Vybrané statistické údaje za obec [online]. © 2015 [cit. 2015-03-24]. Dostupné z: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=5&potvrd=Dokon%C4%8Dit+%C3%BApravy&pro_1_154=592731&cislotab=MOS+ZV01&str=tabdetail.jsp

DVOŘÁČEK, Zdeněk. Právní základy veřejného pořádku: vybrané kapitoly. první vyd., Praha: Armex Publishing, s.r.o., 2004, 95 s. ISBN 80-86795-04-7

EAMOS. *eAMOS* [online]. © 2002-2015 [cit. 2015-04-05]. *Základní metody výzkumu: Vybrané kapitoly z metodologie pedagogického výzkumu*. doc. PhDr. Miroslav Somr, DrSc., 2007. Dokument ve formátu DOC. Dostupné z: http://www.eamos.cz/amos/kat_ped/externi/kat_ped_62141/zakladni_metody_vyzkumu.doc

HENDRYCH, Dušan et al. Správní právo – obecná část, 7. Vydání, Praha: C. H. Beck, 2009, 838 s. ISBN 978-80-7400-049-2

HORZINKOVÁ, Eva a Břetislav ČECHMÁNEK. Zákon o Policii České republiky: a související předpisy, 2. vyd., Praha: Eurounion, s.r.o., 2001, 203 s. ISBN 80-7317-003-5

JEMELKA, Luboš. Zákon o obecní policii: komentář. Praha: C. H. Beck, 2009, 542 s. ISBN 978-80-7400-165-9

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny obecních policií, svazek 1. Praha: Police History, 2004, 215 s. ISBN 80-86477-26-6

MACEK, Pavel et al. Obecní policie II. Praha: Policejní akademie ČR, 2003, 168 s. ISBN 80-7251-133-5

MATES, Pavel et al. Nové policejní právo: právní předpisy s komentářem, 801. vyd., Praha: Linde Praha a.s., 2009, 388 s. ISBN 978-80-7201-743-0

MOTOCENTRUM. *Motocentrum Vojkov – Okr. Benešov: Elektro skútr Sport Max . motor 48V 1600W trvale* [online]. © 2015 [cit. 2015-04-18]. Dostupné z: <http://www.akumotors.cz/cz/e-shop/784611/c48139-elektroskutry/elektro-skutr-sport-max-spanmotor-48v-1600w-trvale-span.html>

NAVRÁTIL, Jan. Zákon o obecní policii: studijní pomůcka pro strážníky a čekatele obecních a městských policií, Praha: 1. vyd. Armex Publishing, s.r.o., 2011, 122 s. ISBN 978-80-87451-09-0

NÁCHODSKÝ DENÍK. Náchodský deník: Jsme vidět [online]. © 2005-2015 [cit. 2015-04-18]. Dostupné z: http://nachodsky.denik.cz/galerie/jsme_videt.html?mm=2880584

NÁŠIVKY RADEK. *Nášivky Radek: Nášivky městských a obecních policií a hasičských sborů* [online]. © 2015 [2015-04-25]. Dostupné z: http://nasivkyradek.cz/wp-content/gallery/s-u/uhersky_brod.jpg

NEDOROST, Libor. *Obecní policie*, Právnícké sešity č. 97. Brno: Masarykova univerzita – Právnícká fakulta, 1995, 29 s. ISBN 80-210-1147-5

OBLASTNI CHARITA UHERSKÝ BROD. *Oblastní charita Uherský Brod: Nízkoprahové denní centrum sv. Vincence Uherský Brod* [online]. © 2008 [cit. 2015-03-28]. Dostupné z: <http://uhbrod.caritas.cz/krizove-centrum-uhersky-brod/>

OTROKOVICE. *Otrokovice: Usnesení RMO* [online]. © 2015 [cit. 2015-04-28]. *Usnesení č. RMO/422/08/10, 2010-08-2010*. Dokument ve formátu PDF. Dostupné z: http://www.muotrokovice.cz/web/rmo/2010/15_jednani/19_bod_usneseni.pdf

PEREZ, Werner Douglas a J. Alan MOORE. *Police Ethics*. 2nd edition. Leicester: Cengage Learning. 2011, 224 p. ISBN 978-1-111-54451-5

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Policie České republiky: Co je to Community policing* [online]. © 2015 [cit. 2015-04-01]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/co-je-to-community-policing.aspx>

RIS. *Regionální informační servis: Správní obvody s rozšířenou působností* [online]. © 2012-2014 [cit. 2015-03-24]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti/>

ROZPOČETUB. *RozpočetUB: Klikací rozpočet města Uherský Brod* [online]. © 2013-2015a [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://rozpocet.ub.cz/cz/>

ROZPOČETUB. *RozpočetUB: Klikací rozpočet města Uherský Brod* [online]. © 2013-2015b [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://rozpocet.ub.cz/cz/rok2013/vydaje/akce/4801/>

ROZPOČETUB. *RozpočetUB: Klikací rozpočet města Uherský Brod* [online]. © 2013-2015c [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://rozpocet.ub.cz/cz/rok2014/vydaje/akce/4801/>

SLOVÁCKÝ DENÍK. *Slovácký deník: Mladíci napadli strážníky v Brodě* [online]. © 2005-2015 [cit. 2015-04-01]. Dostupné z: <http://slovacky.denik.cz/zlociny-a-soudy/mladici-napadli-strazniky-v-brode-20150218.html>

ŠKULTÉTY, Peter. *Verejná správa a správne právo*, 3 708. Publikácia, Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2008, 204 s.

UHERSKÝ BROD. *GIS: Geografický informační systém* [online]. © 2003-2014d [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: http://mapy.ub.cz/tms/mu_ver/index.php?client_type=map_resize&strange_opener=0&Project=TMS_MESTO_UB_VER&client_lang=cz_win

UHERSKÝ BROD. *Uherský Brod: Bezpečné město* [online]. © 2003-2014a [cit. 2015-03-25]. *Koncepce prevence kriminality města na léta 2013 až 2014*. Dokument ve formátu PDF. Dostupné z: http://www.ub.cz/Public/docs/Ostatni/Bezpecnost/KPK_2013_14.pdf

UHERSKÝ BROD. *Uherský Brod: Profil městské policie* [online]. © 2003-2014b [cit. 2015-03-27]. Dostupné z: <http://ub.cz/pages.aspx?rp=5&id=188&expandMenu=316>

UHERSKÝ BROD. *Uherský Brod: Události/informace* [online]. © 2003-2014c [cit. 2015-03-29]. Dostupné z: <http://www.ub.cz/zpravy/Mestska-policie/Mestska-policie-v-projektu-Odborne-praxe-pro-mlade-do-30-let>

VETEŠNÍK, Pavel et al. *Obecní policie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk s.r.o.

VNITŘNÍ ŘÁD MĚSTSKÉ POLICIE UHERSKÝ BROD. © 2015. Příloha e-mailové korespondence autorky, od: Radek Šustek, datum: 27. 3. 2015, příloha emailové korespondence ve formátu pdf. Kopie zprávy viz příloha P VIII.

WILDGAME.CZ. *Wildgame.cz: Dalekohled pro noční vidění Night Vision Ranger 5 X 42 PRO* [online]. © 2015 [cit. 2015-04-03]. Dostupné z: <http://www.wildgame.cz/cz-detail-1181335-dalekohled-pro-nocni-videni-night-vision-ranger-5-x-42-pro.html>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

SNB	Sbor národní bezpečnosti
VB	Veřejná bezpečnost
MV	Ministerstvo vnitra
PČR	Policie České republiky
ČNR	Česká národní rada
MP	Městská policie
MKDS	Městský kamerový dohlížecí systém
OZV	Obecně závazná vyhláška
PCO	Pult civilní ochrany
UB	Uherský brod
o. s.	Občanské sdružení
TČ	Trestný čin
k.ú.	katastrální území

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1: Počty trestných činů spáchaných na území Uherského Brodu v letech 2010-2012</i>	55
<i>Graf 2: Věková struktura pachatelů trestných činů v letech 2010-2012</i>	56
<i>Graf 3: Počty přestupků přijatých na PČR spáchaných v katastrálním</i>	57
<i>Graf 4: Poměr kladných odpovědí na otázku dosavadního</i>	65
<i>Graf 5: Jak jsem byl/a s jednáním spokojen/a</i>	66
<i>Graf 6: Zažil/a jste ve svém okolí problematiku občanského soužití?</i>	66
<i>Graf 7: Jak hodnotíte prevenci kriminality v Uherském Brodě?</i>	67
<i>Graf 8: Byli by být strážníci MP Uh. Brod ve větším kontaktu s obyvateli</i>	68
<i>Graf 9: Použili jste někdy tísňovou linku Městské policie</i>	69
<i>Graf 10: Jak hodnotíte činnost Městské policie Uherský Brod?</i>	70
<i>Graf 11: Je podle Vás hlídková činnost Městské policie dostatečná?</i>	71
<i>Graf 12: Považujete Uherský Brod z hlediska kriminality za bezpečné město?</i>	71
<i>Graf 13: Považujete některé lokality v Uh. Brodě za rizikové?</i>	72
<i>Graf 14: Jak hodnotíte odbornou úroveň strážníků Městské policie</i>	73

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1: Graf nezaměstnanosti (počet uchazečů) ORP</i>	41
<i>Obr. 2: Graf nezaměstnanosti (v procentech) v letech.....</i>	41
<i>Obr. 3: Znak Městské policie</i>	44
<i>Obr. 4: Personální struktura Městské policie Uherský Brod</i>	46
<i>Obr. 5: Graf podílů jednotlivých druhů podání oznámení</i>	49
<i>Obr. 6: Graf vývoje počtu oznámení v letech 2010-2013 dle jednotlivých druhů oznámení na Městskou policii Uherský Brod</i>	50
<i>Obr. 7: Graf počtu řešených přestupků dle způsobu řešení</i>	51
<i>Obr. 8: Graf způsobů řešení jednotlivých přestupků</i>	51
<i>Obr. 9: Příklad prevence bezpečnosti dětí v silničním</i>	78
<i>Obr. 10: Příklad prevence bezpečnosti seniorů</i>	78
<i>Obr. 11: Příklad elektroskútru.....</i>	79
<i>Obr. 12: Příklad přístroje pro noční vidění.....</i>	80

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1: Vývoj počtu obyvatel strvalým pobytem v Uherském Brodě.....</i>	40
<i>Tab. 2: Složení obyvatel Uherského Brodu dle věku.....</i>	40
<i>Tab. 3: Nezaměstnanost v letech 2010 – 2012 (ORP).....</i>	41
<i>Tab. 4: Způsoby řešení přestupků a jejich počty</i>	52
<i>Tab. 5: Počty trestných činů spáchaných v katastru města Uherský</i>	55
<i>Tab. 6: Porovnání věkové struktury pachatelů trestných činů v letech</i>	55
<i>Tab. 7: Počty přestupků přijatých na PČR spáchaných v katastrálním území Uherský Brod.....</i>	56
<i>Tab. 8: Rozpočtové položky činnosti Městské policie Uherský Brod za rok 2013.....</i>	58
<i>Tab. 9: Rozpočet neplánovaných položek za rok 2013</i>	58
<i>Tab. 10: Rozpočtové položky činnosti Městské policie Uherský Brod za rok 2014.....</i>	58
<i>Tab. 11: Hodnota vybraných pokut v blokovém řízení na území Uherského Brodu v letech 2012-2014.....</i>	59
<i>Tab. 12: SWOT analýza agendy Městské policie Uherský Brod</i>	60
<i>Tab. 13: Návrh vzoru rozdělení okrsků a strážníků v nich</i>	75
<i>Tab. 14: Náklady na koncepci Community policing</i>	76
<i>Tab. 15: Celkové odhadované náklady na projekt.....</i>	81

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA P I: Koordinační dohoda mezi Městskou policií Uherský Brod a Policií ČR

PŘÍLOHA P II: Hustota přestupků – nedovolený způsob parkování v placených zónách

PŘÍLOHA P III: Hustota přestupků – přestupky týkající se dopravy, vyjma nesprávného parkování

PŘÍLOHA P IV: Mapka hustoty přestupků podle zákona o přestupcích, vyjma nedovoleného parkování

PŘÍLOHA P V: Mapka s vyznačenými plochami se zákazem konzumace alkoholu I.

PŘÍLOHA P VI: Mapka s vyznačenými plochami se zákazem konzumace alkoholu II

PŘÍLOHA P VII: E-mailová korespondence – Radek Šustek

PŘÍLOHA P VII: E-mailová korespondence – Radek Šustek

PŘÍLOHA P I: KOORDINAČNÍ DOHODA MEZI MP A PČR

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště,
zastoupená vedoucím územního odboru plk. JUDr. Bronislavem Šabršulou

a

Město Uherský Brod
Masarykovo nám. 100, Uherský Brod 688 17
IČO 00291463

zastoupeno starostou Patrikem Kunčarem
(dále jen „strany dohody“)

uzavírají za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních úkolů na úseku veřejného pořádku v souladu s § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

DOHODU O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI PŘI ZABEZPEČOVÁNÍ MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU

(dále jen „dohoda“)

Strany dohody vědomy si toho, že ochrana života a zdraví osob anebo majetku v provozu na pozemních komunikacích je jejich společným úkolem, při vědomí si vlastních metod, prostředků a odpovědností, sledující zlepšení vzájemné spolupráce tak, aby jejich společným úsilím byla zvýšena bezpečnost silničního provozu, se dohodly na následujícím:

Čl. 1 Účel dohody

Účelem dohody je v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (dále jen „zákon“) vymezit základní postupy a formy vzájemné spolupráce mezi stranami dohody při měření rychlosti obecní policií¹.

Čl. 2 Místa a úseky měření rychlosti jízdy

Místa a úseky, kde bude vykonáváno zákonem stanovené oprávnění měřit rychlost jízdy¹, budou Policií ČR schvalovány ve dvouměsíčních intervalech. Předložené návrhy plánovaných míst a úseků měření budou vyhodnocovány zejména s ohledem na zákonem jasně definovaný účel stanoveného oprávnění, kterým je výhradně zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Protokol o takto schválených – určených místech a úsecích k měření rychlosti jízdy vozidel bude následně evidován jako příloha této dohody.

Čl. 3 Postupy a formy vzájemné spolupráce

Vzájemná spolupráce mezi stranami dohody se provádí zejména těmito formami:

(1) hlášení o připravovaném měření rychlosti jízdy:

- a) za účelem náležité koordinace policejních sil a prostředků stran dohody na teritoriu města Uherský Brod a provedení schvalujícího procesu k místům a úsekům měření

¹ §79a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu),

- rychlosti bude Policii ČR adresováno hlášení o plánovaném měření rychlosti jízdy na nadcházející dva měsíce minimálně ve 14 denním předstihu;
- b) hlášení bude zasíláno prostřednictvím datové schránky²;
 - c) hlášení bude obsahovat navrhovaná místa měření, datum a čas zahájení a ukončení měření.
- (2) zasílání součinnostních zpráv k připravovanému měření rychlosti jízdy:
- a) po obdržení hlášení dle odst. 1) zašle Policie ČR odesílateli součinnostní zprávu k plánovanému měření obsahující informaci o schválených místech měření;
 - b) zpráva bude odeslána prostřednictvím datové schránky² obratem, nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne doručení hlášení;
 - c) pokud Policie ČR nesdělí stanovisko k zaslanému hlášení ve stanovené lhůtě, má se za to, že bylo vydáno kladné stanovisko;
 - d) bez tohoto aktuálního schválení míst a úseků určených k měření rychlosti nelze zákonem stanovené oprávnění vykonávat.
- (3) poskytování statistických přehledů o provedených měření rychlosti jízdy:
- a) za účelem hodnocení vývoje dopravně bezpečnostní situace na daném teritoriu budou Policii ČR poskytovány statistické přehledy o provedených měření rychlosti jízdy;
 - b) přehled bude zpracováván vždy za uplynulé dva měsíce (v případě, že v tomto bylo prováděno měření) a zasílán prostřednictvím datové schránky do 21. dne následujícího měsíce;
 - c) přehled bude obsahovat datum, čas a místo měření, počet zjištěných přestupků a jejich právní kvalifikaci.

Čl. 4

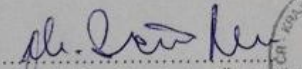
Závěrečná ustanovení

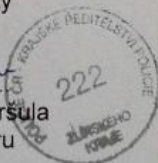
- (1) Dohoda se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu zástupců obou stran dohody. Dohodu lze vypovědět bez udání důvodu s výpovědní lhůtou v délce 30 dnů.
- (2) Dohodu lze měnit pouze písemnými číslovanými dodatky odsouhlasenými oběma stranami dohody.
- (3) Dohoda je vyhotovena v dvou stejnopisech, z nichž každá strana dohody obdrží jeden výtisk.
- (4) Dohoda byla schválena na 38. schůzi Rady města Uherský Brod konané dne 20.02.2012.

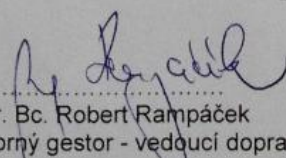
OK-ADMINIŠTI dne 27.1.2012

V Uherském Brodě 21.02.2012

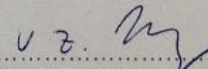
Za Policii České republiky


plk. JUDr. Bronislav Šabrsůla
vedoucí územního odboru




npor. Bc. Robert Rampáček
odborný gestor - vedoucí dopravního inspektorátu.

Za město Uherský Brod

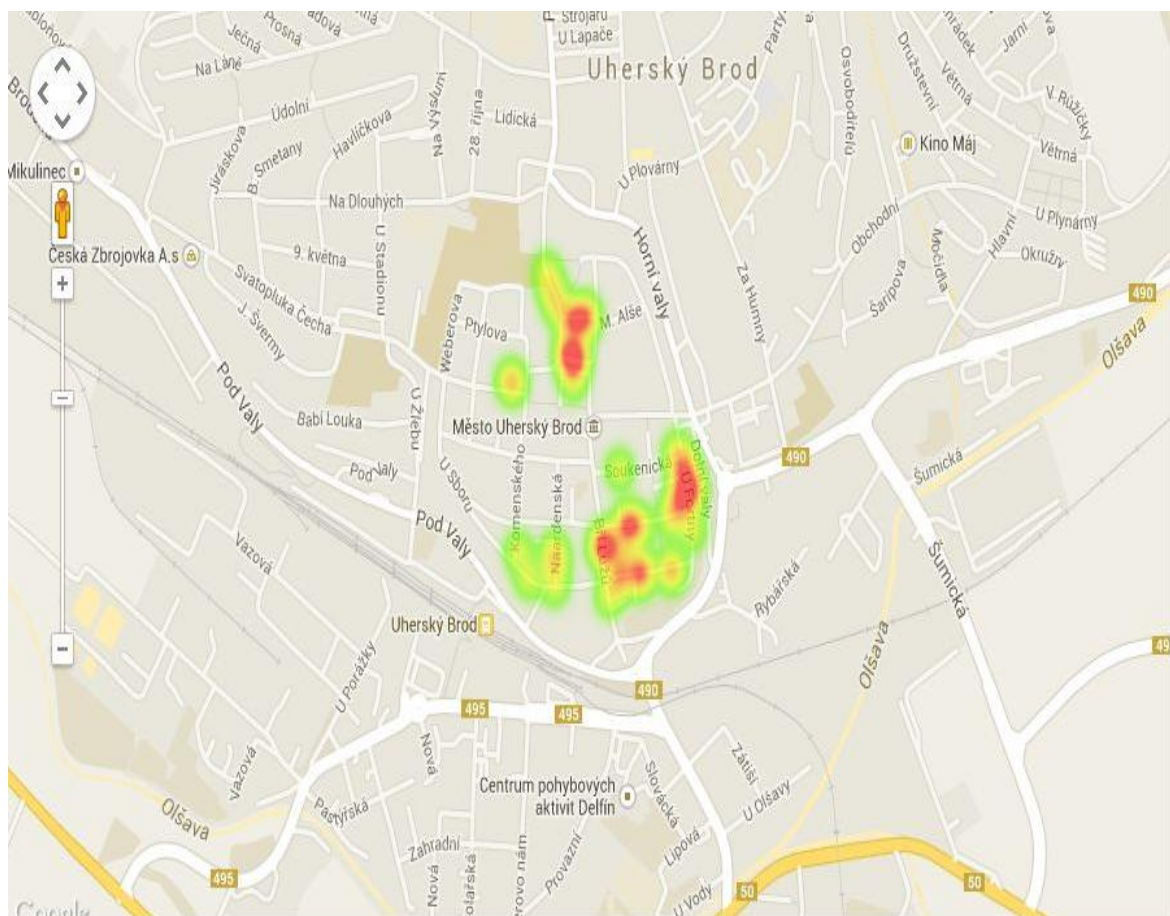

Patrik Kunčar
starosta města



² zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

PŘÍLOHA P II: HUSTOTA PŘESTUPKŮ - NEDOVOLENÝ ZPŮSOB PARKOVÁNÍ V PLACENÝCH ZÓNÁCH

Aktuální výstup pultu centralizované ochrany



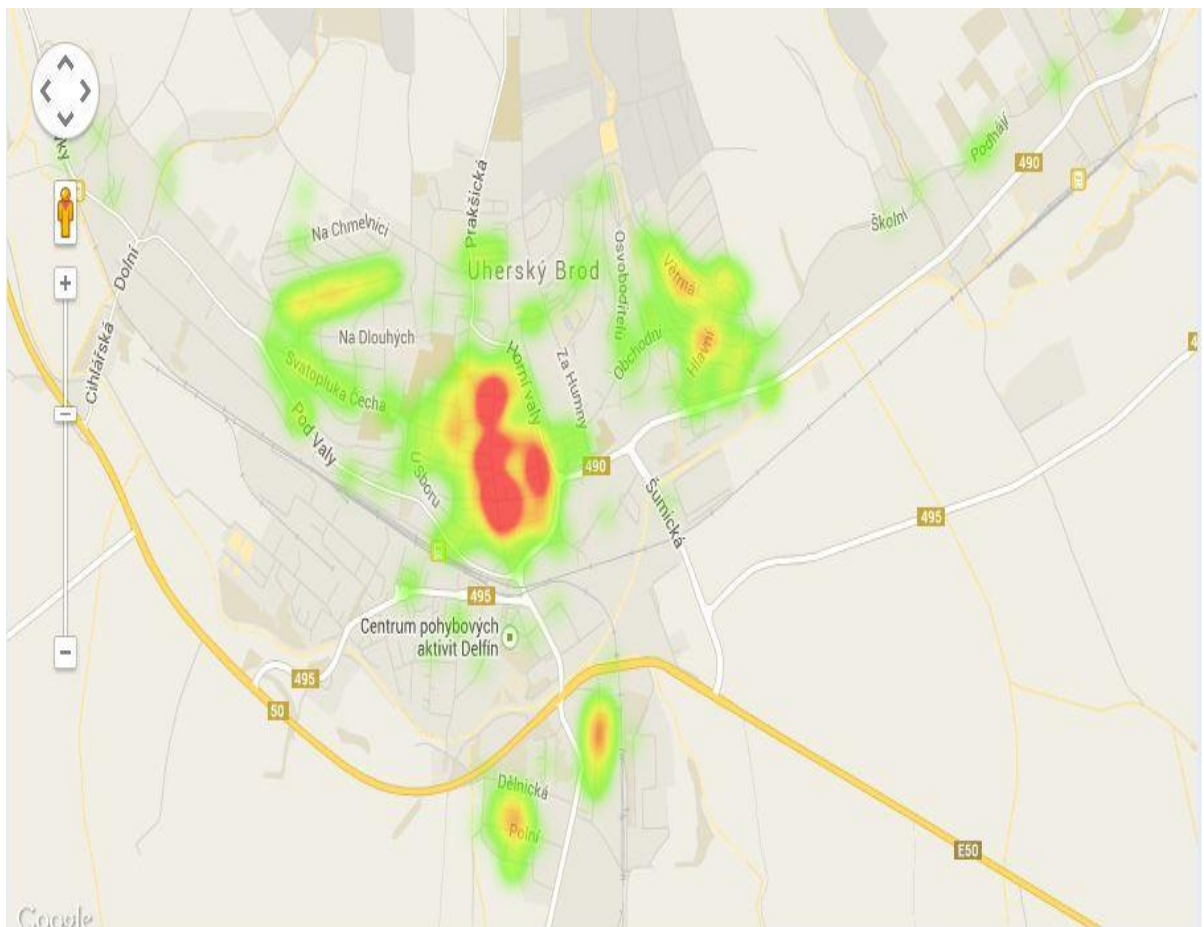
Zdroj: interní, PCO, 2015-03-11

zelená – nejnižší počet přestupků

červená – největší počet přestupků

PŘÍLOHA P III: HUSTOTA PŘESTUPKŮ - PŘESTUPKY TÝKAJÍCÍ SE DOPRAVY, VYJMA NESPRÁVNÉHO PARKOVÁNÍ

Aktuální výstup Pultu centralizované ochrany



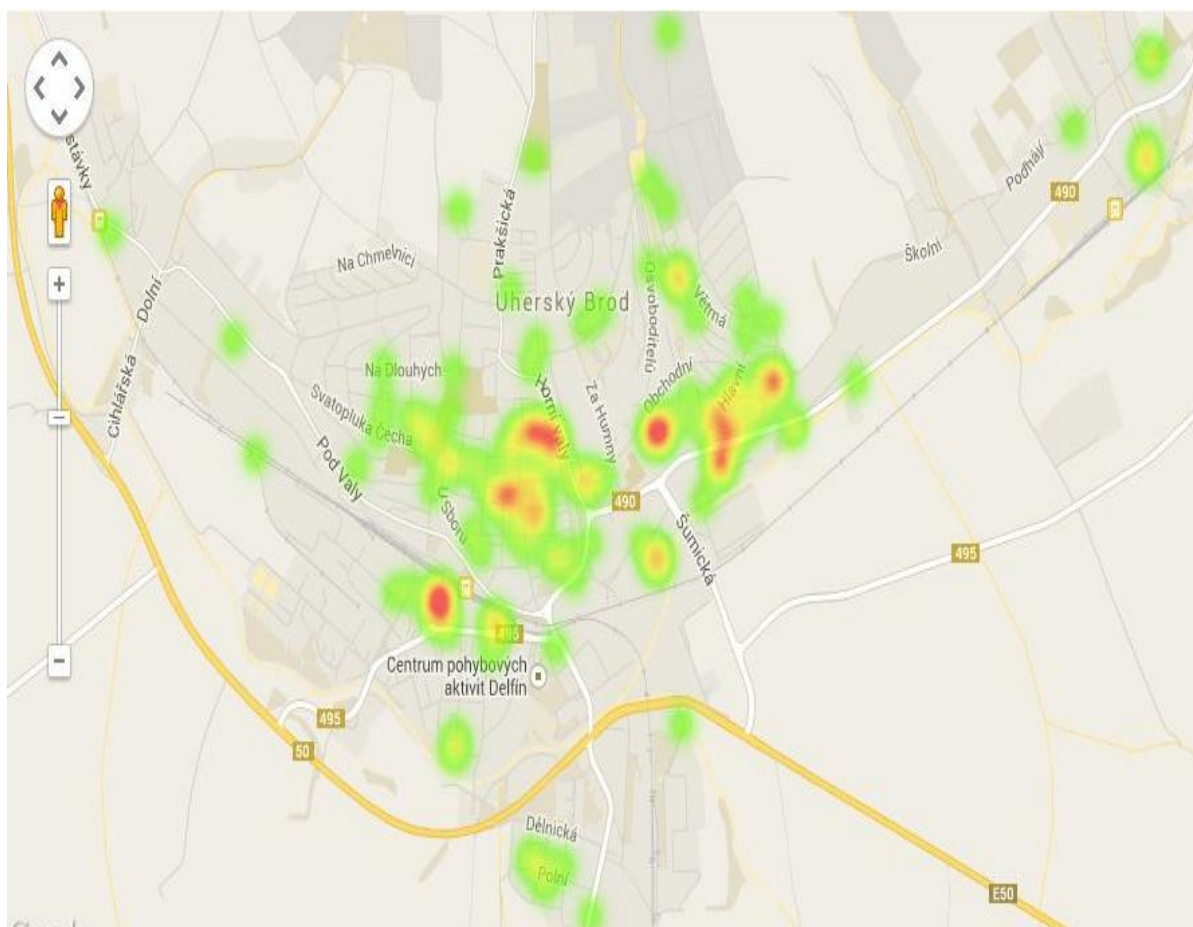
Zdroj: interní, PCO, 2015-03-11

zelená – nejnižší počet přestupků

červená – největší počet přestupků

PŘÍLOHA P IV: MAPKA HUSTOTY PŘESTUPKŮ PODLE ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH, VYJMA NEDOVOLENÉHO PARKOVÁNÍ

Aktuální výstup pultu centralizované ochrany



Zdroj: interní, PCO, 2015-03-11

zelená – nejnižší počet přestupků

červená – největší počet přestupků

**PŘÍLOHA P V: MAPKA S VYZNAČENÝMI PLOCHAMI SE
ZÁKAZEM KONZUMACE ALKOHOLU I.**



Zdroj: Uherský Brod, © 2003-2014a

PŘÍLOHA P VI: MAPKA S VYZNAČENÝMI PLOCHAMI SE ZÁKAZEM KONZUMACE ALKOHOLU II.



Zdroj: Uherský Brod, © 2003-2014a

**PŘÍLOHA P VII: E-MAILOVÁ KORESPONDENCE – RADEK
ŠUSTEK**

Od: Šustek Radek
Datum: 21. 3. 2015 7:41:15
Předmět: Fwd: BRM

S pozdravem
Radek Šustek
velitel městské policie
Město Uherský Brod
572 805 290
vedeni.mp@ub.cz<mailto:vedeni.mp@ub.cz>
www.ub.czhttp://www.ub.cz>

Odesláno z iPhoneu

BRM 2012.doc (203 kB)

**PŘÍLOHA P VIII: E-MAILOVÁ KORESPONDENCE – RADEK
ŠUSTEK**

Od: Šustek Radek
Datum: 27. 3. 2015 12:33:33
Předmět: RE:

S pozdravem
Radek Šustek
velitel městské policie
Město Uherský Brod
572 805 290
vedeni.mp@ub.cz<mailto:vedeni.mp@ub.cz>
www.ub.czhttp://www.ub.cz>

Odesláno z iPhoneu

MPUB OrgRad Old.pdf (151 kB)