

Príloha k protokolu o SZZ c.

Student/diplomant: [Bc. Martin Vysloužil](#)

Vysoká škola : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíne

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Ústav: [Automatizace a řídicí techniky](#)

Datum odevzdání posudku : [19.6.2007](#)

Recenzent *) [ing. Milan Pekař](#)

~~Diplomové práce~~

~~Vedoucí~~

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

[Návrh využití odpadního tepla z indukčních pecí, včetně uplatnění moderních metod](#)

(téma)

[řízení a monitorování, zpracování dat](#)

CÍLEM DIPLOMOVÉ PRÁCE BYLO NAVRHNOUT ZPŮSOB VYUŽITÍ ODPADNÍHO TEPLA Z INDUKČNÍCH PECÍ A DÁLE PAK TAKÉ NAVRHNOUT ŘEŠENÍ REGULACE, ŘÍZENÍ A MONITOROVÁNÍ DAT. V NEPOSLEDNÍ ŘADĚ PAK MĚL STUDENT PROVÉST EKONOMICKÉ ZHODNOCENÍ JÍM NAVRŽENÉHO SYSTÉMU A PROVÉST ANALÝZU POUŽITELNOSTI TOHOTO ŘEŠENÍ V PRAXI.

AUTOR POJAL PRÁCI OPRAVDU ZODPOVĚDNĚ A NASBÍRAL VELKÉ MNOŽSTVÍ ÚDAJŮ O VŠEM CO SE ZADÁNÍM PRÁCE, BYŤ JEN OKRAJOVĚ, SOUVISELO. DÍKY TOMU BYL SCHOPEN POMĚRNĚ DETAILNĚ NAVRHNOUT ŘEŠENÍ, KTERÉ PAK NÁSLEDNĚ ROZEBRAL JAK PO STRÁNCE ŘÍZENÍ A REGULACE TAK I EKONOMICKÉ.

POMĚRNĚ DOBŘE SE ZHOSTIL ÚLOHY OBJASNIT JAK CELÁ SOUSTAVA BUDE REGULOVÁNA A ZA POMOCI PŘEHLEDNÝCH OBRÁZKŮ MONITORŮ PRO DANÝ STAV TO JEDNODUŠE A PODROBNĚ VYSVĚTLIL.

POVEDENÉ SE ZDÁ TAKÉ EKONOMICKÉ ZHODNOCENÍ A ROZBOR NÁKLADŮ A JEJICH NÁVRATNOST. Z TOHOTO HLEDISKA JE POZITIVNÍ, ŽE PRÁCI JE MOŽNO POUŽIT V PRAXI A FIRMA, VE KTERÉ AUTOR PRÁCI ZPRACOVÁVAL BY Z NÍ MOHLA ČERPAT.

DOBŘE ZVLÁDNUTÁ SE MI TĚŽ ZDÁ PRAKTICKÁ ČÁST DIPLOMOVÉ PRÁCE, KDE AUTOR POPISUJE JAKÝM ZPŮSOBEM VYBÍRAL PRVKY JÍM NAVRŽENÉHO SYSTÉMU - JE PATRNÉ, ŽE SE NEBÁL PROHLÉDÁVAT KATALOGOVÉ LISTY VÝROBCŮ, ČISTĚ TECHNICKÁ DATA JEDNOTLIVÝCH KOMPONENTŮ A NAUČIL SE V NICH ORIENTOVAT.

JEDINOU VADOU NA KRÁSE TAK ZŮSTÁVÁ SLOHOVÉ ZPRACOVÁNÍ ČÁSTI, KDE STUDENT POPISUJE JEDNOTLIVÉ KOMPONENTY SYSTÉMŮ OBOU INDUKČNÍCH OHŘEVŮ A KOMPONENTY V JÍM NAVRHOVANÉM ŘEŠENÍ. NEMÁ TOTIŽ DOBŘE ZVLÁDNUTÝ SYSTÉM CITACÍ. TYTO MÁ SICE UVEDENY NA KONCI DIPLOMOVÉ PRÁCE, ALE V TEXTU NA NĚ CHYBÍ ODKAZ. TO V DŮSLEDKU VELMI STĚŽUJE ORIENTACI.

MÍSTY SE TAKÉ OBJEVUJÍ DROBNÉ CHYBY, KTERÉ KAZÍ CELKOVĚ JINAK VÝBORNÝ DOJEM.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

B - VELMI DOBŘE




ing. Milan Pekař

recenzenta diplomové práce

Ve Zlíně dne 19.6.2007

| | | | | |
|--------------------|-----------|---------------|---------|--------------|
| Stupen klasifikace | A výborne | B velmi dobre | C dobre | D uspokojive |
|--------------------|-----------|---------------|---------|--------------|

| | | | | |
|--|--------------|----------------|--|--|
| | E dostatecne | F nedostatecne | | |
|--|--------------|----------------|--|--|