

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Kateřina Mahdalová					
Název práce	<i>Příprava seniorů k propuštění z nemocnice (ná vaznost zdravotní a sociální péče)</i>					
Oponent práce	Mgr. Michaela Vaško					
Obor	Zdravotně sociální pracovník					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování			C			
Dodržení citační normy		B				
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce		B				
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)			C			
Metodika zpracování výzkumného problému			C			
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Formulace závěrů a splnění cílů práce		B				
Originalita a odborný přínos práce		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Studentka Kateřina Mahdalová se ve své bakalářské práci zabývá přípravou seniorů k propuštění z nemocnice. Téma práce je zcela jistě přínosné pro oblast zdravotně sociální práce a otevírá možnost dalších otázek a diskuzí, jak uchopit vývoj této oblasti.</p>						
Silné stránky práce						
<ul style="list-style-type: none"> - Zajímavá volba tématu práce. - Práce je přehledná, dobře čtivá. - Vhodně zvolená většina osnovy teoretické části práce, autorka použila při jejím zpracování dostatečný počet zdrojů (až na drobné výhrady). - Poměrně zdařile formulované cíle výzkumu i přehled vybraných respondentů (až na drobné výhrady). - Kap. 7 <i>Zpracování získaných výsledků</i> je přehledná, obsahově velmi zajímavá, i když ne příliš vhodně metodologicky zpracovaná. Při analýze každé otázky se v rámci shrnutí vrací k reflexi získaných odpovědí. Autorka práce získala velmi významná data, která mohou být inspirací pro další výzkumy v oblasti zdravotně sociální práce. - Doporučení pro praxi jsou zajímavá, bylo by jistě pozitivní, kdyby byla, byť jen některá, v praxi dosažena. Ze závěrů práce vyplývá velký význam zdravotně sociálního pracovníka v nemocnicích, který je určitým mostem spojujícím nemocniční zařízení se sociálními službami či domácím prostředím seniora a jeho role je v tomto procesu nezastupitelná. 						
Slabé stránky práce						
<ul style="list-style-type: none"> - Nevhodně tříděný obsah textu některých pasáží teoretické části práce – např. v kap. 1 <i>Stáří a stárnutí</i>, autorka jednou popisuje stáří, poté stárnutí, následně se vrací ke stáří atp. V některých částech teorie shledávám text „neutřepaný“ a chaotický. - V práci se vyskytují nevhodné formulace a jazykové neobratnosti – např. na s. 16 <i>Na zvyšování věku populace může především zvyšování životní úrovně, snižování nároků.....</i> nebo na s. 19 <i>Službami ambulantními se rozumí, za kterými osoba dochází nebo je doprovázena</i> - Kap. 2.3 <i>Zdravotně sociální pracovník</i> je obsahově dostačující, nicméně mám výhrady ke 						

strukturu kapitoly, odborné vzdělání ZSP nepovažuji v tomto kontextu za stěžejní. Pakliže je kap. 2.3 věnována zdravotně sociálnímu pracovníkovi, očekávala jsem, že kap. 2.4 bude rovněž o roli zdravotně sociálního pracovníka, nikoliv sociálního pracovníka.

- V textu teorie postrádám zmínku o sociálních službách poskytovaných ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče – tzv. sociální lůžka. V kap. 4 *Zdravotní služby poskytované seniorům* autorka zmiňuje 4 skupiny zdravotní péče, fakticky ale popisuje jen 3. Kap. 5 věnovaná zákonu č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, se mi jeví zbytečná. Zmínka o příspěvku na péči mohla být implementována do jiné kapitoly teorie, popř. vložena do přílohy práce.
- V metodologii je mnoho nepřesností. V práci absentuje doslovná transkripce rozhovorů, autorka uvádí v praktické části práce pouze některé vybrané odpovědi, není zcela jasné, jak rozhovory analyzovala – zpracovala. Nejeví se mi příliš vhodně uchopené prezentovat pouze vybrané odpovědi na dané otázky. U popisu vybraných respondentů mohly být doplněny některé podrobnější údaje, nepochopila jsem, jak byli respondenti do výzkumu vybráni a v podstatě ani kde výzkum proběhl. Až v poslední příloze práce jsem narazila na fotografii jedné z nemocnic ve Zlínském kraji, kde zřejmě výzkum proběhl. Postrádám také hlavní výzkumnou otázku.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste zajistila „větší využívání sociálních služeb seniory“? Uvádíte, že to lze nejlépe ovlivnit lepší kvalitou a vstřícností k jejich individuálním potřebám. Jak toho dosáhnete? Objasněte.
2. Jakým způsobem doporučujete zvýšit informovanost a osvětu o zdravotně sociálních službách?

Celkové hodnocení*

Datum: 8. 6. 2015

Podpis: Mgr. Michaela Vaško, v. r.

			C			
--	--	--	----------	--	--	--

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.