

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
~~Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*~~

Jméno a příjmení studenta	BcA. Jan Fojtík
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design
Forma studia	kombinovaná Akad. rok 2014/15
Název práce	Design svítidel
Oponent práce	MgA. Jiří Ďuriš

Po detailním přečtení celé práce jsem nabyt dojmu, že autor je spíše letitým vědcem, odborným technikem, anebo alespoň neúnavným kutilem. Skutečný věk autora mě ovšem nabíjí optimismem, že je možné k diplomové práci přistupovat toliko detailně a zodpovědně.

Škoda, že předložená práce je nazvána „Design svítidel“ – výstižnější by bylo rozhodně „Design svítidel veřejného osvětlení“. Úvodní poučná instruktáž o světle a letmý pohled na historii svítidel veřejného osvětlení koresponduje s celým obsahem. Přes převahu technických definic, popisů a vysvětlení, práce nenudí a působí poutavým dojmem.

Zmínka o Pilotním projektu LED osvětlení v Praze je jasným důkazem, že přes pokročilé dovednosti současné civilizace je tato technologie stále v plenkách a že tato diplomová práce může být velkým přínosem nejen na poli estetiky a designu ve veřejných prostorech, ale také přínosem „jiného myšlení“ v oboru veřejného osvětlení.

Multifunkčnost svítidel řeší velký neestetický problém měst a vesnic, kde „tradiční“ sváteční výzdoba spíše ruší a v žádném případě nekorresponduje s estetikou stávajících svítidel. Jistá komercializace využití navrhovaného designu není na obtíž, a pokud by byla doprovázena vkusnou grafikou, posunula by vnímání celého prostoru náměstí či ulic. Zmizely by neformální cedule a špatně umístěné dopravní značky, jelikož to nový tvar neumožňuje.

Přes všechnu nabízenou variabilitu a multifunkčnost navrhovaného veřejného osvětlení mám na autora tři otázky:

Poradí si navrhovaný materiál a dolní větrací mřížka se psí močí?

Počítá autor se svévolným zamykáním kol u sloupů?

Jak vyřešíte nutnost umístění dopravní značky na sloupu?

Závěrem bych chtěl kladně ohodnotit autorův přístup k tématu, přínosné konzultace s odborníky a multifunkčnost navrženého řešení. Škodou je jen, že se autor nepokusil o malou „anketu“ například ve svém okolí, jaký mají lidé stávající názor na LED veřejné osvětlení.

Návrh klasifikace: A - výborně

V Olomouci dne 25. 5. 2015



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte