


POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Dana Šedá, DiS.					
Název práce	Opatrovnictví dospělých v kontextu sociální pedagogiky					
Oponent práce	doc. JUDr. Ladislav Pokorný, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A					
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Práce je přehledná, systematicky a logicky členěná. Je psaná velmi kultivovaně a srozumitelně. Za velmi příhodné a vypovídající považuji propojení tématu opatrovnictví dospělých s tématem oboru sociální pedagogiky. Vhodně a přiměřeně je zpracován vývoj právního postavení osob se zdravotním postižením a zdařile je prezentován i obsah relevantních právních předpisů.</p> <p>Výhrady lze mít pouze velmi dílčí: s. 8 – nejde o novelizovaný, ale nový občanský zákoník (NOZ), na s. 18 chybí odkaz na konkrétní pramen uvedených autorů (Musil, Motejl), s. 27 – odkaz pod čarou je nadbytečný, již je obsažen v textu samotném, s. 27, 28 – výčet úkolů znalce si zasluhuje uvedení zdroje.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<p>Jaké jsou základní změny v úpravě opatrovnictví dospělých v NOZ oproti předchozí právní úpravě? V čem vidíte hlavní přínos oboru sociální pedagogiky v oblasti opatrovnictví dospělých?</p>						
Celkové hodnocení*	A					
Datum: 23. 5. 2011	Podpis: 					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.