

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Jiří Novotný*

Oponent DP: *Dr. Jan Štílec*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Fotbalový zájezd na kvalifikaci EURA 2016, jako nový projekt cestovní kanceláře.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce mapuje jednu stále se rozvíjející oblast cestovního ruchu. Fenomén sportovních utkání, turnajů nebo mistrovství světa či Evropy přitahuje miliony diváků, kteří jsou ochotni cestovat za těmito událostmi.

Student si vybral téma, které je velice aktuální a zároveň přitažlivé na zpracování. Za největší klad práce považuji to, že zpracování diplomové práce vyžadovalo nejen teoretické znalosti, ale především mnoho praktických aktivit. Se studentem jsem byl v častém kontaktu a měl jsem tak možnost sledovat a případně usměrňovat jeho snahu. S ohledem na mé zaměření, člověka z praxe, hodnotím především tu část, ve které student připravil zcela reálný a zajímavý produkt. Ten je v podstatě okamžitě využitelný v praxi.

Diplomovou práci hodnotím velice pozitivně.

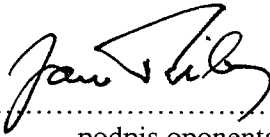
Otázky:

- 1. Popište jaké náležitosti jsou podle Zákona o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu vyžadovány po CK pro přihlašování klientů na zájezdy.*
- 2. Uveďte rozdíly v účtování cestovního ruchu oproti např. prodeji zboží.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 4.5.2015



 podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.