

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Jiří Kučera

Oponent DP: Ing. Jiří Polách

Ak. rok:06/07

Téma DP: Projekt optimalizace hodnocení VZ, v Nemocnici Znojmo p.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Snaha o zlepšení výběrových řízení u veřejných zakázek je v dnešní době nesmírně důležitým veřejným zájmem. Z tohoto hlediska je téma zvoleno velmi dobře. Na precizně zpracovanou teoretickou část logicky navazuje část praktická, jejíž výsledky a doporučení ve formě 5-ti bodů jsou jistě pro praxi přínosné.

Neexistuje nějaký software zpracovávající obdobně data, který je dostupný na trhu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:**A**.....

Ve Zlíně dne 18.5.2007

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ