



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

*Jana Grunková*

Vedoucí/oponent BP:

*Ing. Zdeněk Krátký*

Ak. rok:

*2014/2015*

Téma BP:

*Posouzení finančního zdraví firmy XY v letech 2010 - 2013*

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	<i>10</i>
2	Splnění cílů práce	<i>10</i>
3	Teoretická část práce	<i>9</i>
4	Praktická část práce (analytická část)	<i>8</i>
5	Praktická část práce (řešící část)	<i>8</i>
6	Formální úroveň práce	<i>9</i>
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<i>54</i>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

**Připomínky k práci:**

- + široký seznam použité literatury
- + přehledně a výstižně zpracována teoretická i praktická část
- + konkrétní doporučení na základě provedené analýzy

**Otázky k obhajobě:**

Doporučujete se zaměřit na oblast optimalizace zásob? Jaké metody řízení zásob by jste zvolili?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 15.5.2015

podpis hodnotitele BP