



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Iva Svobodová

Vedoucí/oponent BP:

Mgr. Sylvie Osičková

Ak. rok:

2014/2015

Téma BP:

Analýza motivačních faktorů a stimulace pracovníků v občanském sdružení IZAP

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená práce Ivy Svobodové je věnována problematice stimulace pracovníků v neziskové organizaci. Výběr organizace sociálního zaměření získává stále více na celospolečenské závažnosti a aktuálnosti. Cílem bakalářské práce autorky bylo shromáždit empirický materiál v dané tématice a na jeho základě prozkoumat faktory, které ovlivňují, stimulují a motivují pracovníky v občanském sdružení IZAP. Současně si autorka vytkla za cíl dát určité podněty a návrhy ke zdokonalení hodnocení pracovníků této neziskové organizace.

Z předložené práce je patrné, že Iva Svobodová přistoupila k realizaci cílů velmi zodpovědně, prostudovala příslušnou odbornou literaturu a připravila na odpovídající úrovni empirickou část práce. Obsahově tvoří jádro práce Ivy Svobodové především zjištění aktuálního stavu hodnocení pracovníků. Navrhla tedy nové možné postupy, jak hodnotit pracovníky v neziskové organizaci. Některá zjištění v práci navozují i širší otázky, které si autorka ve své práci nekladla a kterých se vzhledem k celkovému rozsahu zkoumání problematiky mohla dotknout v kontextu s jinými otázkami jen okrajově. Mám na mysli například problémy spojené s benefity, otázky syndromu vyhoření.

Celkově hodnotím předloženou práci velmi kladně (i přes některé nepřesnosti stylistické a pár drobných nedostatků), a to jak po stránce metodologické, tak i z hlediska věcně obsahového. Práce je také určitě přínosem v linii „teorie-výzkum-užití“ a přímo přispěje k optimalizaci standardů kvality sociální služby.

Otázky k obhajobě:

1. Z bakalářské práce vyplívá, že mají zdraví zaměstnanci a zaměstnanci s postižením různé benefity. Proč tomu tak je?
2. V analytické části píšete (str. 43), že jsou zřejmé rozdíly výsledků ankety mezi zaměstnanci bez postižení a zaměstnanců s postižením. Z čeho usuzujete, z čeho vycházíte? V bakalářské práci nejsou zveřejněny žádné výsledky ankety pro lidi se zdravotním postižením.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/~~je~~ plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. května 2015



podpis hodnotitele BP