



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:
Lanšperková Adéla

Oponent BP:
Ing. Růžena Vorlová

Ak. rok:
2014/2015

Téma BP:

Analýza marketingového mixu společnosti SAMOHÝL MB, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	2
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	1
5	Praktická část práce (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		29

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část odpovídá části praktické. Seznam literatury je psán proloženým písmem, obsahově je ale vhodný a dostačující. Citační norma je respektována.

Praktická část práce by měla dle názvu spočívat v provedení analýz. Hlavní část práce – kap. 5 Marketingový mix v rozsahu 29 stran je ale pouze popisná a jednotlivé části mixu nijak nevyhodnocuje. Analýzy jsou uvedeny pouzede na třech stranách textu, kdy u SWOT analýzy navíc nejde o analýzu, ale pouhý tabulkových výčet informací, které nejsou správně umístěny v jednotlivých segmentech a nemají základ v předchozím textu. Hlavní analytickou část tedy považuji za nedostačující.

Samotné návrhy jsou vhodné, ale týkají se pouze marketingové komunikace, nikoli celého mixu. Některé uvedené informace působí samoučelně (např. uvedení emocionální účinků barev na straně 36 v teoretické části, vývoj designu loga firmy Mercedes nebo dvoustránkový ceník nabízených modelů v části praktické). Za zbytečné považuji také zařazení velkého množství fotografií. Stylisticky je práce mírně roztříštěná (užití jednotného i množného čísla, první i třetí osoby atd.), v oblasti gramatiky jsem nedostatky nezaznamenala.

Otázky k obhajobě:

1. Odkud jste čerpala informace do SWOT analýzy?
2. Je matice BCG zpracována na základě reálných čísel, pokud jde o relativní tržní podíl?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10.5.2015



podpis hodnotitele BP