



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

oponent BP:

Ak. rok:

Michaela Fricová

Ing. Hana Brišová

2014/2015

Téma BP:

**Komunikační plán událostí pořádaných v areálu Ruční papírny Velké Losiny a.s.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>47</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Teoretická část obsahem i rozsahem odpovídá části praktické. Rozsah použité literatury je dostačující, citační je splněna.

V praktické části studentka zhodnotila současné události pořádané Ruční papírnou. Následně zpracovala situační analýzy, které přenesla do SWOT analýzy. Provedené dotazníkové šetření, které následuje jako podpora provedených analýz, je nestandardní a jeho grafické vyhodnocení je nepřehledné a nevyhovující. Rovněž pochybuji o vypovídací schopnosti marketingového průzkumu realizovaného pouze prostřednictvím sociální sítě Facebook. Komunikační plán je navržen standardně, cílové skupiny i cíle jsou konkrétní. Navržené nástroje jsou vhodné a dostačující. Plán obsahuje také časový harmonogram, rozpočet a návrh na měření efektivity jednotlivých komunikačních nástrojů.

### **Otázky k obhajobě:**

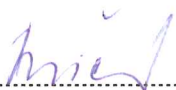
1. Na základě jakých analýz jste dospěla k závěru, že papírna Velké Losiny je v Evropě největší a nejproduktivnější?
2. Dotazníkové šetření proběhlo pouze na sociální síti Facebook. Jaký je váš názor na vypovídací schopnost tohoto šetření? Proč jste neoslovila respondenty přímo na akcích pořádaných papírnou?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 11. 5. 2015

  
.....  
podpis hodnotitele BP