

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
Mgr. Tomáš Mravec

Oponent BP:  
Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Ak. rok:  
2013/2014

Téma BP:

Aplikace legislativních nástrojů pro řízení firmy XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>47</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Bakalářská práce pojednává o aplikaci legislativních nástrojů a vnitřních norem v podniku Jana Večerková – VEST, jehož hlavní výrobou je trvanlivé slané pečivo. Obsahové zaměření zvoleného tématu je netradiční a náročné na znalost legislativy ČR. Práce je psaná čtivou formou a jednotlivé části jsou provázané. Student se v práci musel velmi dobře zorientovat v právní úpravě ČR a managementu kvality. V práci se věnuje novinkám v zákoně o obchodních korporacích, odvětvovým standardům (IFS - International Food Standard, HACCP - Hazard Analysis Critical Control Points, normám ISO a koncepci Total Quality Management (TQM). V praktické části analyzuje současný stav v podniku a porovnává jej s platnou legislativou. V závěru práce se student zabývá hodnocením legislativních a právních nástrojů a návrhům ke zlepšení stávajícího stavu. Včetně ekonomickým aspektům navrhovaných změn.

Z formálního hlediska je v práci více nepřesností, které však nemají vliv na kvalitu práce. Například název BP je zadán pro firmu XY. Ale na titulním listě a v celé práci uvádí student podnik Jana Večerková – VEST. Nepoužívá Harvardský styl citování v textu práce. V BP je kapsa na CD, ale CD není součástí práce. V seznamu použité literatury je místy nezarovnaný text.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Na s.48 „navrhujete“ roční úsporu ve výši 980.000,- Kč. Mohl byste, prosím, blíže okomentovat opatření, která vedou k této úspoře ?
- 2) Rozhodla se firma Jana Večerková - VEST, na základě Vašich závěrů z BP, implementovat Vaše návrhy? Stručně, prosím, okomentujte Vaši odpověď.
- 3) Jaká rizika jsou spojena s realizací Vámi navrhovaných opatření? Jak lze tato rizika eliminovat? Stručně, prosím, okomentujte Vaši odpověď.
- 4) Jaký přínos pro Vás osobně mělo vypracování této bakalářské práce ?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 21. května 2014

.....  
podpis oponenta BP