

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Matej Ivanič

Oponent BP:
Ing. Marián Osúch

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Budování značky pojišťovny Allianz na Slovensku

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDRĚNÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Študent sa zaoberá analýzou budovania značky vybranej poisťovne v Slovenskej republike. V prvej časti kvalitne spracoval teoretické východiská a definoval základné pojmy, pričom vychádzal najmä z diel zakladateľov moderného marketingu.

V druhej (praktickej) časti si študent stanovil hypotézy, ktoré sa snažil potvrdiť prostredníctvom dotazníkového prieskumu. Prieskumu sa zúčastnilo viac ako 100 respondentov, čo predstavuje veľmi zaujímavú vzorku na spracovanie a následnú analýzu. Študentovi by som však doporučil skúsiť vybrať, resp. bližšie analyzovať vzorku respondentov vo veku 30-50 rokov, ktorým dokáže poisťovňa ponúknuť viacero produktov.

Ciele, ktoré si študent na začiatku stanovil, však boli podľa môjho názoru splnené.

Otázky k obhajobě:

- 1.) Marketingový mix sa tradične skladá z tzv. 4P. Stretli ste sa však už aj s tzv. 6P?
- 2.) Akým spôsobom ste pristúpili k stanoveniu otázok v dotazníku?
- 3.) Z hľadiska značky a úspechu Allianz-Slovenská poisťovňa v SR, myslíte si, že dôležitejšiu úlohu zohráva prvá (Allianz) alebo druhá časť (Slovenská poisťovňa)?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 12. 5. 2014



podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.