



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Julie Míšková

Ing. Veronika Křeháčková

2013 / 2014

Téma BP: Komunikační plán firmy FIT4LIFE

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		54

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci: Bakalářská práce je koncipována jak po stránce vizuální, tak i obsahové na velmi propracované úrovni. Je evidentní, že se studentka s tématem plně ztotožnila, což potvrzuje důkladný rozbor komunikačního plánu. Bakalářskou práci studentky Julie Míškové doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Pokud by byly navržené postupy reklamy a propagace uplatněny v praxi, jaké by mohly přinést výsledky?

Jakým způsobem byste stanovila pořadí důležitosti jednotlivých položek ve SWOT analýze?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 5. 5. 2014



podpis hodnotitele BP