



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

oponent BP:

Ak. rok:

Julie Míšková

Ing. Hana Brišová

2013/2014

Téma BP: **Komunikační plán firmy FIT4LIFE**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	2
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		34

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V teoretické části práce jsou nesrovnalosti v situačních analýzách. Zdroje jsou dostačující, citační norma je dodržena.

V praktické části práce není zřejmé, z jakých podkladů autorka čerpala při sestavení SWOT analýzy. Bylo by vhodné před sestavením této analýzy provést analýzu současného stavu komunikačního mixu, který by sloužil jako východisko pro návrh komunikačního plánu firmy. Také nevidím souvislost otázek dotazníkového šetření s komunikačním plánem. Konkurenční srovnání s 1 konkurentem nemá žádnou vypovídací hodnotu.

Navržený komunikační plán je standardní, obsahuje časový harmonogram a vymezení cílových skupin. Práce obsahuje drobné gramatické a stylistické chyby.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakých podkladů jste čerpala pro tvorbu SWOT analýzy?
2. Na základě jaké analýzy jste dospěla k závěru, že potenciální klienti jsou z okolí 10 km a cvičí doma? (str. 51)

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

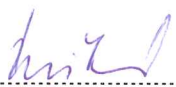
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 12. 5. 2014



podpis hodnotitele BP