



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/~~oponent~~ BP:

Ak. rok:

Blanka Martinů

Ing. Jarmila Příplatová

2014

Téma BP:

**Zavedení výrobku na trh – sirupy Essence**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>47</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Teoretická východiska této práce jsou jasně a přehledně vymezena a poznatky, které z této části vyplývají, jsou logicky provázány s částí praktickou. Autorka práce provedla srovnání konkurenčních výrobků v kategorii sirupů, které však postrádá jasné definování jednoznačných kritérií pro podrobnější analýzu. Součástí této práce je také dotazníkové šetření na vybrané skupině respondentů a s výsledky tohoto šetření autorka dále pracuje. Vzhledem ke stanovenému cíli však tato bakalářská práce postrádá dostatečné množství návrhů propagace výrobků s omezenými finančními zdroji. Závěrem nutno uvést, že tato práce obsahuje řadu gramatických a stylistických chyb.

### Otázky k obhajobě:

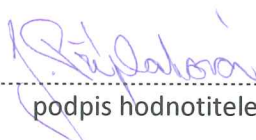
- 1) Uveďte kritéria, na základě kterých jste vybírala respondenty pro dotazníkové šetření.
- 2) Z jakého důvodu považujete televizní kampaň za nejúčinnější formu propagace?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6.5.2014

  
-----  
podpis hodnotitele BP