

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jarmila Indrová
Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.
Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce:

Analýza následků nehod, havárií a úrazů v Halla Visteon Autopal, s.r.o., závod Hluk

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce na téma „Analýza následků nehod, havárií a úrazů v Halla Visteon Autopal, s.r.o., závod Hluk“ je zpracována v rozsahu sedmi kapitol na 62 stranách. Práce obsahuje 6 obrázků, 3 tabulky, 15 grafů a 2 přílohy.

Teoretická část je zpracována v rozsahu od str. 11 po str. 23. V této části autorka pojednává s využitím informačních zdrojů uvedených v seznamu literatury práce o následcích pracovních úrazů, národní politice bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a analýze rizik. V této části považují za nevhodné pořadí jednotlivých kapitol.

Praktická část, která je zpracována od str. 24 po stranu 51, pojednává o bezpečnosti a ochraně zdraví s důrazem na pracovní úrazy v konkrétní společnosti. Za pozitivní by bylo možno považovat pokus o použití metody SWOT analýzy, ale z jejího konkrétního použití vyplývá neznalost její aplikace na konkrétně řešený problém. Použití dotazníkové formy šetření nelze objektivně posoudit a to z toho důvodu, že autorka práce neuvádí počet respondentů, kteří se šetření zúčastnili. Návrhy na zlepšení stavu považují za nedostatečné.

Po formální stránce práce obsahuje některé formální nedostatky. K nejvýznamnějším je možno zařadit neznalost v používání zkratk (např. str. 9, 12 atd.) a to i v nadpisech kapitol a podkapitol (např. str. 12, 13 atd.), neznalost psaní procent (např. str. 12, atd.), chybějící odkazy v textu práce na obrázky a tabulky.

Dále se v práci vyskytují gramatické chyby (jednoslabičné spojky a předložky na konci řádku, chybějící čárky, tečky, dvojtečky apod.).

Autorka při zpracování práce použila dostatečný počet informačních zdrojů (17).

Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Kolik respondentů se zúčastnilo dotazníkového šetření a jakým způsobem bylo šetření prováděno?
- 2) Objasněte, jak by měla být správně metoda SWOT analýzy použita.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 22.5.2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------