

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Novosad David

**Oponent:** doc. Ing. Ludvík Juříček, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Řešení drogové problematiky na pracovišti.**

### Hodnocení práce:

#### ▪ Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:

Výše uvedené téma předložené diplomové práce (DP), které je zaměřeno do oblasti řešení drogové problematiky na pracovišti, je vysoce aktuální. Obtížnost řešeného úkolu spočívá v jeho značně rozsáhlém odborném a interdisciplinárním charakteru a také v poměrně málo frekventovaných dostupných informačních zdrojích. Student DP zpracovala v rozsahu 90 stran, včetně seznamu použité literatury, seznamu použitých symbolů a zkratk, seznamu obrázků a seznamu tabulek. Předložená DP neobsahuje žádné přílohy. Text diplomant rozdělil do teoretické a praktické části, v rámci kterých zadání řešil ve 14 relativně samostatných kapitolách (mimo úvodu a závěru) zaměřených na definici drog, rozdělení a klasifikaci omamných a psychotropních látek (OPL), nejčastěji užívané drogy v podmínkách ČR a bezpečnostní rizika spojená s užíváním OPL na pracovišti. Zvláštní pozornost věnoval diplomant právnímu rámci drogové problematiky a řešení eliminace drog na pracovišti.

#### ▪ Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:

Student řešení zadaného úkolu rozdělil do několika dílčích kapitol:

- drogy a drogová problematika,
- následky užívání drog,
- dělení OPL podle účinků na lidský organismus a dle jejich původu,
- OPL a zákony,
- nejčastěji užívané drogy v ČR, bezpečnostní rizika užívání OPL na pracovišti a testování osob na přítomnost OPL dle platných zákonů,
- jak odhalit problém výskytu OPL v podniku a návrh řešení eliminace drog na pracovišti,
- vhodné detekční přístroje pro podniky.

#### ▪ Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:

Student diplomovou práci zpracoval přehledně a jednotlivé kapitoly seřadil v logickém sledu do dvou hlavních částí (*I. teoretická část, II. praktická část*). Diplomant si v úvodu práce postavil základní úkoly teoretické a praktické části zaměřené na analýzu a charakteristiku nejznámějších drog užívaných v ČR a postupy pracovníků PKB k eliminaci výskytu OPL na pracovišti. Za přínosné v řešení úkolu DP, vedle vyjasnění základní odborné terminologie a definiční vymezení základních pojmů, považuji kapitolu 8, která se věnuje otázkám prevence (primární, sekundární podle NIDA) v boji s drogovými závislostmi v ČR v rámci systému odborné pomoci uživatelům návykových látek (DROP-IN, SANANIM atd.). Za přínosnou a podnětnou pro další případné rozpracování zvoleného tématu se jeví kapitola 12. spadající do II. praktické části DP, v níž se diplomant věnuje vlastnímu návrhu řešení eliminace drog na pracovišti.

▪ **Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:**

Diplomová práce je zpracována po formální i obsahové stránce na standardní úrovni a v požadovaném rozsahu. Text DP je zpracován v češtině v programu WORD a je správně formátován. Domnívám se, že název 14. kapitoly „*Vhodné přístroje pro podniky*“ by si zasloužil doplnit slovem „detekční“. V závěru práce je uveden přehled použité a související literatury standardního rozsahu (25 titulů), včetně internetových zdrojů. Kromě jednoho zahraničního titulu jsou ostatní zdroje použité diplomantem v češtině. Bibliografické citace ve smyslu mezinárodní normy ISO 690 jsou v textu uvedeny správně. Seznam použitých symbolů a zkratk, který je uveden v samém závěru DP (str. 88), bych doporučoval umístit na začátek práce. V čistopisu textu DP se poměrně často vyskytují samohlásky, předložky nebo spojky na konci řádků.

▪ **Dotazy k obhajobě:**

1. Co rozumíte pod pojmem tolerované drogy?
2. Co to je tzv. screening drog?

▪ **V závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.**

Předložená DP splňuje zadání a po formální a obsahové stránce k ní nemám zásadní připomínky. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 26. 5. 2014

Podpis oponenta diplomové práce