

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Barbora Jirásková

**Oponent:** Ing. Petr Hruža, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Zabezpečení ochrany obyvatelstva při hrozbě nebo vzniku vybrané mimořádné události**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Barbory Jiráskové na téma „*Zabezpečení ochrany obyvatelstva při hrozbě nebo vzniku vybrané mimořádné události*“ bylo charakterizovat účel, obsah a funkce ochrany obyvatelstva, analyzovat současný stav ochrany obyvatelstva ve městě Napajedla. Dále popsat mimořádnou událost typu havárie s únikem nebezpečné chemické látky, zhodnotit připravenost podniku Fatra Napajedla z pohledu chemických havárií a ochrany obyvatelstva. Nakonec na základě provedených analýz má autorka navrhnout zlepšení opatření v oblasti ochrany obyvatelstva města Napajedla. Téma diplomové práce je velice aktuální, protože ochrana obyvatelstva by měla být jednou z priorit každého města.

V teoretické části diplomové práce autorka provedla deskripci základních pojmů, legislativy, systému ochrany obyvatelstva. Nezapomněla zmínit zásadní dokument „Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030“. Ve druhé kapitole popsala město Napajedla. Zaměřila se na hlavní hrozby a rizika, které jsou spojená s územím města Napajedla. Analýzu rizik provedla pomocí metody KARS. Podrobně analyzovala 4 hlavní rizika, která jsou největší hrozbou pro město Napajedla. Popsala složky a vybavenost integrovaného záchranného systému ve městě. Ve třetí kapitole popsala chemické látky, možné havárie s únikem chemických látek a provedla zařazení objektů ve Zlínském kraji do skupin A nebo B. Podle analýzy se ve Zlínském kraji nachází 15 provozovatelů objektů, ve kterých je umístěna nebezpečná chemická látka. Do skupiny A patří celkem 7 organizací a do skupiny B 9 organizací.

V praktické části diplomové práce si autorka vybrala podnik Fatra, a.s. Provedla jeho charakteristiku, analyzovala v podniku uložené nebezpečné látky a zabývala se vznikem mimořádné události. Na základě SWOT analýzy zabezpečení podniku před vznikem výbuchu a požáru vyhodnotila rizika havárie v podniku a provedla zhodnocení připravenosti podniku z pohledu chemických havárií a ochrany obyvatelstva. Autorka konstatovala, že podnik Fatra, a.s. je dobře připravený. Ale v podkapitole 5.1 konstatujete, že to s opatřeními proti vzniku mimořádné události ve firmě zas tak dobré není. V páté kapitole uvádí několik návrhů na možná zlepšení opatření ochrany obyvatelstva města Napajedla. Celý text doplnila vhodnými obrázky a tabulkami.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Na konci každé kapitoly autorka uvádí stručné shrnutí řešeného problému. V práci je několik překlepů a formálních chyb. V závěru práce autorka sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Práci je možné charakterizovat jako původní.

**Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:**

1. Na straně 68 navrhuje zavedení pravidelných přednášek a cvičení. Jakou formou byste informovala obyvatelstvo o těchto akcích a jak byste zabezpečila co největší účast na těchto akcích?
2. Na téže straně navrhuje vytvořit audio video prezentaci pro obyvatele města Napajedla? Jakým způsobem byste tuto prezentaci šířila mezi obyvatelstvo města? Kam byste ho navrhovala také umístit?
3. V podkapitole 4.8 konstatujete, že podnik Fatra, a.s. je v případě chemické havárie a ochrany obyvatelstva dobře připravený. Ale v podkapitole 5.1 konstatujete, že to s opatřeními proti vzniku mimořádné události ve firmě zas tak dobré není. Můžete svá tvrzení objasnit.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2014

Podpis oponenta diplomové práce