

**Student: Bc. Baroň Roman**

**Oponent: prof. Ing. Josef Reitšpís, PhD.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma diplomové práce: **Využití krevního řečiště prstu pro biometrickou identifikaci**

### **Hodnotenie práce:**

#### ▪ **úplnosť vypracovania, aktuálnosť a náročnosť riešenej úlohy**

V diplomovej práci Bc. Romana Baroňa „Využití krevního řečiště prstu pro biometrickou identifikaci“ nie je explicitne vyjadrený cieľ práce a z toho dôvodu je možno vychádzať iba zo zásad pre spracovanie uvedených v zadaní diplomovej práce.

Diplomovú prácu je možné považovať za aktuálnu a primeranú zásadám uvedených v zadaní. Rozdelenie práce do jednotlivých kapitol je možné hodnotiť po stránke metodologickej i obsahovej za primerané.

#### ▪ **spôsob a úroveň poňatia riešenej úlohy**

Diplomant venuje značnú pozornosť teoretickej časti práce (viacej ako 50%), kde dostačujúcim spôsobom opisuje možné spôsoby biometrickej identifikácie osôb, vrátane identifikácie pomocou krvného riečiška. Správne uvádza kritéria pre hodnotenie použiteľnosti jednotlivých spôsobov identifikácie, ich výhody a nevýhody a tiež oblasti vhodného využitia. Hodnotenie je vykonané na základe vhodných kritérií s dôrazom na spoľahlivosť. Z tohto pohľadu je správne zatriedená i uvedená metóda identifikácie pomocou krvného riečiška.

Overenie funkčnosti a postupov na zvolenom zariadení je metodicky správne, ale s ohľadom na minimálny počet respondentov nie je možno považovať výsledky za relevantné.

Nie je mi jasné prečo diplomant nevyhodnotil identifikáciu pomocou krvného riečiška z pohľadu spoľahlivosti verifikácie oprávnených a neoprávnených osôb. To, že sa mu nepodarilo prelomiť systém (dalo sa to predpokladať) a získať uložené snímky len potvrdzuje základnú výhodu tejto identifikácie a to, že nie je možné zneužitie iným spôsobom získaných dát (ako napr. u daktyloskopie).

#### ▪ **úroveň spracovania témy, prínos diplomanta**

Diplomant preukázal schopnosť spracovávať a vyhodnocovať informácie a následne ich primerane využiť na riešenie zadanej úlohy. Za hlavný prínos považujem metodické spracovanie zadania a vytvorenie opisu činností pre prácu s uvedeným zariadením v laboratóriu.

#### ▪ **formálne náležitosti práce, chyby a omyly v technickej správe**

K formálnej stránke diplomovej práce nemám pripomienky, v niektorých prípadoch je možno vytknúť malú čitateľnosť obrázkov.

#### ▪ **dotazy k obhajobe**

1. Prečo ste sa nevenoval overeniu hodnôt FRR a FAR u Vami testovaného terminálu?



## Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

### Fakulta aplikované informatiky

2. Ako by ste hodnotil uvádzané technické parametre terminálu s Vašimi skúsenosťami pri práci s ním?

- Záver

Diplomová práca Bc. Romana Baroňa „Využití krevního řečiště prstu pro biometrickou identifikaci“ podľa môjho názoru spĺňa podmienky kladené na tento druh prác a preto ju odporúčam k obhajobe.

#### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 26.5.2014

  
Podpis oponenta diplomové práce