

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Vedoucí DP:

Ak. rok:

Josef Beneda

Ing. David Bolcek

2006/2007

Téma DP: Projekt tvorby dlouhodobého finančního plánu společnosti XY s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úroveň práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomová práce odpovídá zadání a drží se vytyčených cílů. Z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce student splnil svůj úkol kvalitně, jen členění jednotlivých plánů mohlo být podrobnější. Výběr a využití studijních pramenů je dostačující a vhodný. Diplomová práce je po formální, jazykové i grafické stránce na průměrné úrovni. Dále práce plně odpovídá potřebám společnosti, které se týká.

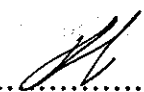
Otázky:

- 1) Jaký je názor studenta na funkci dlouhodobého finančního plánu v tomto konkrétním podniku?
- 2) Jakým způsobem podnik hodnotí bonitu odběratelů a jak se doposud snažil zamezit plnění pohledávek po době splatnosti?

B – velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Ve Zlíně dne16.5.2007.....


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ