

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Mitáčková

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce:

Analýza následků nehod, havárií a úrazů ve společnosti Aircraft Industrie, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (BcP) na téma „Analýza následků nehod, havárií a úrazů ve společnosti Aircraft Industrie, a.s.“ je zpracována v rozsahu dvanácti kapitol na 71 stranách. Práce obsahuje 10 tabulek a 6 obrázků (z toho jeden vlastní a zbývající obrázky jsou převzaté). Členění do tolika kapitol považuji za zbytečné. Dále je zbytečné členění podkapitoly 10.3 jen na 10.3.1.

Teoretická část je zpracována v rozsahu od str. 10 po str. 36, což považuji za zbytečně velký rozsah stran. V této části autorka pojednává s využitím dostupných zdrojů, které uvedla v seznamu literatury, o nepříznivých událostech v pracovním prostředí, bezpečnosti práce, právních předpisech, systému prevence závažných havárií, managementu rizik, analýzy rizik a SWOT analýze. V této části některé kapitoly, případně jejich části, považuji za zbytečné. Dále bych postupnost kapitol řešil jiným způsobem. V této kapitole postrádám uvedení základních právních předpisů zabývajících se bezpečností a ochranou zdraví při práci tak, jak je požadováno vedoucím práce v prvním bodě zásad pro vypracování BcP.

V praktické části, která je zpracována od str. 37 po stranu 65, se zabývá autorka práce konkrétní firmou. Zde považují některé obrázky za zcela zbytečné např. obr. 2 Logo firmy (str. 38), obr. 4 Letoun L-410 (str. 43) atd. Dále za zcela zbytečné považují z hlediska obsahu ve vztahu k dané problematice např. podkapitoly 8.1 Historie firmy, 8.2 Předmět podnikání, 8.4 Výroba letounů L-410 atd. Za pozitivní v BcP považují analýzu rizik, kterou autorka v práci provedla a konkretizovala na lakovnu společnosti. Bohužel použití SWOT analýzy se jí už tak úspěšně nepodařilo aplikovat na danou firmu. Z její aplikace vyplývá její nepochopení.

Návrhy, které autorka uvádí v poslední kapitole, považují mimo jednoho za obecné, které musí být uplatněny v každém podniku a problematiku zkvalitnění bezpečnostního managementu neřeší.

Po formální stránce se v práci vyskytují i formální chyby. Například zkratka BOZP v nadpisu (str. 18), různě psané odrážky (např. str. 20, 24, 26 atd.), dále mám výhrady k některým podnadpisům včetně jejich podtržení. Mám výhrady k formulaci začátku podkapitol 2.1 až 2.4 a 6.1 (např. str. 19, atd.), k nesprávnému používání zkratk, k některým zbytečným podnadpisům. Dále mám připomínku k tomu, že podkapitola 8.2 začíná přímo odrážkami. Z textu práce dále vyplývá neznalost autorky BcP v používání zkratk.

Dále se v práci vyskytují gramatické chyby (jednoslabičné spojky a předložky na konci věty, chybějící čárky, tečky apod.).

Autorka při zpracování práce použila poměrně velký počet informačních zdrojů (31). Za nevhodné považují zdroj uvedený pod pořadovým číslem 7 (WIKIPEDIE).

Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Které právní předpisy se zabývají bezpečností a ochranou zdraví při práci?
- 2) Definujte bezpečnostní management.
- 3) Jaká by měla být správná aplikace SWOT analýzy na řešený problém?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 22.5.2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------