

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Lenka Doležálková

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.

Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce: Analýza rizik a preventivní opatření v oblasti řešení mimořádných událostí v ČOV Olomouc**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lenka Doležálková zpracovala a předložila k obhajobě bakalářskou práci na téma " **Analýza rizik a preventivní opatření v oblasti řešení mimořádných událostí v ČOV Olomouc** " v rozsahu 76 stran textu doplněného 17 obrázky, 11 tabulkami a 5 přílohami. Vlastní práce je členěná obvyklým způsobem a obsahuje předepsané části. V práci se vyskytují nedostatky v dodržování zásad správného psaní mezer, důsledném zarovnání textu do bloku, používání jednoho fontu písma. V seznamu použité literatury jsou neúplné údaje a nepřesnosti v názvech zdrojů, v jednom případě i uvedení příjmení autora, konkrétně: Rais, K. Zákon č. 353/1999 Sb. Byl zrušen a nahrazen zákonem č. 59/2006 Sb. V úvodu studentka zbytečně uvádí obsah práce. To je již uvedeno v abstraktu a není třeba se opakovat. Rovněž zde uvádí cíl práce, který je uveden rovněž v abstraktu a samostatně v bodu 7. 1. Doporučoval bych cíl práce uvádět jen jednou a to v bodě k tomu určenému. Z celého textu je zřejmé, že se jedná hlavně o kompilaci z různých zdrojů, včetně dokumentace ČOV Olomouc. Za

nedostatek považuji nesprávné pochopení stanoveného cíle práce, které studentka zredukovala na popsání rizik z dokumentace ČOV Olomouc, včetně popisu nedostatků v povodňovém a havarijním plánu. Studentka deklaruje některé závěry, aniž by je měla podepřené fakty, např. uvedení statistik povodní, havárií, mimořádných událostí, příčin událostí, apod. Uvádí rozdělení závažných a nebezpečných látek. Doporučoval bych však využít dělení uvedené v zákoně č. 59/2006 Sb. Tento zákon by bylo vhodné využít i pro analýzu a hodnocení rizik. Celkově hodnotím práci jako podprůměrnou, kdy studentka se spíše opírá o již zpracované dokumenty a jen velmi málo vkládá osobních poznatků.

Závěr: Přes uvedené nedostatky doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Uveďte na základě jakých poznatků uvádíte příčiny úniku nebezpečných látek v bodě 6. 2.
- 2) Uveďte další legislativu související s tématem práce.
- 3) Proč jste nepoužila ve své práci SWOT analýzu?
- 4) Jaké technologie úpravy odpadních vod jsou používány v ČOV Olomouc?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: uspokojivě (D)

V Uherském Hradišti dne 16. května 2014

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------