

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin Dohnal

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Zhodnocení možností logistického zabezpečení Armády České republiky ve prospěch integrovaného záchranného systému.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na stále aktuální téma využití AČR ve prospěch IZS při řešení mimořádných událostí. Jde o pohled na možnosti logistického zabezpečení AČR při posílení IZS pro řešení likvidačních a obnovovacích prací. Cíl práce je formulován v bodě Úvod ne zcela v souladu s tématem práce. Není zde uvedeno, že při řešení cíle bude provedeno zhodnocení možností logistického zabezpečení AČR ve prospěch IZS. Nejsou rovněž uvedeny použité metody při zpracování práce. Struktura práce převážně vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Chybí bod o zhodnocení přínosů navržených řešení. K bodům 1 – 3 jsou správně uvedeny dílčí závěry. Zadání práce je dodrženo zejména formálně, méně však obsahově. Autor se převážně soustřeďuje na logistické zabezpečení samotné AČR, méně už se věnuje logistickému zabezpečení ve prospěch IZS. Teoretická část práce obsahuje aplikaci a uvedení textů z vybraných informačních zdrojů a vytváří dobré teoretické východisko pro zpracování tématu práce. Má vazbu na praktickou část. Praktická část popisuje nasazení jednotky AČR při povodních v roce 2013 ve prospěch IZS. Provedená

analýza v bodu 4 je velice povrchní a nedůsledná. Jejím výsledkem není jednoznačná formulace zjištěných nedostatků a problémů v logistickém zabezpečení AČR při nasazení ve prospěch IZS. Navrhovaná opatření v bodě 5 jsou spíše konstatováním, co by se mělo zlepšit. Jeden z návrhů nevychází z předchozí analýzy. Cíl práce byl převážně splněn, ale s nízkou kvalitou. Použité zdroje pro zpracování práce jsou pouze normativního charakteru a jsou aktuální. Norma ISO 690-3 je dodržena s některými chybami jako, nedůslednost při uvádění zdrojů v textu práce, v popisu obrázků a u několika titulů v seznamu použité literatury. Formální úprava práce je na dobré úrovni. Chybí však strukturování bodů 4 a 5, tabulka č.2 je rozdělena na dvou stranách.

Autor přistupoval ke zpracování práce ve všech jejích fázích málo zodpovědně. Zadané termíny plnil je částečně. Na konzultace chodil zřídka a s nízkou připraveností. Řešení dílčích problémů a variant návrhů předkládal jen výjimečně. Práce se zdroji byla na slabší úrovni. Doporučení vedoucího práce pro zpracování jednotlivých částí práce částečně respektoval, ale opožděně až po několika upozorněních. Na dopracování práce se soustředil až v závěru, těsně před odevzdáním. Přístupem ke zpracování práce a výslednou podobou práce autor prokázal částečně schopnost řešit zadané téma práce s použitím doporučených a vyhledaných informačních zdrojů. Využil intuitivně některých metod pro zpracování některých částí práce. Samostatně, ale ne jen na základě zjištěných problémů, dokázal konstatovat co by se mohlo udělat pro zlepšení logistického zabezpečení AČR ve prospěch IZS.

Přístup, práce a aktivita studenta při řešení jednotlivých fází zpracování bakalářské práce byla na velmi nízké úrovni.

Práce není plagiát. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaké jsou problémy v logistickém zabezpečení AČR ve prospěch IZS?
2. Jaké jsou přínosy Vámi navržených řešení?
3. Co je možné udělat pro logistické zabezpečení IZS ve prospěch obyvatelstva ze strany AČR?
4. Co je příčinou nedodržení normy ISO 690-3?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2014

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------