

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Pořízek

Oponent bakalářské práce: JUDr. Jaromír Maňásek

Akademický rok: 2013-2014

Téma bakalářské práce: Stav a realizace protipovodňových opatření v regionu

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | | X | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | | X | | | |
| 3 | Teoretická část práce | | | X | | | |
| 4 | Praktická část práce | | | X | | | |
| 5 | Formální úprava práce | | X | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student se ve své bakalářské práci řádně věnoval obsahu teoretické i praktické části a svůj úkol celkem splnil. Popis roku 1997 se známými povodněmi především na Moravě mohl být v této práci poněkud obsírnější. Při psaní zdrojů je dále třeba řádně uvádět čísla právních předpisů, viz. strana 13 i poté strana 57 (zákon č. 128/200 Sb., o obcích). Na straně 47 a dalších mohla být SWOT analýza v některých bodech či u některých pojmů více rozepsána.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jsou podle Vašeho názoru všechny jezy na řece Moravě s obsluhou nebo jsou některé bez dozoru?
2. Mohou částečně udržovat i část hrází řeky jiné subjekty než provozovatelé těchto toků a případně jakým způsobem?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 27. května 2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|