

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Martina Přecechtělová

Vedoucí bakalářské práce: Doc. PhDr. Ferdinand Mazal, CSc.

Akademický rok: 2013/2014

**Téma bakalářské práce: Pohybové aktivity policie a jejich připravenost pro krizové situace**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce: Předložená práce se zabývá pohybovými aktivitami, které jsou ve výcviku a přípravě policie používány. Autorka se snaží zaměřit se na problematiku využívání a používání vybraných pohybových aktivit. Název práce měl být specifikován cíleněji a zde je i můj nedostatek vedoucího práce. Nemohu se vymlouvat na malou frekvenci konzultací, měl jsem výrazněji doporučit adekvátnější název práce. Ten měl obsahovat i rozdíly dvou složek policie, která autorka řeší, městské v Praze a státní policie ČR. Obsah práce to v podstatě potvrzuje. Autorka se snaží spojit obě složky pohledem na připravenost k řešení krizových situací, zejména při povodních.

Pohybové aktivity, schopnosti a dovednosti definuje sice vhodně, ale v současné době je jejich dělení diferencovanější. Použitá literatura je staršího data, to je však problém hodnocení a systému přípravy policie včetně zvolených testů, ne autorky. Ta musí vycházet ze stávajících doporučení a volby testů. Rozbor krizových stavů autorkou, je v teoretické části velmi stručný. Rovněž tak se autorka zmiňuje o rozdílných úkolech složek policie, ale nepřecizuje je.

V praktické části práce popisuje služební povinnosti a v podstatě úkoly a služební přípravu policistů ČR v Praze a městské policie města Prahy. Zaměřuje se na kondiční, pohybovou a další přípravu spojenou s fyzickou úrovní policistů. Množství popisů testů k tabulkám má popisnou hodnotu (str. 29 – 39). Na minimálním prostoru popsané výsledky by měly být při obhajobě diskutovány. Autorka se pro větší porozumění problému pokusila o řízený interviu. Tato část je badatelská a je přínosná vzhledem k 50 probandům, které oslovila. Autorka však neřešila jí prezentovaný výstup a bádání v kontextu vývoje, ale sumuje zjištěné hodnoty. Grafy jsou málo přehledné, ale i při malém vzorku probandů dokladují možnost cíleného postupu v zadaném problému. Stylizace vět (str. 56) je nedokončená. Stylizace textu je dobrá, změna velikosti písma a fontů (str. 17, 22, 26, 30,69) je nevhodná a ruší dojem z práce. Styl předložené práce je často popisný, je to do značné míry ovlivněno skutečností, že jde patrně o první větší práci autorky. Jako vedoucí práce konstatuji, že měla zájem o řešení zadaného tématu, konzultací však bylo méně, vzhledem k zaměstnání u policie. Seznam literatury zabezpečuje základní poznatky ze sledované problematiky, mohl být aktuálnější. Rozsah práce je dostatečný. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jsou pohybové testy u obou složek opravdu srovnatelné?

Ve kterých oblastech pohybových dovedností by měly odpovídat současným potřebám a nárokům u policie? Mám na mysli obě policejní složky, jak městskou policii např. v Praze i státní policii ČR.

Jak zamýšlíte využít získané konkrétní poznatky v okruhu své působnosti?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: – C dobře

V Uherském Hradišti dne.....

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------