

# Projekt financování investičního záměru obce Újezd

Bc. Lenka Slovácová

---

Diplomová práce  
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav financí a účetnictví

akademický rok: 2013/2014

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Lenka Slováková  
Osobní číslo: M120606  
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: Finance  
Forma studia: kombinovaná

Téma práce: Projekt financování investičního záměru obce Újezd

Zásady pro vypracování:

### Úvod

#### I. Teoretická část

- Na základě literární rešerše zpracujte teoretické poznatky související s hospodařením obce a s využitím finančních zdrojů plynoucích z dotačních programů.

#### II. Praktická část

- Analyzujte hospodaření obce Újezd v letech 2010 - 2012.
- Analyzujte možnosti zdrojů financování vybraného investičního záměru dané obce.
- Na základě obou analýz zpracujte a zhodnoťte návrh financování vybraného investičního záměru obce Újezd.

### Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

LEE, Robert D., Ronald Wayne JOHNSON a Philip G. JOYCE. Public budgeting systems. 7 th ed. Boston, Mass: Jones and Bartlett Publishers, 2004, 631 s. ISBN 0-7637-3129-3.  
LORENC, Jiří a Jana KAŠPÁRKOVÁ. Rozpočtová skladba a účetnictví 2013 pro územní samosprávné celky. 5. aktualizované vydání. Polešovice: M Lordy, 2013, 512 s. ISBN 978-80-260-4276-1.  
OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.  
PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. aktualizované vydání. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.  
ROSEN, Harvey S. a Ted GAYER. Public finance. 9 th ed. New York: Mc Graw-Hill Higher Education, 2010, 595 s. ISBN 978-0-07-351135-1.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Eliška Pastuszková, Ph.D.**  
Ústav financí a účetnictví  
Datum zadání diplomové práce: **22. února 2014**  
Termín odevzdání diplomové práce: **2. května 2014**

Ve Zlíně dne 22. února 2014

  
prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*děkanka*



  
Ing. Eliška Pastuszková, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1</sup>;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2</sup>;
- podle § 60<sup>3</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

<sup>1</sup> zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělčně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

<sup>2</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

<sup>3</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60<sup>4</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

24.4.2014

Slovačková

<sup>4</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Diplomová práce navrhuje způsob financování investičního záměru, který v současné době probíhá a zároveň řeší vhodnou formu financování jeho další etapy. V teoretické části jsou představeny pojmy týkající se charakteristiky obce a dále je zde popsána problematika hospodaření územních samosprávných celků. Praktická část klade důraz na analýzu hospodaření obce a zdrojů financování investičního záměru. V samotném závěru diplomové práce je uveden realizovaný investiční projekt, kde je vybrán nejlepší způsob financování zbývajících částí způsobilých výdajů a vhodné doporučení financování další jeho etapy.

Klíčová slova: dotace, financování, investiční záměr, obec, příjmy, rozpočet, úvěr, vlastní zdroje, výdaje.

## **ABSTRACT**

The thesis is proposing a method of financing of the ongoing investment intention and as well is dealing with the appropriate form of financing of its next phase. In the theoretical part the concepts related with the characteristics of the municipality are presented and moreover the issues of the economic activities of territorial self-governing whole are described. The practical part is focused on the analysis of the economic activities of the municipality and of the sources of the investment intention financing. At the end of the thesis the implemented investment project is introduced where the best method of financing of the remaining part of qualified expenses and proper recommendation of financing of the next phase is chosen.

Key words: grant, financing, investment intention, municipality, income, budget, credit, own sources, expenses.

Chtěla bych poděkovat Ing. Elišce Pastuszkové, Ph.D. za pomoc a čas při vypracování mé diplomové práce. Velké díky patří taky mé rodině, která mě podporovala a měla se mnou trpělivost během mého studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD .....</b>	<b>11</b>
<b>I. TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>12</b>
<b>1 OBEC.....</b>	<b>13</b>
1.1 CHARAKTERISTIKA OBCE .....	13
1.2 FUNKCE OBCE .....	13
1.3 ORGÁNY OBCE .....	13
1.4 PŮSOBNOST OBCE.....	14
<b>2 ROZPOČTY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ.....</b>	<b>16</b>
2.1 ROZPOČET OBCE.....	16
2.2 ROZPOČTOVÝ VÝHLED.....	17
2.3 ROZPOČTOVÝ PROCES.....	18
2.4 ROZPOČTOVÁ SKLADBA.....	20
<b>3 ZADLUŽENOST OBCÍ .....</b>	<b>24</b>
<b>4 FINANČNÍ ANALÝZA OBCE .....</b>	<b>26</b>
4.1 METODY FINANČNÍ ANALÝZY .....	26
4.2 DÍLČÍ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY .....	27
4.2.1 Ukazatel autarkie.....	27
4.2.2 Ukazatelé likvidity.....	28
4.2.3 Ukazatelé zadluženosti .....	29
<b>5 HODNOCENÍ VEŘEJNÝCH PROJEKTŮ.....</b>	<b>30</b>
5.1 FÁZE VEŘEJNÉHO PROJEKTU .....	30
5.2 PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÝCH PROJEKTŮ .....	31
5.2.1 Náklady životního cyklu.....	31
5.3 ZADÁNÍ A METODY HODNOCENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	32
5.4 MONITOROVÁNÍ A KONTROLA PLNĚNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK .....	33
<b>6 ZDROJE FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÝCH PROJEKTŮ .....</b>	<b>34</b>
6.1 DOTACE.....	34
6.1.1 Dotace z fondu EU.....	35
6.1.2 Fondy EU - příprava na období 2014 – 2020.....	37
6.2 ÚVĚRY.....	38
6.3 SMĚŇKA .....	38



<b>II. PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>39</b>
<b>7 PŘEDSTAVENÍ OBCE ÚJEZD .....</b>	<b>40</b>
7.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OBCE .....	40
7.2 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA OBCE .....	41
7.3 ČINNOSTI OBCE .....	42
7.4 VÝVOJ POČTU OBYVATEL V OBCE .....	43
7.5 VÝVOJ NEZAMĚSTNANOSTI V OBCE .....	44
<b>8 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE ÚJEZD .....</b>	<b>46</b>
8.1 ANALÝZA AKTIV A PASIV .....	46
8.1.1 <i>Přehled aktiv obce Újezd</i> .....	46
8.1.2 <i>Přehled pasiv obce Újezd</i> .....	49
8.2 ANALÝZA NÁKLADŮ A VÝNOSŮ .....	52
8.3 ANALÝZA PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ ROZPOČTU OBCE .....	55
8.4 VYBRANÉ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY OBCE .....	59
8.4.1 <i>Ukazatel autarkie</i> .....	59
8.4.2 <i>Ukazatele likvidity</i> .....	59
8.4.3 <i>Ukazatele zadluženosti</i> .....	61
8.4.4 <i>Provozní přebytek</i> .....	63
<b>9 PROJEKT FINANCOVÁNÍ REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ – ÚPRAVA PROSTRORU U HASIČSKÉ ZBROJNICE .....</b>	<b>65</b>
9.1 CÍL INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU .....	65
9.2 PŘEDSTAVENÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU .....	65
9.3 SWOT ANALÝZA INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU .....	67
9.4 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KAPACITĚ STAVBY .....	68
9.5 HARMONOGRAM PROJEKTU .....	68
9.6 PŘEHLED VÝDAJŮ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU .....	70
<b>10 ANALÝZA VYUŽITÍ MOŽNOSTÍ ZDROJŮ FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU OBCE .....</b>	<b>71</b>
10.1 VLASTNÍ ZDROJE .....	71
10.2 ÚVĚR .....	71
10.3 DOTACE ZE ZLÍNSKÉHO KRAJE .....	72
10.4 DOTACE Z MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ .....	74
10.5 REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM (ROP) STŘEDNÍ MORAVA .....	75
10.6 DOTACE Z OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	76
10.7 DARY OD PODNIKATELSKÝCH SUBJEKTŮ .....	76
<b>11 NÁVRH FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU .....</b>	<b>78</b>
11.1 FINANCOVÁNÍ ZBÝVAJÍCÍ ČÁSTI VÝDAJŮ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU Z VLASTNÍCH ZDROJŮ .....	78
11.2 FINANCOVÁNÍ ZBÝVAJÍCÍ ČÁSTI VÝDAJŮ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU POMOCÍ ÚČELOVÉHO ÚVĚRU .....	79

11.2.1	Úvěr poskytovaný obci u ČSOB.....	79
11.2.2	Úvěr poskytovaný obci u Komerční banky.....	81
11.2.3	Vyhodnocení možnosti financování zbylé části výdajů investičního záměru prostřednictvím účelového úvěrů .....	83
<b>12</b>	<b>NÁVRH FINANCOVÁNÍ DALŠÍ ETAPY REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ</b>	
	<b>V NÁSLEDUJÍCÍM ROCE .....</b>	<b>86</b>
	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>88</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>90</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>94</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>95</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>96</b>
	<b>SEZNAM TABULEK .....</b>	<b>97</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>99</b>

## ÚVOD

Diplomová práce zpracovává návrh financování probíhajícího investičního záměru revitalizace veřejného prostranství a dále předkládá nový způsob financování jeho další etapy.

V obci Újezd v minulosti probíhalo mnoho investičních projektů, které přispěly ke zlepšení celkového rozvoje. Jejich realizace byla financována prostřednictvím veřejných výdajových programů. V letošním roce obec uskutečňuje další etapu revitalizace veřejného prostranství.

V teoretické části představím obec, její funkce, působnost a orgány. V další části se zaměřím na problematiku územních rozpočtů, kde uvedu přehled jednotlivých příjmů a výdajů v obcích České republiky. Závěr teoretické části všeobecně popisuje veřejné projekty a jejich formy financování.

V praktické části se nejprve zaměřím na charakteristiku obce Újezd, její činnosti a občanskou vybavenost. Dále provedu finanční analýzu hospodaření obce, ve které zjistím, jakou strukturu aktiv, pasiv, příjmů, výdajů a celkové saldo rozpočtu vykazovala obec za období 2010 -2013. Pomocí vybraných ukazatelů finanční analýzy zhodnotím celkovou finanční situaci obce pro následný návrh financování probíhajícího investičního záměru.

Další část se zabývá samotným investičním záměrem. Nejprve uvedu popis a cíle revitalizace veřejného prostranství. Následně zpracuji analýzu silných, slabých stránek, příležitostí, hrozeb projektu a vyčísím výdaje související s jeho realizací.

V návaznosti na výše uvedený probíhající investiční záměr provedu analýzu vybraných zdrojů financování. Na základě finanční analýzy vyberu vhodný způsob dofinancování, který neohrozí hospodaření obce v následujících letech.

Obec plánuje další rok realizaci další etapy veřejného prostranství. V závěru diplomové práce navrhnu nový způsob financování investičního záměru prostřednictvím dotačních titulů.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 OBEC

## 1.1 Charakteristika obce

Podle zákona 128/2000 Sb. je obec charakterizována jako základní územní samosprávné společenství občanů. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Je veřejnoprávní institucí, vystupuje svým jménem a nese odpovědnost za svá rozhodnutí. (Lajpeková, 2007, s. 97)

Zajišťuje celou řadu veřejných statků a služeb, které slouží k uspokojování potřeb občanů, pro něž vytváří dobré prostředí a zázemí.

## 1.2 Funkce obce

Obec plní následující funkce:

- politické (vyhlášení místního referenda, volba orgánů obcí, rozhodování o členství v dobrovolných svazcích obcí, udělování čestného občanství),
- ekonomické (hospodaření obce, sestavování rozpočtu, schvalování závěrečného účtu, hospodaření s majetkem, zakládání příspěvkových organizací),
- sociální (zakládání škol, sportovišť, kulturních zařízení, pečovatelských domů),
- ekologické (starost o čistotu obce, likvidace odpadů, odvádění a čištění odpadních vod),
- bezpečnostní,
- infrastrukturní (údržba místních komunikací),
- prognostické (schvalování programu rozvoje obce, územního plánu). (Balík, 2009, s. 30, 31)

## 1.3 Orgány obce

### Zastupitelstvo

Zastupitelstvo samostatně spravuje obec. Rozhoduje o dění v obci na pravidelných veřejných zasedáních, kde členové zastupitelstva předkládají návrhy k projednání. Přijímá obecně závazné vyhlášky. Schvaluje rozpočet obce. Zřizuje a ruší příspěvkové organizace.

### **Starosta**

Starosta je volen z členů zastupitelstva. Zastupuje obec navenek a odpovídá za výkon své funkce. Stojí v čele obecního úřadu. (Orgány obce a jejich vzájemné vztahy, 2009)

### **Rada obce**

Rada obce je výkonným orgánem a je tvořena starostou a členy zastupitelstva. Zabezpečuje hospodaření obce podle schváleného rozpočtu. (Regionální politika a regionální rozvoj, 2009)

Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta a zaměstnanci obecního úřadu. Plní úkoly, které jim uložilo v samostatné působnosti zastupitelstvo obce. Dále vykonává přenesenou působnost. Zastupitelstvo má povinnost zřizovat finanční a kontrolní výbor. (Regionální politika a regionální rozvoj, 2009)

## **1.4 Působnost obce**

Působnost obce je rozdělena na samostatnou, která slouží k uspokojování potřeb svých občanů a přenesenou působnost, kterou stanoví zvláštní zákon v základním rozsahu pro svůj správní obvod, který je totožný s územním obvodem obce.

Do samostatné působnosti patří následující činnosti:

- hospodaření obce,
- rozpočet a závěrečný účet obce,
- výdaje na činnost obecního úřadu,
- právnické osoby obce a organizační složky obce,
- programy rozvoje obce,
- územní plán,
- místní poplatky,
- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- zřizování školských, zdravotnických, sociálních a kulturních zařízení.

Do přenesené působnosti patří následující činnosti:

- vydávání nařízení obce,
- rozhodování o místních a účelových komunikacích,
- projednávání přestupků,
- zajišťují volby do Parlamentu České republiky, do zastupitelstev krajů, do zastupitelstev obcí a do Evropského parlamentu,
- jsou orgánem ochrany přírody.

Obce, které ještě mají rozšířenou působnost, provádějí následující činnosti:

- evidence obyvatel,
- vydávání občanských, cestovních, řidičských průkazů,
- vykonávání státní správy lesů,
- dávky a sociální služby,
- péče o starší a nemožící občany. (Provazníková, 2009, s. 29 - 31)

## 2 ROZPOČTY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Rozpočty lze charakterizovat jako dokumenty, které se vztahují k finanční situaci budoucích plánů územních samosprávných celků. (Lee , Johnson, G Joyce, 2004. s. 16)

### 2.1 Rozpočet obce

Podle zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů lze charakterizovat rozpočet jako finanční plán, který se zpracovává na základě „politického“ zadání a který slouží k finančnímu a hospodářskému řízení subjektu. Tvoří se vždy na jedno rozpočtové období. Sestavuje se v návaznosti na rozpočtový výhled a schvaluje ho zastupitelstvo. Návrh rozpočtu musí být zveřejněn na úřední desce. Jeho základním úkolem je co nejefektivněji využít finančních zdrojů tak, aby byly co nejlépe splněny veřejné potřeby. (Lorenc a Kašpárková, 2013, s. 9)

Rozpočet jako peněžní fond podává statický pohled na územní rozpočet, který ukazuje na plánovaný objem finančních prostředků v daném rozpočtovém období.

Plánovaný objem finančních prostředků na straně příjmů a výdajů má následující podoby:

$P = V$             vyrovnaný rozpočet

$P > V$             přebytkový rozpočet

$P < V$             schodkový rozpočet

Skutečné plnění rozpočtu je promítnuto do závěrečného účtu obce.

Z pohledu bilance se rozpočet tvoří příjmy a výdaji za dané rozpočtové období. Je charakterizován následujícím vztahem:

$$F_1 + P - V = F_2$$

$F_1$  - stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období

$P$  - příjmy

$V$  - výdaje

$F_2$  – stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období

Jeli stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období větší, než na začátku období vytváří se finanční rezerva pro hospodaření v dalším roce. Pokud je tomu



naopak je nutné použít rezerv z minulých období nebo jiných zdrojů. Z pohledu bilance musí být rozpočet vždy vyrovnan. (Provazníková, 2009, s. 57)

Územní rozpočet plní následující funkce:

- **Alokační** – je důležitá na úrovni územní samosprávy. Využitím finančních prostředků shromážděných v územním rozpočtu dochází k zabezpečování různých potřeb (veřejných statků) v lokálním veřejném sektoru.
- **Redistribuční** – ve vztahu k sociálně slabšímu obyvatelstvu a tím je možné ovlivňovat ekonomický a sociální rozvoj v daném území samosprávy.
- **Stabilizační** – aktivitami územní samosprávy dochází k ovlivňování růstu ekonomického potenciálu daného území. (Peková, 2004, s. 201)

## 2.2 Rozpočtový výhled

Pro zvýšení efektivnosti alokace finančních prostředků je nutné sestavit rozpočtový výhled na dva až pět let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Podle §3 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů obsahuje souhrnné údaje o příjmech a výdajích zejména o dlouhodobějších závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovatelných záměrů. (Hrabalová, 2004, s. 23)

Postup zpracování rozpočtového výhledu je následující:

Vyhodnotí se příjmy a výdaje v minulých letech a v aktuálním období se doplní údaje o inflaci, změny v daňových zákonech, změny v rozpočtovém určení daní. Platí tady důležitá zásada v tom smyslu, že nelze nadhodnocovat příjmy a podhodnocovat výdaje budoucích let. Rozpočtový výhled je nástrojem, který slouží pro střednědobé finanční plánování, kdy jako podklad jsou zejména uzavřené smluvní vztahy a další závazky. (Lorenc a Kašpárková, 2013, s. 16)

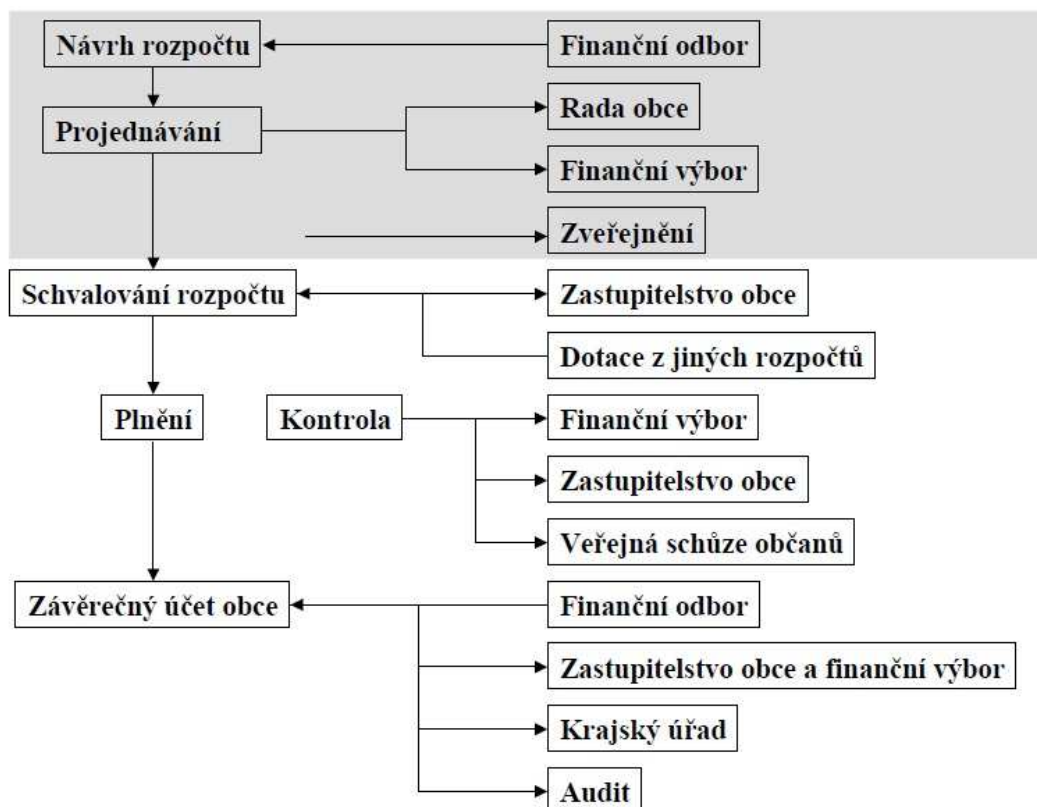
Je významný v souvislosti:

- s plánováním cílené potřeby tzv. veřejných výdajových programů,
- s plánováním zdrojů financování investic v podobě kombinace nenávratných a návratných zdrojů. (Peková, 2011, s. 417)

## 2.3 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces tvoří souhrn činností, které jsou nezbytné k řízení hospodaření obce v daném rozpočtovém období. Oproti rozpočtu trvá rozpočtový proces delší dobu a to zpravidla 1,5 až 2 roky.

Jednotlivé fáze rozpočtového procesu lze rozdělit do těchto etap:



Obr. 1. Fáze rozpočtového procesu (Peková a Pilný, 2002, s. 172)

V průběhu rozpočtového procesu platí následující zásady:

- každoroční sestavování a schvalování rozpočtu,
- reálnost a pravdivost rozpočtu,
- úplnost a jednotnost rozpočtu,
- dlouhodobá vyrovnanost rozpočtu,
- hospodárnost a efektivnost rozpočtu,
- účetní audit a kontrola rozpočtu,
- publicita. (Peková, 2011, s. 408)

## Struktura rozpočtu

Tab. 1. Schéma rozpočtu obce v ČR (Peková, 2011, s. 428, vlastní zpracování)

<b>Příjmy</b>	<b>Výdaje</b>
<b>Běžné:</b>	<b>Běžné:</b>
<b>Nenávratné:</b>	<b>Nenávratné:</b>
<i>Daňové</i>	mzdy a platy
svěřené daně (Daň z nemovitosti)	povinné pojistné za zaměstnance
sdílené daně (DPPO, DPFO, DPH)	materiál
místní poplatky	energie
správní poplatky	nájemné
<i>Nedaňové</i>	sociální dávky
poplatky za služby	dotace vlastním OS
příjmy z pronájmu majetku	neinvestiční příspěvky PO
příjmy od PO, OS	placení daně
zisk obecních podniků	placené pokuty
dividendy z akcií, přijaté úroky	placené úroky
<i>Ostatní</i>	dary
dary	<b>Návratné:</b>
přijaté pokuty	poskytnuté krátkodobé půjčky
<i>Dotace</i>	<b>Kapitálové:</b>
přijaté neinvestiční transfery	na pořízení hmotného a nehmotného majetku
<b>Návratné</b>	na nákup cenných papírů
neinvestiční půjčky, úvěry	na poskytnuté investiční dotace OS
<b>Kapitálové:</b>	na investiční příspěvky PO
<b>Nenávratné:</b>	splátky investičních úvěrů
z prodeje majetku	<b>Návratné:</b>
z prodeje akcií a majetkových podílů	na investiční půjčky poskytnuté různým subjektům
<i>Dotace</i>	
investiční přijaté transfery	
přijaté splátky půjček	
<b>Návratné</b>	
přijaté investiční úvěry	
příjmy z emise komunálních obligací	
<i>Ostatní:</i>	
dary	

Rozpočet obce je tvořen příjmy a výdaji (Tab. 1) Příjmy slouží k financování investičních potřeb delších než je jeden rozpočtový rok. Největší příjmy obcí představují daňové příjmy. Výdaje slouží k zabezpečení veřejných potřeb a statků. V současnosti se prostřednictvím nastaveného rozpočtového určení daní zvýšila finanční soběstačnost obcí. Díky tomu se taky zvýšily investice v podobě kapitálových výdajů.

## 2.4 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba představuje jednotný systém třídění příjmů a výdajů, který se uplatňuje v rozpočtech obcí, krajů a dobrovolných svazků obcí. Je upravena vyhláškou Ministerstva financí č. 323/2002 Sb.

Zásady rozpočtové skladby:

- zásada jednotnosti – jednotná soustava, která se uplatňuje v celém systému veřejných rozpočtů,
- zásada závaznosti - soustava je závazná, má danou strukturu a formát,
- cash princip - identifikování peněžních pohybů,
- brutto princip - příjmy a výdaje jsou v rozpočtu zachyceny v hrubém vyjádření,
- zásada dlouhodobé stability třídění - potřeby vytvářet rozpočtové analýzy,
- zásada kompatibility - systém rozpočtu musí být sladěn s našimi i mezinárodními účetními a statistickými standardy,
- zásada srozumitelnosti. (Lorenc a Kašpárková, 2013, s. 28)

Příjmy a výdaje jsou tříděny dle jednotlivých hledisek podle nové vyhlášky č. 464/2013 Sb. o rozpočtové skladbě.

- odpovědnostní,
- druhové (propojení na účetnictví – inkaso x platba, nenávratná x návratná, běžná x kapitálová, povinná x dobrovolná),
- odvětvové – na jaký účel jsou finanční prostředky vynakládány,
- konsolidační,
- zdrojové – třídění příjmů a výdajů z hlediska jejich zdroje,
- programové – třídění výdajů z hlediska příslušnosti k jednotlivým programům podle § 12 a 13 rozpočtových pravidel,
- strukturální – třídění příjmů a výdajů z hlediska jejich věcné podstaty,

- transférové – třídění příjmů a výdajů z hlediska účelu transferů (Vyhláška o rozpočtové skladbě - Konsolidované znění, 2013)

Druhové třídění:

**Třída – pod seskupení položek – seskupení položek – jednotlivé položky**

Třída 1 – daňové příjmy

Třída 2 – nedaňové příjmy

Třída 3 – kapitálové příjmy

Třída 4 – přijaté dotace (investiční a neinvestiční)

Třída 5 – běžné výdaje (provozní)

Třída 6 – kapitálové výdaje (investiční)

Třída 8 – financování

Pod pojmem financování, se rozumí přijetí finančních návratných prostředků související s likviditou, tzn. zabezpečení finančních zdrojů a jejich následné splacení věřitelům. Tyto operace zabezpečují financování schodku hospodaření nebo využití přebytku hospodaření v podobě finančního investování. (Peková, 2011, s. 410 – 413)

**Příjmy – výdaje = přebytek (+) nebo schodek (-) = (-) nebo (+) financování**

Odvětvové třídění:

**Skupina – oddíl – pododdíl – paragraf**

(Peková, 2011, s. 410 – 413)

V následující tabulce (Tab. 2) je zobrazen přehled rozpočtových příjmů a výdajů v obcích České republiky v letech 2011 a 2012.

Tab. 2. Přehled příjmů rozpočtu obcí v ČR v tis. Kč

(Závěrečný účet hospodaření ÚSC, 2012, vlastní zpracování)

	2011	2012
<b>I. Daňové příjmy</b>	<b>141 901,40</b>	<b>145 534,50</b>
z toho DPFO	32 400	32 915,30
Daně z příjmů právnických osob	30 806,10	33 178,70
Daň z přidané hodnoty	58 751,50	55 744,20
Poplatky a daně z vybraných činností	11 947,30	14 091,30
Daň z nemovitostí	8 609,10	9 602,10
<b>II. Nedaňové příjmy (po konsolidaci)</b>	<b>29 525,30</b>	<b>29 528,20</b>
<b>III. Kapitálové příjmy</b>	<b>8 836,40</b>	<b>9 073,60</b>
Vlastní příjmy (po konsolidaci)	180 263,10	184 136,30
<b>IV. Přijaté transfery (po konsolidaci)</b>	<b>93 842,90</b>	<b>62 502,70</b>
<b>Příjmy celkem (po konsolidaci)</b>	<b>274 106,00</b>	<b>246 638,00</b>
<b>I. Běžné výdaje (po konsolidaci)</b>	<b>194 733,70</b>	<b>168 344,50</b>
<b>II. Kapitálové výdaje</b>	<b>80 269,40</b>	<b>72 147,80</b>
<b>Výdaje celkem (po konsolidaci)</b>	<b>275 003,10</b>	<b>240 492,30</b>
<b>Saldo příjmů a výdajů (po konsolidaci)</b>	<b>-897,1</b>	<b>6 145,70</b>

Celkové příjmy činily o 28 mil. Kč méně než v roce 2011. Je to způsobeno poklesem transferů ze státního rozpočtu. Daňové příjmy se zvýšily o 4 mil. Kč díky zvýšenému podílu daně z příjmu právnických osob a dani z nemovitosti. Naopak nejvýznamnější příjem obcí, daň z přidané hodnoty zaznamenala pokles o 3 mil. Kč. Je to způsobeno neplněním celostátního inkasa této nepřímé daně. Příčinou jsou zejména daňové úniky této daně. Z nedaňových příjmů se zvýšila položka výnos z finančního majetku. U kapitálových příjmů zvýšení má za následek prodej dlouhodobého majetku. Největší část transferů zahrnují dotace ze státního rozpočtu. Snížení celkových výdajů mělo kladný dopad na saldo rozpočtu v roce 2012.

Tab. 3. Přehled výdajů rozpočtu obcí v ČR v tis. Kč  
(Závěrečný účet hospodaření ÚSC, 2012, vlastní zpracování)

	2011	2012
<b>Běžné výdaje</b>	<b>194 733,70</b>	<b>168 344,50</b>
z toho platy a odměny za práci	27 357,70	26 227,10
Nákup materiálu	4 047,70	4 017,50
Nákup vody, paliv a energie	6 819,00	7 075,80
Nákup služeb	30 377,70	30 517,10
Ostatní nákupy	16 642,20	15 157,70
Výdaje na dopravní územní obslužnost	4 522,70	4 762,70
Neinvestiční transfery podnikatelským subjektům	17 016,70	16 511,90
Neinvestiční transfery neziskovým organizacím	8 706,00	4 744,60
Neinvestiční transfery příspěvkovým organizacím	32 745,50	36 844,30
Neinvestiční transfery obyvatelstvu	25 785,70	844,3
z toho sociální dávky	25 272,60	30,50
<b>Kapitálové výdaje</b>	<b>80 269,40</b>	<b>72 147,80</b>
z toho investiční nákupy	83 025,60	62 093,50
Investiční transfery podnikatelským subjektům	2 886,70	5 602,40
Investiční transfery neziskovým organizacím	324,5	314
Investiční transfery příspěvkovým organizacím	1 693,20	1 575,60
<b>Výdaje celkem</b>	<b>275 003,10</b>	<b>240 492,30</b>

V Tab. 3. je uvedeno podrobnější členění výdajů rozpočtu obcí v České republice. Největší část zaujímají běžné výdaje na provoz obcí (platy zaměstnanců, nákup služeb). V roce 2012 došlo k jejich snížení v důsledku snížení neinvestičních transferů obyvatelstvu. Obce nevyplácí sociální dávky obyvatelstvu. V roce 2012 došlo taky ke snížení investičních nákupů v důsledku snížení investičních transferů ze státního rozpočtu a dotačních programů.

### 3 ZADLUŽENOST OBCÍ

Zadluženost obcí sebou přináší celou řadu negativních jevů, které mají různé dopady na společnost. Příčinou bývá většinou špatné hospodaření obcí. Některé obce neuvážlivě vynakládají neúčelově své výdaje. Za rizikové obce se označují ty, které překročily za posledních 4 roky 60 % dluhu na celkových příjmech. Stát může v tomto případě snížit podíl sdílených daní do rozpočtu obce.

V celkovém objemu zadluženosti obcí jsou zahrnuty:

- bankovní úvěry od peněžních ústavů,
- vydané komunální dluhopisy,
- finanční výpomoci a půjčky ze státního rozpočtu. (Zadluženost územních rozpočtů, 2013)

Přehled souhrnných údajů o dluhu obcí znázorňuje Tab. 4.

Tab. 4. Souhrnné údaje o dluhu obcí v letech 2010 – 2012 v mld.

(Zadluženost územních rozpočtů, 2013, vlastní zpracování)

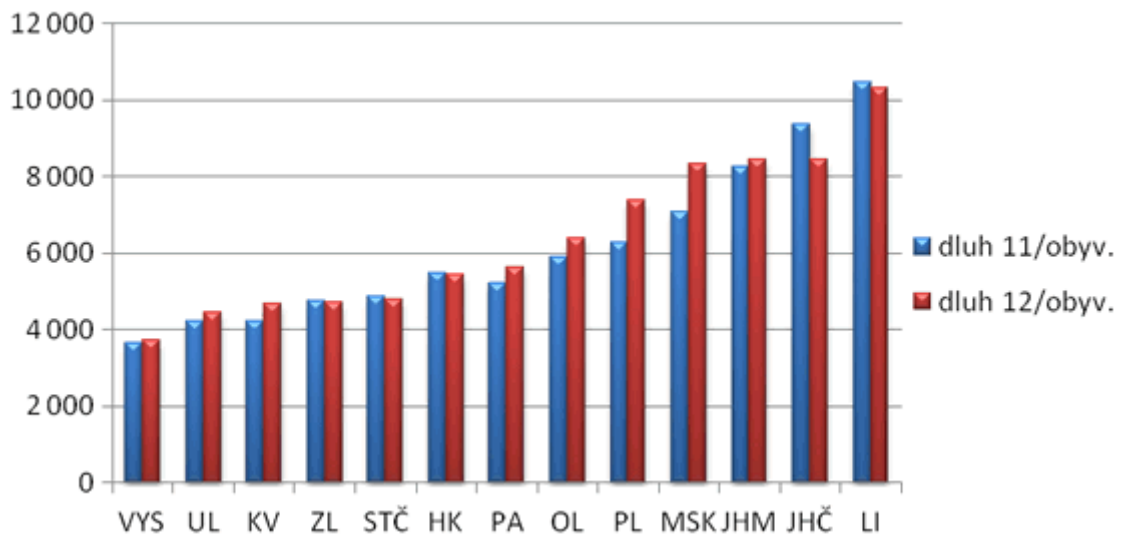
Ukazatel	2010	2011	2012
Úvěry	59,9	60,9	68,3
Komunální dluhopisy	15,8	14	13,8
Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy	7,6	7,5	7,9
<b>Celkem</b>	<b>83,3</b>	<b>82,4</b>	<b>90</b>

Dluh obcí, který je zobrazen v Tab. 4. se neustále zvyšuje díky nárůstu investičních projektů realizovaných pro zlepšení potřeb a nákupu veřejných statků pro občany. Statistické průzkumy ukazují, že vyšší zadlužení se vyskytuje u obcí s vyšším počtem obyvatel.

Největší podíl tvoří úvěry od peněžních ústavů využívané především na rekonstrukci místních komunikací, kanalizací, čistírny odpadních vod, předfinancování investičních projektů spolufinancovaných z fondů EU a výstavba bytového fondu. (Zadluženost územních rozpočtů, 2013)

U komunálních dluhopisů dochází k jejich snížení, z čehož vyplývá, že obce se snaží najít jiné řešení ve splácení svých závazků.





Obr. 2. Dluh obcí na obyvatele podle krajů v letech 2011 – 2012 v Kč

(Je dluh obcí rizikem – Deník veřejné správy, 2013)

Nejvyšší dluh na jednoho obyvatele má v letech 2011 a 2012 Liberecký a Jihočeský kraj. (Obr. 2.) Naopak velmi dobře jsou na tom kraj Vysočina a Ústecký. Zlínský kraj nezaznamenal v posledních dvou letech výrazný nárůst dluhu na jednoho obyvatele. Nachází se v lepší části výše uvedeného grafu, která nepředstavuje hrozbu spojenou se zadlužováním místních obcí.

## 4 FINANČNÍ ANALÝZA OBCE

Hlavní cíl finanční analýzy je identifikovat finanční situaci obce její tzv. finanční zdraví. Nezabývá se jen posouzením hospodaření v minulém období, ale také odhalení pozitivních a negativních faktorů, které ovlivnily hospodaření obce. Ty se následně mohou stát příčinou finančních problémů v budoucnosti.

Za finančně zdravou organizaci lze považovat obec, která nemá problémy se včasným uhrazováním splatných závazků a která je nezávislá ve svém rozhodování ve veřejném sektoru.

Finanční analýza obce se zaměřuje především na:

- analýzu hospodaření v běžném rozpočtu podle jednotlivých příjmů a výdajů,
- analýzu salda běžného rozpočtu,
- analýzu úspor,
- analýzu investičních výdajů a příjmů,
- analýzu nákladů na údržbu a správu majetku,
- analýzu vytváření a využívání rezerv,
- analýzu závazků,
- analýzu majetku,
- analýzu provozních nákladů. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 85 – 87)

### 4.1 Metody finanční analýzy

Metody finanční analýzy se člení:

- elementární metody,
- vyšší metody.

Elementární metody jsou založeny na základních aritmetických operacích. Hlavní výhoda spočívá v její jednoduchosti. Využívají pojmy data (údaje v účetních výkazech) a ukazatele (údaje, které jsou z těchto položek na základě matematických operací odvozené).

Ukazatele se dělí:

Podle způsobu výpočtu:

- absolutní – převzaté z údajů účetnictví,
- rozdílové – vznikají jako rozdíl dvou údajů účetních výkazů,

- poměrové – vznikají poměrem dvou údajů,
- procentní.

Z hlediska času:

- stavové – vyjadřují stav k určitému okamžiku,
- tokové – vyjadřují výsledek za určitý časový interval.

Vyšší metody jsou založeny na náročnějších matematických operacích a postupech.

Rozeznáváme:

- matematicko-statistické metody,
- nestatistické metody. (Otrusínová a Kubíčková, 2011, s. 85 - 88)

## 4.2 Dílčí ukazatele finanční analýzy

Ukazatelé finanční analýzy slouží k zobrazení finanční situace obce.

### 4.2.1 Ukazatel autarkie

Autarkie odráží míru soběstačnosti municipální firmy v podobě krytí nákladů hlavní činnosti z dosažených výnosů.

Při hodnocení míry autarkie musí být splněny následující požadavky:

- plná nasycenost poptávky nabídkou,
- neexistence soukromé firmy, která by na stejnou úroveň výstupů potřebovala menší vstupy.

V ukazateli se odrážejí účetní principy např. aktuálnost, realizační princip, brutto princip zjišťování hospodářského výsledku, princip historických cen.

Autarkie =  $\frac{\text{Výnosy z hlavní činnosti}}{\text{Náklady na hlavní činnost}} \times 100$

Hodnota ukazatele by měla být vyšší než 1. Výnosy mají být vyšší než náklady. (Kraftová, 2002, s. 101-102)

#### 4.2.2 Ukazatelé likvidity

Ukazatelé likvidity dávají souhrnný pohled na stav zajištění úhrady závazků v krátkodobém časovém horizontu (1 rok). Jsou zde posuzována krátkodobá oběžná aktiva s krátkodobými závazky. Obecně lze znázornit pomocí poměrových ukazatelů:

Čím je možno platit/ Co je nutno platit

Druhy likvidity:

**Běžná likvidita** – se považuje za ukazatel, který využije položky oběžných aktiv k úhradě závazků do jednoho roku.

Běžná likvidita = Oběžná aktiva/Krátkodobé závazky

Doporučená hodnota se pohybuje od 1,5 do 2,5. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 98-99)

Čím vyšší je dosažená hodnota, tím vyšší schopnost uhrazovat závazky. Tzn., že pokud má obec vyšší hodnotu oběžných aktiv a kdyby je přeměnila na peníze, může lépe hradit krátkodobé závazky.

**Pohotová likvidita** – udává podrobněji vyrovnanost mezi krátkodobými pohledávkami a krátkodobými závazky.

Pohotová likvidita = Krátkodobé pohledávky+Finanční majetek/Krátkodobé závazky

Doporučená hodnota se pohybuje od 1,0 do 1,5.

**Peněžní likvidita** – nejpřesnější ukazatel, který je schopen uhrazovat závazky. Využívá k tomu finanční majetek, který tvoří část nejlikvidnějších aktiv, aby uhradil krátkodobé závazky.

Peněžní likvidita = Krátkodobý finanční majetek/Krátkodobé závazky

Doporučená hodnota se pohybuje od 0,2 do 0,5

U obcí je velmi důležité zhodnotit časový okamžik příjmu peněžních prostředků a vymezit co se počítá mezi prostředky využívané v závislosti na příjmu jednotlivých transferů. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, 101)

### 4.2.3 Ukazatelé zadluženosti

Ukazatelé zadluženosti pomáhají obcím určit míru zadlužení a tak předejít růstu jejich dluhu.

**Ukazatel věřitelského rizika** - představuje podíl cizích zdrojů na celkových aktivech.

**Ukazatel podílu cizího kapitálu na vlastním kapitálu** – vyjadřuje zadluženost vlastního kapitálu. Udává kolik jednotek cizího kapitálu je vázáno na jednu jednotku vlastního kapitálu.

Ukazatel podílu cizího kapitálu = Cizí zdroje/Vlastní kapitál

Hodnota ukazatele < 1 ukazuje relativně nízkou zadluženost

Hodnota ukazatele > 1 ukazuje vysokou zadluženost, tzn., že kdyby bylo nutné uhradit veškeré cizí zdroje, obec nemá dostatek prostředků. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 104)

**Ukazatele úrokového krytí** – udává, kolikrát zisk převyšuje objem nákladových úroků. Čím vyšší hodnoty ukazatel dosahuje, tím lépe může hradit náklady cizího kapitálu.

Úrokové krytí = EBIT/Nákladové úroky

**Ukazatel krytí dluhové služby** – hodnotí schopnost hradit úroky cizího kapitálu+splátky jistin. Je důležitý pro banky, když si chce vzít obec další úvěr. Čím je hodnota ukazatele vyšší, tím lépe může obce hradit úroky a další platby spojené s poskytováním úvěrů.

Ukazatel krytí dluhové služby = EAT+Nákladové úroky+Odpisy/Nákladové úroky+ Splátky jistiny (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 102 - 105)

## 5 HODNOCENÍ VEŘEJNÝCH PROJEKTŮ

Obec jako zadavatel veřejných zakázek musí postupovat při jejich zadávání a hodnocení ekonomicky podle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách - to znamená, že bude dodržovat principy:

**Hospodárnosti** – vyžaduje, aby zdroje použité subjektem při provádění jeho činností byly k dispozici ve správnou dobu, v přiměřené kvalitě a za nejvýhodnější cenu.

**Efektivnosti** – je dosažení co nejlepšího vztahu mezi veřejnými prostředky na danou činnost a dosaženými účinky jak z pohledu akce (projektu) tak i z pohledu věcně souvisejících akcí (projektů).

**Účelnosti** – vyžaduje dosažení stanovených cílů dané činnosti a vztah mezi zamýšlenými a skutečnými dopady dané činnosti. (Hodnocení veřejných zakázek, 2013)

Z výše uvedeného vyplývá, že obec musí nejlépe využívat svěřené prostředky ekonomicky.

### 5.1 Fáze veřejného projektu

První předkontrakční fáze ověřuje, zda cesta přes veřejnou zakázku je tím optimálním řešením. Má čtyři fáze:

- Identifikace problému a rozhodnutí o intervenci veřejného sektoru – zadavatel je v situaci, kdy je nespokojen se stavem určité oblasti (např. stav místních komunikací).
- Stanovení cílů, které mají být dosaženy – tady zadavatel se rozhodl provést změnu, prostřednictvím cílů, které hodlá dosáhnout a vyhodnotit míru jejich splnění.
- Způsob dosažení cílů – pomocí různých nástrojů např. poskytnutím dotace.
- Volba nejefektivnějšího způsobu produkce:
  - úkol je zabezpečen vlastními zaměstnanci a kapitálovými statky,
  - zadá úkol soukromému subjektu,
  - koncese – soukromý subjekt zajistí poskytování daného statku a následně je oprávněn vybírat poplatky s garancí exkluzivity na trhu.

V Kontrakční fázi přistupuje zadavatel k přípravě a zadávání dokumentace. Dále zadá zakázku uchazečům v konkurzu a realizuje ji.

Fáze veřejné zakázky:

- specifikace předmětu plnění,
- výběr nejvýhodnější nabídky,
- podpis smlouvy,
- vyhodnocení,
- monitorování plnění zakázek. (Hodnocení veřejných zakázek, 2013)

## 5.2 Předmět plnění veřejných projektů

Předmět veřejné zakázky se dělí:

- na dodávky – tady zadavatel nakupuje hmotný statek za účelem dosažení sledovaného cíle,
- na služby – představuje vysoký objem lidské práce na stavební účely,
- na stavební práce.

Předmět veřejných zakázek na stavební práce:

- provedení stavebních prací,
- zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací.

Specifika předmětu veřejných zakázek na stavební práce:

- jedinečnost – stavební práce jsou vykonávány dle individuálních požadavků objednatele,
- dlouhý životní cyklus – výsledný produkt je popsán projektovou dokumentací. Je nutné vyčíslit náklady životního cyklu. (Hodnocení veřejných zakázek, 2013)

### 5.2.1 Náklady životního cyklu

Náklady životního cyklu jsou náklady vynakládané během celého životního cyklu stavby (v před investiční, investiční, provozní a likvidační fázi). Za velmi důležité se považuje vyčíslit náklady v před investiční fázi, kdy je nejvyšší potenciál ovlivnění výše nákladů celého životního cyklu. Při návrhu stavby je potřeba se zaměřit na úsporu nákladů.

Přínosy nákladů životního cyklu:

- transparentnost budoucích provozních nákladů,
- možnost plánovat budoucí výdaje,
- lepší informovanost o celkových nákladech,
- schopnost ovlivňovat a optimalizovat budoucí náklady ve fázi návrhu,
- dosahovat lepší hodnoty projektů,
- hodnocení konkurenčních variant. (Hodnocení veřejných zakázek, 2013)

### 5.3 Zadání a metody hodnocení veřejných zakázek

Při zadání veřejných zakázek je dodržován následující postup:

- rozhodnutí o zadání veřejné zakázky,
- vymezení prostorových parametrů zejména daným pozemkem, územním plánem,
- odhad nákladů na zpracování projektové dokumentace a realizace stavby,
- zajištění projektové dokumentace,
- časové parametry – zejména stanovení lhůty výstavby, termínu dokončení a uvedení do provozu,
- provedení cenové kontroly,
- pokud jsou zakázky financovány z prostředků EU, musí být dodrženy dané postupy dle jednotlivých dotačních programů.

Metody hodnocení dodávky – nejdříve je nutné provést kategorizaci předmětu plnění. Následně je zvoleno kritérium nejnižší nabídkové ceny, která je nástrojem pro zajištění hospodárnosti veřejných zakázek.

Metody hodnocení služby – u předmětu plnění služeb hraje důležitou roli kvalita a nejnižší cena.

Metody hodnocení – stavební práce – tady zadavatel definuje předmět plnění prostřednictvím projektové dokumentace. Nejlépe se hodnotí nabídky podle ceny. Další variantou je hodnocení podle užitných vlastností (délka záruční doby, doba plnění, kvalita navrženého plánu výstavby. (Hodnocení veřejných zakázek, 2013)



## 5.4 Monitorování a kontrola plnění veřejných zakázek

Zadavatel by se měl ve svém vlastním zájmu věnovat předběžné, průběžné a závěrečné kontrole.

**Předběžná kontrola** – je prověření, že zadávací dokumentace odpovídá procesním náležitostem a zároveň prostřednictvím auditu prověřuje, jak veřejná zakázka bude plnit ekonomický účel.

**Průběžná kontrola** – zadavatel je povinen v roli vedoucího orgánu veřejné správy kontrolovat, zda jsou dodržována všechna formální i věcná ustanovení smlouvy. Součástí této kontroly je i průběžný audit ukazatelů plnění veřejné zakázky.

**Následná kontrola** – tento druh kontroly zahrnuje kontrolu dokumentace a kontrolu výsledků, zda byly dodrženy principy hospodárného, efektivního a účelného nakládání se zdroji. (Ochrana, 2011, s. 202)

Kontrola je vykonávána v následujících rovinách:

- Dokumentačně právní – je zde sledováno dodržování plnění smlouvy ze strany dodavatele.
- Finančně účetní – je prověřována správnost vedení účtů.
- Ekonomická – je zaměřena především na prověřování skutečnosti, zda vynaložené náklady odpovídají zásadám hospodárného využívání zdrojů.

Výsledkem kontroly je zhodnocení, zda byly dodrženy postupy při realizaci veřejné zakázky, zda realizované náklady byly využity účelně, efektivně a hospodárně. (Hodnocení veřejných zakázek, 2013)

## 6 ZDROJE FINANCOVÁNÍ VEŘEJNÝCH PROJEKTŮ

Mezi nejpoužívanější zdroje financování veřejných projektů územních samosprávných celků řadíme dotace ze státního rozpočtu, dotace z fondů EU, úvěry a směnky.

### 6.1 Dotace

V současnosti je považována za první způsob financování veřejných projektů územních samosprávných celků dotace ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv a státního účelového fondu. Peněžní prostředky formou dotace jsou poskytovány nenávratně, pokud příjemce splní stanovené podmínky.

Dotace mají za úkol dorovnat finanční možnosti obce pro zajištění standardní úrovně a místních potřeb obce.

Obce zvyšují finanční soběstačnost, snaží se hospodárně využít všech veřejných příjmů a efektivně využít peněžní prostředky. Dochází ke snížení podílu dotací ze státního rozpočtu.

Kritéria rozdělování peněžních prostředků:

- počet obyvatel,
- průměrný příjem na obyvatele,
- rozloha obce,
- délka silniční sítě,
- věková struktura,
- počet dětí školního věku.

Dotace se člení:

**Nárokové dotace schválené zákonem o státním rozpočtu** – představují pro obce stabilní, předvídatelný příjem do jejich rozpočtu.

**Dotace z kapitoly všeobecná pokladní správa** – vyplývají z potřeby, které jsou vzniklé rozpočtovými změnami.

**Dotace ze státních účelových fondů** – jsou poskytovány na žádost obcí na konkrétní účel (Státní fond rozvoje bydlení, Státní fond životního prostředí, Státní fond dopravní infrastruktury).

**Dotace z Národního fondu** – prostředky z EU spojeny se spoluúčastí na financování projektu. Mají podobu účelových kapitálových dotací.

**Dotace na zajištění poskytování sociálních služeb** - je poskytována k financování běžných výdajů s poskytováním sociálních služeb (pečovatelská služba, azylové domy, domovy pro seniory)

**Příspěvek na školství** – je určen na zajištění provozních nákladů školských zařízení. Finanční prostředky se poskytují podle skutečného počtu žáků a studentů. (Žehrová a Pfeiferová, 2012, s. 82 - 87)

### 6.1.1 Dotace z fondu EU

Fondy Evropské unie jsou nástrojem pro realizaci politiky, hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie, jejímž cílem je snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje regionů a členských států Evropské unie a míry zaostávání nejvíce znevýhodněné regiony. (Dotace z fondů EU-ROP JV, 2014)

**Strukturální fondy** - jsou nástrojem regionální politiky a přispívají k ekonomické a sociální soudržnosti.

Druhy strukturálních fondů:

- Evropský fond regionálního rozvoje – podporuje investiční projekty (výstavba silnic a železnic, rekonstrukce kulturních památek),
- Evropský sociální fond – podporuje neinvestiční projekty v oblasti zaměstnání, boj proti diskriminaci, sociální programy pro osoby se zdravotním postižením apod.

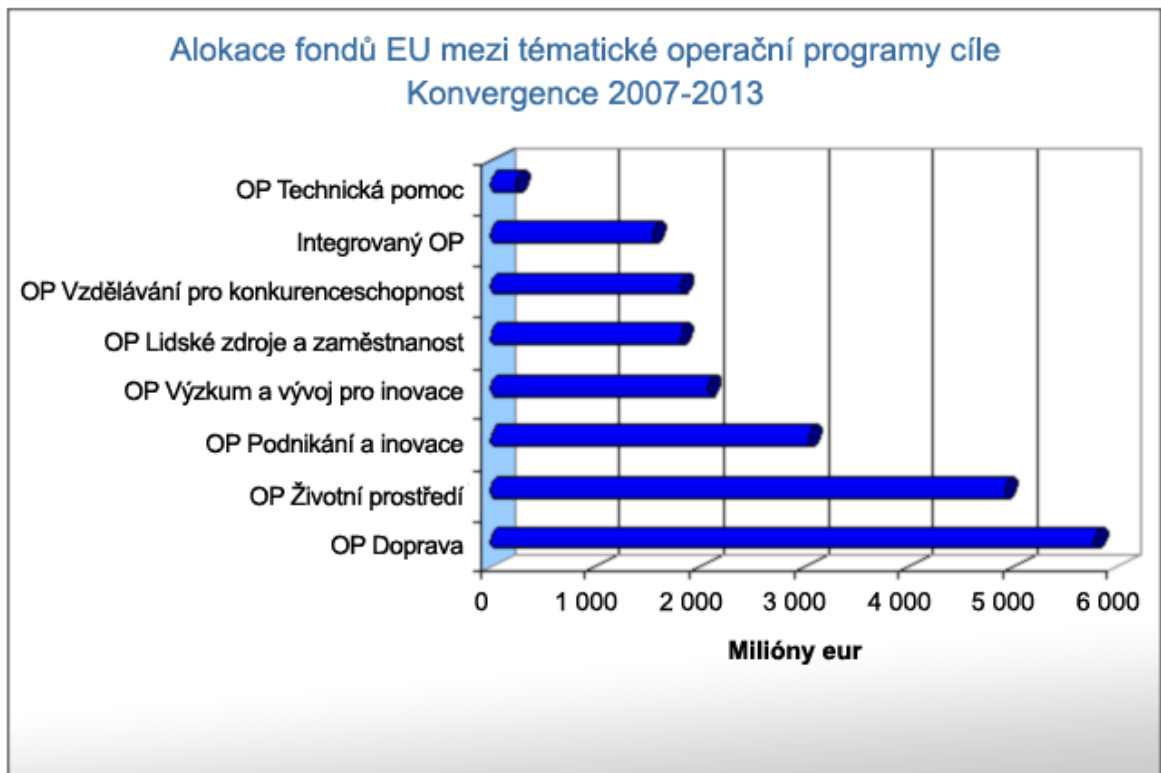
**Fond soudružnosti** – je určený na podporu rozvoje chudších států ne regionů. Jsou z něho podporovány investiční projekty. (Vaculík, 2012, s. 33)

Projekty spolufinancované z fondů Evropské unie jsou realizovány pomocí tematických a regionálních operačních programů.

**Tematické operační programy** – vycházejí z Národního rozvojového plánu ČR. Řídícími orgány operačních programů jsou příslušná česká ministerstva, která mají povinnost vypracovat metodologický materiál a specifikovat konkrétní podmínky pro projektové žádosti. Vychází z cíle Konvergence.

- podnikání a inovace,
- životní prostředí,
- doprava,
- vzdělání a konkurenceschopnost,

- výzkum a vývoj pro inovace,
- lidské zdroje a zaměstnanost,
- integrovaný operační program,
- technická pomoc. (Žehrová a Pfeiferová, 2012, s. 91)



Obr. 3. Alokace fondů EU mezi tématické operační programy cíle Konvergence 2007-2013 (Strukturální fondy - Tématické operační programy, 2013)

Na obr. 3. je znázorněno, kolik finančních prostředků je alokováno na jednotlivé tématické operační programy. Nejvíce prostředků je vyčleněno na operační program doprava a životního prostředí. V České republice se díky tématickým operačním programům zlepšila kvalita silnic a životního prostředí. Ve Zlínském kraji došlo k napojení na dálniční síť, což je velmi důležité pro příliv nových investorů a snadnější spojení s velkými městy.

**Regionální operační programy (ROP)** – navazují na tématické operační programy a řeší problémy a cíle jednotlivých regionů daného státu. Cílem regionálních operačních programů (ROP) je zvýšit konkurenceschopnost jednotlivých regionů a jejich atraktivitu pro možné investory. V České republice v rámci regionální politiky se rozdělují regiony podle

tzv. NUTS. Zlínský kraj představuje spolu s Olomouckým krajem NUTS 2 Střední Morava.

**Programy Evropské územní spolupráce** – tyto programy vycházejí z cíle „Evropská územní spolupráce.“ Územní spolupráce je realizována na příhraniční a meziregionální úrovni. Do hlavních cílů programu patří rozvoj vědy, výzkumu a životního prostředí. (Vaculík, 2012, s. 33 - 40)

Obce čerpají prostředky z EU především z Regionálních operačních programů, Operačního programu Životní prostředí a z Programu rozvoje venkova ČR. Rozhodujícím kritériem pro výběr konkrétního operačního programu je rozloha obce.

Obce mohou v rámci rozvojových programů spolufinancovat následující projekty:

- projekty v oblasti životního prostředí (čistírny odpadních vod, třídění a recyklace odpadů),
- projekty podnikatelské infrastruktury,
- projekty dopravní infrastruktury,
- projekty v zemědělství (cyklostezky, rekonstrukce lesních porostů, prevence proti povodním),
- projekty pro regeneraci vybraných částí obcí a měst (úprava parků, veřejného prostranství),
- projekty cestovního ruchu (Žehrová a Pfeiferová, 2012, s. 94 – 97).

### **6.1.2 Fondy EU - příprava na období 2014 – 2020**

Pro období 2014 – 2020 EU rozšířila počet zapojených fondů a to Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova zaměřen na podporu konkurenceschopnosti zemědělství a Evropský námořní a rybářský fond, který bude zaměřen na podporu akvakultury.

Mezi další novinky patří tyto záležitosti:

- vyšší měřitelnost přínosu podpořených operací,
- finanční závislost na rychlosti a kvalitě čerpání,
- vyšší míra uplatnění finančních nástrojů na úkor dotací,
- rozšíření a specifikace způsobů zjednodušeného vykazování nákladů,
- zpřísnění pravidel pro vyplácení záloh členskými státy. (Strukturální fondy, 2013)

## 6.2 Úvěry

Úvěry jsou poskytovány bankami fyzickým a právnickým osobám na daný účel nebo bez uvedení účelu. Za poskytnutí úvěru si banky účtují úroky.

Úvěry členíme podle doby splatnosti:

- **Krátkodobé** – splatnost do jednoho roku, slouží pro úhradu aktuální finanční situace klientů. (směnka, směnečný eskontní úvěr, akceptační úvěr, lombardní úvěr)
- **Střednědobé a dlouhodobé** – splatné od jednoho roku do čtyř let. Nejčastěji se používají k rekonstrukci zařízení. (emisní půjčka, úvěrový úpis, hypoteční úvěr)

Podle metody úvěrování:

- **Účelové** – banka poskytne peněžní prostředky na domluvený účel. Obec tyto prostředky vede na samostatném účtu, z kterého může čerpat tyto prostředky podle svých potřeb.
- **Kontokorentní** – je úvěr v podobě povoleného přečerpání do konkrétního úvěrového dohodnutého rámce. Slouží k překlenutí krátkodobé platební neschopnosti. (Žehrová a Pfeiferová, 2012, s. 104 – 106)

## 6.3 Směnka

Směnka představuje jednoduchý způsob, jak uhradit své finanční závazky s časovým odstupem. Může se použít i na zajištění závazků obcí.

Druhy:

**Směnka vlastní** – výstavce směnky (dlužník) se zavazuje, že zaplatí věřiteli v době splatnosti směnky a na určitém místě smlouvenou finanční částku.

**Směnka cizí** – výstavce vystaví směnku věřiteli, následně směnku předloží k akceptu směnečníkovi. Ten na příkaz výstavce zaplatí směnku věřiteli. (Žehrová a Pfeiferová, 2012, s. 107)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 7 PŘEDSTAVENÍ OBCE ÚJEZD

V analytické části diplomové práce představím obec Újezd. Zaměřím se na občanskou vybavenost, strukturu obyvatel a vývoj nezaměstnanosti v obci. V závěru analytické části provedu finanční analýzu, ze které doporučím vhodný zdroj financování zbývajících částí investičního záměru.

### 7.1 Základní charakteristika obce

Obec Újezd se nachází nad údolím potoka Svíborky na jižním okraji Vizovické vrchoviny. Je vzdálený 7,5 km jihovýchodně od Vizovic v nadmořské výšce kolem 450 m s rozlohou 1245 ha. Do obce jsem se přestěhovala teprve před třemi lety a velmi se mi tady líbí.

Jméno naší obce Újezd je poprvé uvedeno v zakládající listině vizovického kláštera z roku 1261, ve kterém byla obec darována klášteru. V obci se nacházelo opevněné feudální sídlo Hradištěk vedle kostela, které je cennou archeologickou lokalitou. Další významnou památkou je kostel sv. Mikuláše vystavěn v roce 1844 v empírovém slohu. V minulém roce obec oslavila 750 let od svého založení.

Název Újezd znamená určité objížďkou ohraničené území obsahující obvykle vedle převažujícího se lesa určeného k mýcení, louky a ornou půdu. Vesnice na takovém vymezeném úseku dostala jméno Újezd. (Újezd, 2009 - 2014)



Obr. 4. Náměstí obce Újezd. (Újezd, 2014)



V obecním znaku (Obr. 5) jsou využity mikulášské atributy – tři jablka ve spojení s biskupskou mitrou a berlami. Starobylý původ osady připomíná červená růže, převzatá ze znaku vizovického kláštera. (Újezd-encyklopedie ČR, města, obce, 2014)



Obr. 5. Obecní znak (Újezd, 2014)

## 7.2 Organizační struktura obce

Orgány obce představuje:

Zastupitelstvo

Výbory

- kontrolní
- finanční

Komise

- stavební
- kulturní
- kronikář

Starosta

- ekonomický úsek
- správní úsek
- majetkový úsek

Místostarosta

- lesní hospodářství

Vesnice disponuje následující občanskou vybaveností:

- nové náměstí,
- kostel sv. Mikuláše,
- pošta,
- zdravotní středisko, kde sídlí praktický, dětský a zubní lékař,
- lyžařský areál,
- koupaliště,
- fotbalové hřiště.

V roce 2009 získala obec titul „Vesnice roku Zlínského kraje“ za celkový rozvoj venkova. Obdržela výhru ve výši 1 mil. Kč, kterou investovala do rekonstrukce areálu koupaliště.

Obec je zřizovatelem příspěvkové organizace Základní a mateřská škola Újezd. Základní škola patří mezi středně velké úplné základní školy. V minulém školním roce ji navštěvovalo 178 žáků. Polovina žáků dojíždí ze sousedních vesnic (Loučka, Slopné, Sehradice, Vysoké Pole a Drnovice). (Základní a Mateřská škola Újezd, 2014)

### 7.3 Činnosti obce

Obec má v kompetenci následující činnosti:

- spravuje obecní majetek,
- vydává obecní vyhlášky,
- nakupuje a realizuje veřejné statky pro uspokojování potřeb občanům,
- ekonomickou činnost,
- kulturní činnost,
- matriční úřad.

V obci dále najdeme bohatou spolkovou činnost občanů. Mezi zájmové spolky patří především myslivci, dobrovolní hasiči, sportovci v oddílech kopané a stolního tenisu, rybáři a včelaři. Spolky pořádají různé společenské akce např. plesy, pouťové zábavy a zvěřinové hody.

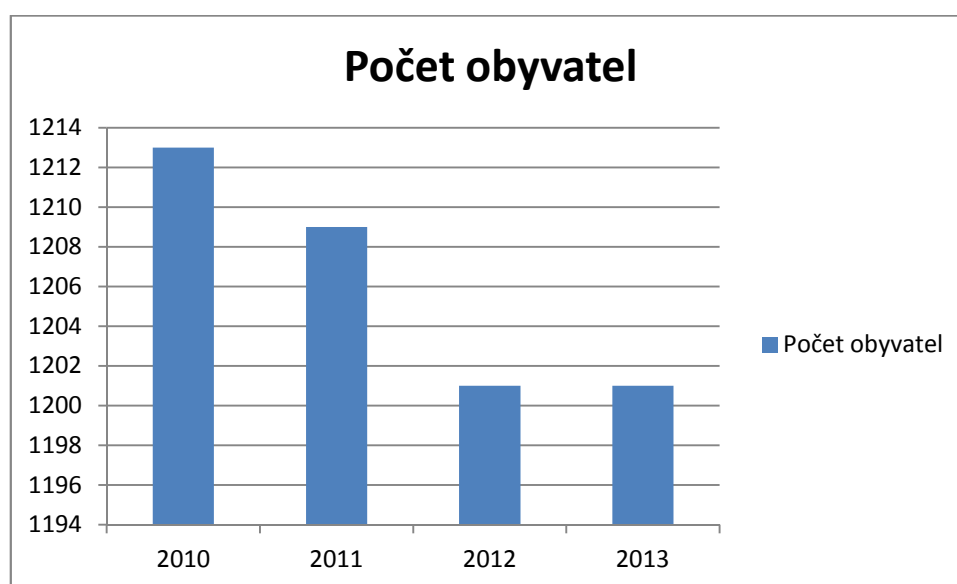
## 7.4 Vývoj počtu obyvatel v obci

V posledních letech žije v naší obci kolem 1235 obyvatel. Počet trvale obydlených domů je 303. Průměrný věk obyvatel činí 34,5 let.

Tab. 5. Počet obyvatel v letech 2010 - 2013 v obci Újezd

(Újezd - Monitor, 2013, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel	1 213	1 209	1 201	1 201



Graf 1. Vývoj počtu obyvatel v obci Újezd v letech 2010 – 2013

(Újezd - Monitor, 2013, vlastní zpracování)

Na Grafu 1. je zobrazen mírně klesající počet obyvatel v letech 2010 – 2012. Je to způsobeno odchodem mladých lidí do větších měst za lépe dostupným bydlením a lépe placenou prací.

## 7.5 Vývoj nezaměstnanosti v obci

Nezaměstnanost lze definovat jako situaci člověka, který si nemůže najít práci, ale přitom si práci aktivně hledá.

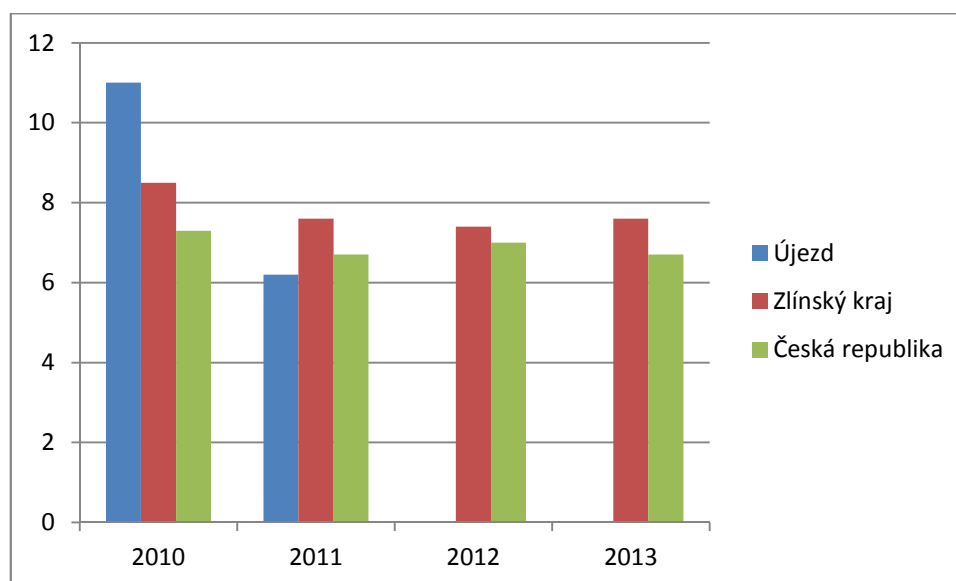
Typy nezaměstnanosti:

- Frikční – je spojena s neustálým pohybem lidí, kteří přecházejí z jednoho zaměstnání do druhého se stejnou nebo podobnou kvalifikací. Trvá krátkodobě.
- Strukturální – je vyvolána změnami národního hospodářství. Trvá i několik let.
- Cyklická – je způsobena poklesem produktu.

Přirozená míra nezaměstnanosti – je nejnižší udržitelná míra nezaměstnanosti, kterou může tržní ekonomika dosahovat, aniž by docházelo ke zvyšování nebo snižování inflace. (Finance, 2013)

Tab. 6. Vývoj nezaměstnanosti v letech 2010 – 2013 v obci Újezd, Zlínském kraji a ČR  
(Portál MPSV, 2013, vlastní zpracování)

Nezaměstnanost v %	2010	2011	2012	2013
Újezd	11	6,2	0	0
Zlínský kraj	8,5	7,6	7,4	7,6
Česká republika	7,3	6,7	7	6,7



Graf 2. Vývoj nezaměstnanosti v letech 2010 – 2013 v obci Újezd,  
Zlínském kraji a ČR (Portál MPSV, 2013, vlastní zpracování)

Vývoj míry nezaměstnanosti v obci Újezd, Zlínském kraji a České republice ukazuje výše uvedená Tab. 6. a Graf 2. V obci Újezd došlo v roce 2011 ke snížení míry nezaměstnanosti o 4,8 % než v roce 2010. Údaje za rok 2012 a 2013 pro jednotlivé obce Ministerstvo práce a sociálních věcí bohužel nezveřejňuje. Samotná obec zaměstnává 10 zaměstnanců a přijímá lidi vedené na Úřadu práce, kterým nabízí práci pod dobu 6. měsíců. Dále v sousední obci Loučka a Drnovice sídlí dvě větší zahraniční společnosti a zemědělské družstvo, které zaměstnávají většinu občanů z naší obce. V minulém roce byla otevřena v sousední obci nová část Domova důchodců, která opět přispěla k dalšímu snížení nezaměstnanosti v naší obci a okolích vesnicích. V České republice se v letošním roce zvýšila nezaměstnanost, v naší obci je nepříznivá situace se zaměstnáváním žen. Je zde málo pracovních příležitostí pro mladé ženy po mateřské dovolené a pro absolventy středních a vysokých škol.

Obec by tedy dále měla vytvářet dobré podmínky pro případné nové společnosti v podobě prodeje obecních pozemků, prodeji nebo pronájmu obecního majetku a zlepšení dopravní infrastruktury. U obce se nachází malá průmyslová zóna. Do budoucna bych obci doporučila nalézt řešení ve formě odkupu dalších pozemků a rozšíření této průmyslové zóny pro další investory.

V současnosti v naší obci sídlí následující podnikatelské subjekty:

- COOP – jednota spotřební družstvo Zlín,
- prodejna průmyslového zboží,
- výroba pracovních oděvů,
- PEVOT, s.r.o.,
- KOVEX, s.r.o.,
- ZLÍNSKÉ STAVBY, s.r.o.,
- FRYKASO, s.r.o.,
- BELPO – prodejna vybraných stavebních materiálů.

## 8 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE ÚJEZD

V následující části diplomové práce zpracuji finanční analýzu obce. Jejím cílem bude zjistit finanční situaci obce, podle zjištěných skutečností vybrat a doporučit zdroje pro financování zbývajících částí investičního záměru.

Nejdříve provedu analýzu aktiv, zdrojů krytí, příjmů, výdajů rozpočtu obce a následně její vybrané ukazatele.

### 8.1 Analýza aktiv a pasiv

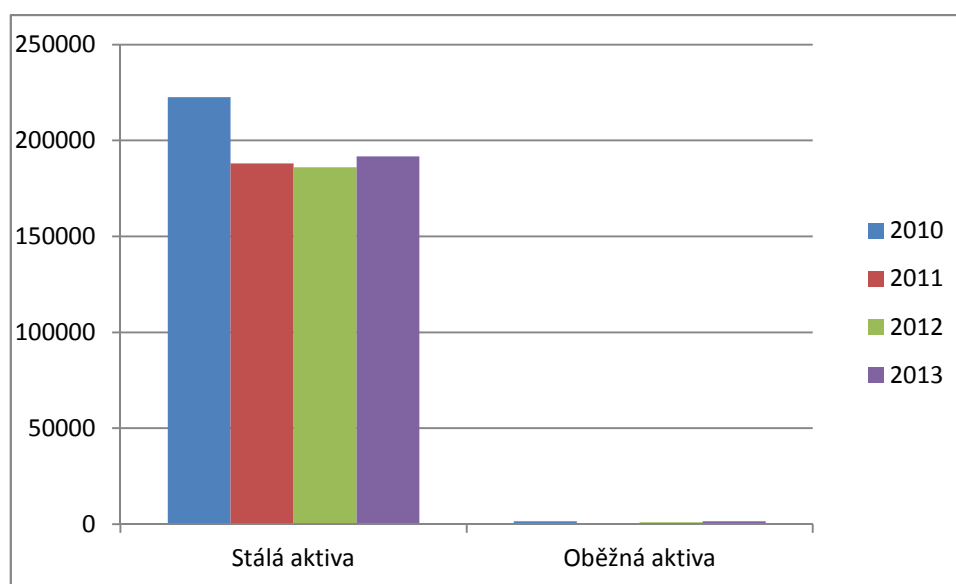
#### 8.1.1 Přehled aktiv obce Újezd

Aktiva v rozvaze tvoří jak stálý majetek, tak oběžný majetek.

Tab. 7. Přehled stálých a oběžných aktiv v letech 2010 – 2013

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010		2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Stálá aktiva	222 557	99,3	188 023	99,7	185 969	99,5	191 654	99,2
Oběžná aktiva	1 540	0,7	600	0,3	983	0,5	1 515	0,8
<b>Aktiva celkem</b>	<b>224 097</b>	<b>100</b>	<b>188 623</b>	<b>100</b>	<b>186 952</b>	<b>100</b>	<b>193 169</b>	<b>100</b>



Graf 3. Vývoj stálých a oběžných aktiv v letech 2010 – 2013 v obci Újezd

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

Výše uvedená Tab. 7 a Graf. 3 znázorňuje přehled stálých a oběžných aktiv v letech 2010 – 2013 v obci Újezd. Ve velké míře převažují stálá aktiva nad oběžnými, což je typické pro územní samosprávné celky. Hodnota stálých aktiv se oproti roku 2010 snižuje. Je to způsobeno nastaveným odepisováním hmotného majetku. Výjimku tvoří rok 2013, ve kterém se zvýšila hodnota hmotného investičního majetku díky nákupu dopravních prostředků sloužících pro údržbu a provoz obce.

### Stálá aktiva

Stálými aktivy se rozumí majetek dlouhodobé povahy, který je v evidenci účetní jednotky a přechází do nákladů postupně ve formě odpisů. Každoročně se provádí inventarizace dlouhodobého majetku.

Zahrnují:

- dlouhodobý nehmotný majetek,
- dlouhodobý hmotný majetek,
- dlouhodobý finanční majetek.

Tab. 8. Přehled stálých aktiv v letech 2010 – 2013 v obci Újezd

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010		2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Dlouhodobý nehmotný majetek	546	0,2	263	0,1	276	0,1	249	0,1
Dlouhodobý hmotný majetek	216 598	97,3	182 147	96,9	180 080	96,8	185 792	96,9
Dlouhodobý finanční majetek	5 413	2	5 613	3	5 613	3	5 613	3
<b>Stálá aktiva</b>	<b>222 557</b>	<b>100</b>	<b>188 023</b>	<b>100</b>	<b>185 969</b>	<b>100</b>	<b>191 654</b>	<b>100</b>

U stálých aktiv (Tab. 8) výrazně převažuje podíl dlouhodobého hmotného majetku, kde největší položku tvoří budovy, pozemky a samostatně movité věci. Obec vlastní několik budov, které se snaží především pronajímat, aby zvýšila příjmy do svého rozpočtu. Od roku 2011 obec začíná odepisovat dlouhodobý majetek, sestavila odpisový plán a majetek rovnoměrně odepisuje. Následně v letech 2011 a 2012 tedy dochází ke snížení hodnoty staveb z důvodu rovnoměrného odepisování. Účetní položku pozemky tvoří lesní porosty. V roce 2011 došlo ke snížení položky pozemků o 14 617 tis. Kč za účelem prodeje části obecních pozemků. V roce 2013 se hodnota hmotného majetku navýšila. Obec nakoupila nové dopravní prostředky (nosič kontejnerů Avia včetně kontejnerů, štěpkovač, zametací

technika) k usnadnění údržby veřejného prostranství, k obhospodařování obecního majetku a k usnadnění práce v obecních lesích. Dlouhodobý finanční majetek ve sledovaných letech zůstal nezměněn.

### Oběžná aktiva

Oběžnými aktivy se rozumí majetek krátkodobé povahy. Pro oběžná aktiva je typické, že neustále mění svou podobu. Jednorázově se spotřebovávají.

Zahrnují:

- zásoby,
- krátkodobé pohledávky,
- krátkodobý finanční majetek.

Tab. 9. Struktura oběžných aktiv v letech 2010 – 2013 v obci Újezd

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010		2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Zásoby		0,0	0	0,0	12	1,2	0	0,0
Krátkodobé pohledávky	1 056	68,6	487	81,2	960	97,7	923	61,0
Krátkodobý finanční majetek	484	31	113	19	11	1	592	39
<b>Oběžná aktiva</b>	<b>1 540</b>	<b>100</b>	<b>600</b>	<b>100</b>	<b>983</b>	<b>100</b>	<b>1515</b>	<b>100</b>

Tab. 9 udává stav oběžného majetku v letech 2010 – 2013. Obec v letech 2010 a 2011 nedisponovala s žádnými zásobami. Pouze v roce 2012 má v položce materiál na skladě 12 tis. Kč. Tento materiál bude využit na rekonstrukci bývalé prodejny obuvi, ze které má být v dalším roce lékárna. Největší položku oběžných aktiv zaujímají v roce 2010 krátkodobé pohledávky, které zahrnují krátkodobé poskytnuté zálohy ve výši 653 400 Kč a pohledávky za státním rozpočtem – dotace na pořízení územního plánu ve výši 247 520 Kč. Pohledávky za odběrateli činily 49 513 Kč (všechny z roku 2010). V roce 2011 došlo k poklesu o 569 tis. Kč z důvodu snížení krátkodobých poskytnutých záloh. Pohledávky za odběrateli v tomto roce činily 57 062 Kč (všechny z roku 2011). Obec musela ve třech případech vystavit upomínky na platby. V roce 2012 došlo k nárůstu pohledávek za odběrateli ve výši 352 185 Kč (všechny z roku 2012). Ke konci roku 2013 činil stav pohledávek 126 tis. Kč. (Dvě faktury byly po lhůtě splatnosti).



Krátkodobý finanční majetek obce zahrnují zejména dva bankovní účty u peněžního ústavu, z toho obec využívá převážně jeden. Stav na konci účetního období 2010 činil 484 tis., souhlasí s výpisem z účtu. Na konci roku 2011 se snížil zůstatek bankovního účtu na 113 tis. Kč díky běžným provozním výdajům. V roce 2013 zůstatek na bankovním účtu činil 592 tis. Kč. (Zpráva o výsledku hospodaření obce Újezd, 2010 – 2013)

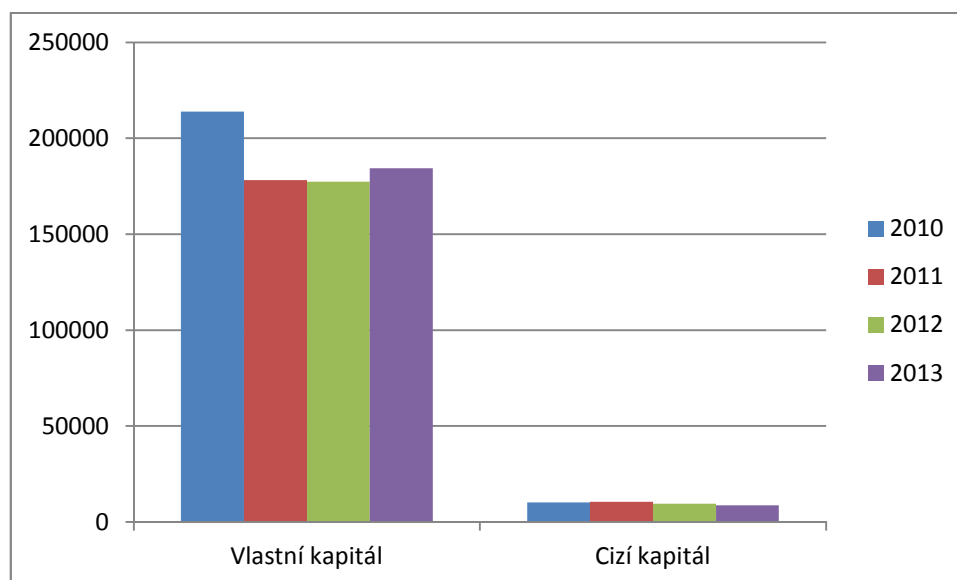
### 8.1.2 Přehled pasiv obce Újezd

Pasiva představují zdroje krytí majetku. Jsou rozdělena na vlastní a cizí kapitál. Vlastní kapitál představuje jmění účetní jednotky. Nemusí se z něho platit úrok a je nenávratný. Cizí kapitál je nazýván dluhy obce, které musí zaplatit věřitelům. Musí z něho platit úroky a je návratný.

Tab. 10. Struktura pasiv v letech 2010 – 2013 v obci Újezd

(Účetní výkazy obce, 2010 - 2013, vlastní zpracování)

	2010		2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Vlastní kapitál	213 862	95,4	178 114	94,4	177 348	94,9	184 384	95,5
Cizí kapitál	10 235	4,6	10 509	5,6	9 604	5,1	8 785	4,5
<b>Pasiva celkem</b>	<b>224 097</b>	<b>100</b>	<b>188 623</b>	<b>100</b>	<b>186 952</b>	<b>100</b>	<b>193 169</b>	<b>100</b>



Graf 4. Vývoj vlastních a cizích zdrojů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

Ve výše uvedené Tab. 10. a Graf. 4. je znázorněna struktura vlastních a cizích zdrojů v obci. S velkým rozdílem převládá vlastní kapitál, což znamená, že obec je financována vlastními zdroji. Pro obec je to příznivé, ale na druhou stranu vlastní kapitál představuje dražší formu financování než cizí kapitál.

Pro lepší znázornění bude v následujícím odstavci provedena podrobnější struktura vlastních a cizích zdrojů.

### Vlastní zdroje

Tab. 11. Struktura vlastních zdrojů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010		2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Jmění účetní jednotky	111 840	52,3	100 779	56,6	100 779	56,8	100 779	54,6
Transfery na pořízení DM	99 679	46,6	94 656	53,1	93 367	52,6	96 905	52,5
Oceňovací rozdíly při změně metody	-896	-0,4	-23 773	-13,3	-23 511	-13,3	-23 511	-12,8
Výsledek hospodaření	3 239	2	6 452	4	6 713	4	10 211	5,7
<b>Vlastní zdroje</b>	<b>213 862</b>	<b>100</b>	<b>178 114</b>	<b>100</b>	<b>177 348</b>	<b>100</b>	<b>184 384</b>	<b>100</b>

U vlastních zdrojů obce převládá jmění účetní jednotky. (Tab. 11.) V roce 2010 byl účet fond dlouhodobého majetku převeden a účet jmění účetní jednotky. Následně část byla přeúčtována na účet Dotace na pořízení dlouhodobého majetku. V letech 2011 a 2012 došlo ke snížení jmění účetní jednotky prostřednictvím oceňovacích rozdílů při změně účetní metody (vyhláška 410/2009Sb.) (Zpráva o výsledku hospodaření obce Újezd, 2010 – 2013)

V roce 2013 došlo k navýšení vlastního kapitálu zejména díky zvýšeným transferům na pořízení DM a výsledku hospodaření. Výsledek hospodaření je zobrazen ve sledovaných letech součtem běžného a minulého období. Obec hospodařila ve všech letech s kladným hospodářským výsledkem.

## Cizí zdroje

Tab. 12. Struktura cizích zdrojů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010		2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Dlouhodobé úvěry	8 108	79,2	9 711	92,4	8 154	84,9	6 847	77,9
ostatní dlouhodobé závazky			40	0,4				
dodavatelé	1 145	11	12	0	515	5	510	5,8
krátkodobé přijaté zálohy	3	0,0	12	0,1	23	0,2	35	0,4
zaměstnanci	195	1,9	230	2,2	318	3,3	349	4
zúčtování s institucemi SZ a ZP	85	0,8	102	1,0	160	1,7	169	1,9
daně z příjmu a DPH	21	0,2	36	0,3	41	0,4	339	3,8
dohadné účty pasivní	668	6,5	366	3,5	393	4,1	536	6,2
<b>Cizí zdroje</b>	<b>10 235</b>	<b>100</b>	<b>10 509</b>	<b>100</b>	<b>9 604</b>	<b>100</b>	<b>8 785</b>	<b>100</b>

Tab. 12. udává zůstatky dlouhodobých a krátkodobých cizích zdrojů ve sledovaných letech. Co obec nejvíce trápí je vysoký stav dlouhodobých úvěrů. Úvěry byly obci v roce 2010 poskytnuty ve výši 3 300 000 Kč na umělé zasněžování a nákupu rolby pro lyžařský areál, v roce 2011 ve výši 620 000 Kč na revitalizaci zeleně veřejného prostranství. Z výše uvedeného došlo tedy k navýšení dlouhodobých závazků v roce 2011. Z předešlých let obec splácí ještě dlouhodobý úvěr ve výši 1 802 050 Kč na kanalizaci a ČOV – I. etapa a další úvěr ve výši 3 999 992 Kč ČOV – II. etapa (zůstatky k 31. 12. 2012). Obec se i přes nepříznivou ekonomickou situaci v české zemi snaží tyto úvěry splácet. V roce 2011 přibyl ještě dlouhodobý závazek ve výši 40 000 Kč za připojovací poplatek EON. V roce 2013 se obci podařilo splatit část úvěrů a tím snížit položku dlouhodobých úvěrů o 1 307 tis. Kč.

U krátkodobých závazků zahrnuje v roce 2010 největší položku závazek vůči dodavatelům ve výši 999 400 Kč na rekonstrukci místního rozhlasu, který byl na základě dohody s dodavatelem uhrazen na začátku následujícího roku. V roce 2011 došlo snížení u závazků dodavatelů na 12 tis. Kč. Tento závazek byl do lhůty splatnosti. Obec uhradila své závazky v době splatnosti. Naopak v roce 2012 a 2013 došlo ke zvýšení závazků za dodavateli na 515 tis. Kč – pořízení lesní techniky (2012) a na 509 tis. Kč – pořízení kompostérů (2013) Byly uhrazeny všechny řádně v lednu 2013 a 2014. (Zpráva o výsledku hospodaření obce Újezd, 2010 – 2013)

Závazky vůči zaměstnancům a institucím SP a ZP se pomalu zvyšovaly díky spolupráci s úřadem práce na podporu politiky zaměstnanosti.

## 8.2 Analýza nákladů a výnosů

V následujících tabulkách je znázorněno, jak si obec vedla v hospodaření ve sledovaných letech. Obec není založena za účelem dosažení zisku, ale podle zákona č. 420/2004 Sb. o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků má povinnost evidovat strukturu nákladů a výnosů, které dosáhla v jednotlivých letech. (Zákon o přezkoumání ÚSC, 2010 - 2014)

### Náklady

Náklady snižují ekonomický přínos, což se odrazí v úbytku aktiv a zvýšením závazků

Tab. 13. Přehled nákladů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010		2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Spotřeba materiálu	1 757	16,4	1 065	8,3	1 000	6,5	865	4,7
Spotřeba energie	385	3,6	849	6,6	914	5,9	973	5,3
Prodané zboží	117	1	446	3	239	2	269	1,4
Opravy a udržování	399	3,7	949	7,4	578	3,7	1 509	8,2
Ostatní služby	2 107	19,7	3 562	27,7	2 695	17,4	1 791	9,8
Mzdové náklady	2 848	26,6	2 876	22,3	3 057	19,8	4 285	23,3
Zákonné pojištění	798	7,5	865	6,7	818	5,3	1 277	7
Odpisy					3 604	23,3	3 156	17,2
Nákladové úroky	313	2,9	386	3	214	1,4	219	1,3
Náklady na transfery	1 968	18,4	1 884	14,6	2 339	15,1	2 156	11,8
Ostatní náklady z činnosti							1 837	10
<b>Celkové náklady</b>	<b>10 692</b>	<b>100</b>	<b>12 882</b>	<b>100</b>	<b>15 458</b>	<b>100</b>	<b>18 337</b>	<b>100</b>

Ve výše uvedené Tab. 13. jsou uvedeny nejvíce spotřebovávané druhy nákladů v hospodaření obce. Převažuje spotřeba materiálu na běžnou činnost obce zejména náklady na provoz obce a údržba veřejného prostranství. V roce 2011, 2012 a 2013 se obci podařilo snížit větší část spotřeby tohoto nákladu. Naopak náklady na ostatní služby se v roce 2011 dosahovaly o 1 455 tis. Kč více v důsledku zvýšeným výdajům za služby na lyžařském vleku, koupališti, čistírně odpadních vod, oslavy k výročí 750 let obce a odvozu domovního odpadu. V roce 2013 se zvýšily náklady na opravy a udržování o 931 tis. Kč. U mzdových

nákladů je zaznamenáno nepatrné zvyšování především v roce 2013 v důsledku přijetí nových pracovníků na veřejně prospěšné práce prostřednictvím úřadu práce na podporu zaměstnanosti v regionu.

U nákladových úroků došlo v roce 2011 ke zvýšení z důvodu přijetí úvěru na zasněžování lyžařského vleku a nákupu rolby. V roce 2012 a 2013 se obci podařilo poměrně velkou část úvěrů splatit, nákladové úroky klesly na 214 tis. Kč a 219 tis. Kč.

Náklady na transfery zaznamenaly větší nárůst v roce 2012 prostřednictvím poskytnutých dotací na aktivní politiku zaměstnanosti a revitalizaci zeleně v obci.

Od roku 2012 obec má povinnost odepisovat dlouhodobý majetek do nákladů. Na položce odpisy je tedy znázorněna částka 3 604 tis. Kč.

## Výnosy

Výnosy zvyšují ekonomický přínos, což se odrazí v přírůstku aktiv a snížením závazků.

Tab. 14. Přehled výnosů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010		2011		2012		2013	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Výnosy z prodeje služeb	1 617	11,6	3 092	19,4	1 907	12,1	1 481	6,8
Výnosy z prodeje zboží	160	1,1	428	2,7	379	2,4	1 307	6,3
Výnosy z místních poplatků	526	4	507	3	403	3	714	3
Výnosy z prodeje pozemků	1 085	7,8	772	4,8	47	0,3	928	4,2
Výnosy z transferů	2 317	16,6	3 025	19,0	4 438	28,2	4 161	19,0
Výnosy ze sdílených daní	8 226	59,0	8 126	50,9	8 544	54,4	11 462	52,5
Výnosy z ostatních činností							1 783	8,2
<b>Celkové výnosy</b>	<b>13 931</b>	<b>100,0</b>	<b>15 950</b>	<b>100,0</b>	<b>15 718</b>	<b>100,0</b>	<b>21 836</b>	<b>100,0</b>

Obec získá nejvíce výnosů ze sdílených daní a z transferů. (Tab. 14.) Díky přijetí novely zákona o rozpočtovém určení daní 243/2000 Sb. v roce 2012 a 2013 si obec navýšila výnosy o 3 336 tis. Kč. Výnosy z transferů se ve sledovaných letech postupně zvyšovaly. V roce 2012 podobně jako u nákladů na transfery došlo k nárůstu i u výnosů, a to díky transferům na aktivní politiku zaměstnanosti, revitalizaci zeleně v obci.

Obec provozuje v zimě lyžařský vlek a v létě koupaliště. Výnosy z provozu těchto služeb se především odvíjí od klimatických podmínek. V roce 2011 při dostatku sněhové pokrývky byl lyžařský areál v provozu díky novému umělému zasněžování do měsíce března. Obci se tak zvýšily výnosy na 3 092 tis. Kč. Taky rok 2013 byl pro obec pozitivní v případě výnosů z ostatních činností. Dále obec pronajímá místní kavárnu v domě služeb potravin paní Chalupové a kadeřnictví. Do budoucna si obec přijde na další výnosy z pronájmů u výdejny léků, kadeřnictví a kosmetiky v nově rekonstruované bývalé hasičské zbrojnici.

Výnosy z místních poplatků se snížily v roce 2012 z důvodu zrušení automatů, které byly instalovány v místní kavárně. Obdobně se snížily až na rok 2013 taky výnosy z prodeje pozemků, souvisejí s poklesem zájmu občanů o odkoupení obecních pozemků.

### Hospodářský výsledek

Hospodářský výsledek obce (Tab. 15) se ve sledovaných letech vyvíjel kladně, to znamená, že obec s dosaženými výnosy pokryje své náklady.

V roce 2012 činí hospodářský výsledek o 2808 tis. Kč méně než v předešlém roce, protože obce od tohoto roku mají povinnost odepisovat dlouhodobý majetek. Oproti tomu rok 2013 zaznamenal navýšení o 3 239 tis. Kč. Podílí se na tom především zvýšení výnosů ze sdílených daní.

Tab. 15. Vývoj hospodářského výsledku za běžné období v obci

Újezd v tis. Kč

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Hospodářský výsledek běžného období	3 239	3 068	260	3 499

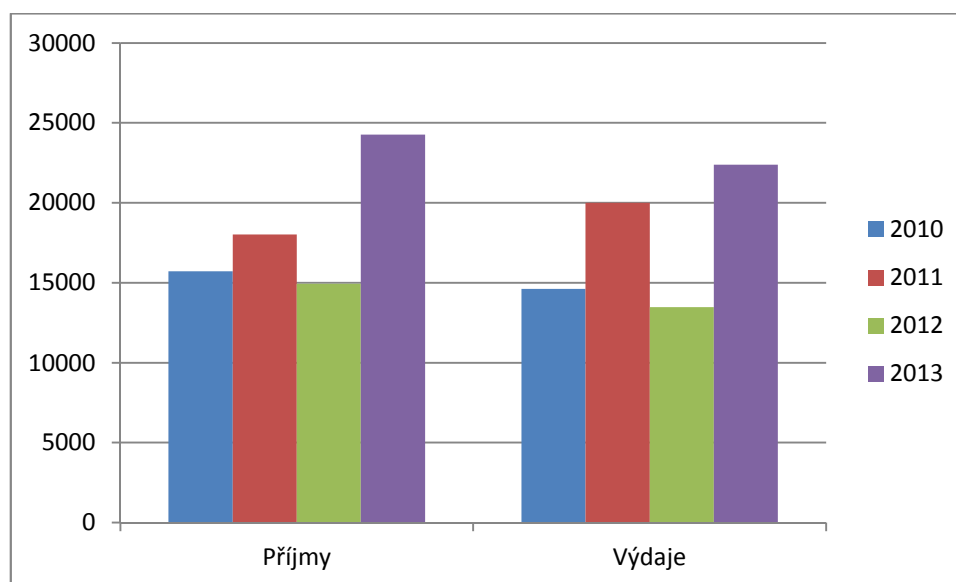
### 8.3 Analýza příjmů a výdajů rozpočtu obce

V následující Tab. 16 a Graf. 5 je znázorněna struktura příjmů a výdajů ve sledovaných letech u obce Újezd.

Tab. 16. Přehled schválených a skutečných celkových příjmů a výdajů v tis. Kč

(Újezd - Monitor, 2013, vlastní zpracování)

	2010		2011		2012		2013	
	Schválené	Skutečné	Schválené	Skutečné	Schválené	Skutečné	Schválené	Skutečné
Příjmy	12 325	15 712	13 375	18 020	12 639	14 931	14 514	24 274
Výdaje	11 246	14 609	14 841	19 995	10 943	13 476	12 398	22 386
<b>Rozdíl</b>		<b>1 103</b>		<b>-1 975</b>		<b>1 455</b>		<b>1 888</b>



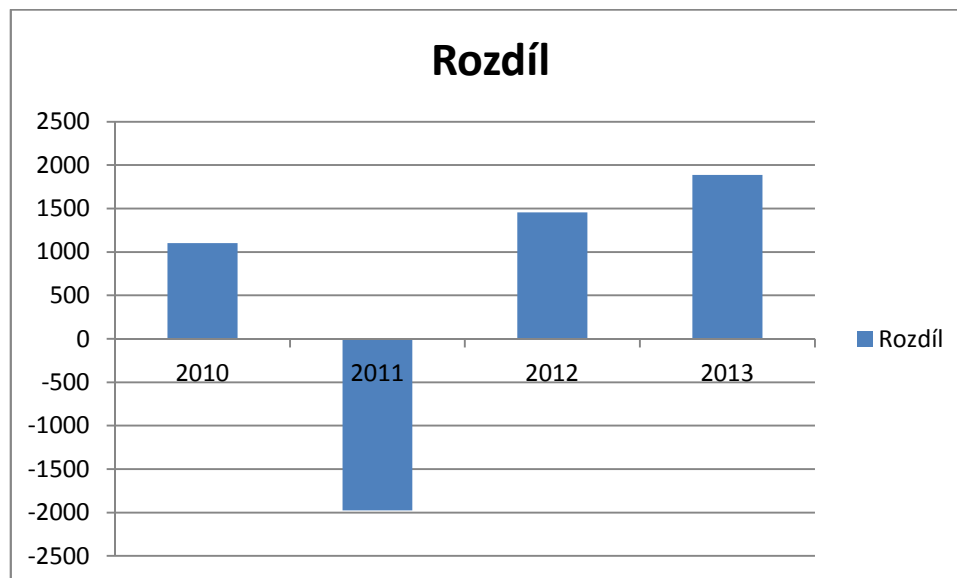
Graf 5. Vývoj celkových skutečných příjmů a výdajů v letech 2010 – 2013

(Újezd - Monitor, 2013, vlastní zpracování)

Rozpočet obce ve sledovaných letech vykazuje přebytek až na rok 2011, kde obec zaznamenala deficitní rozpočet. Převažovaly zde zvýšené výdaje na místní komunikace, rekonstrukci koupaliště, revitalizaci veřejného prostranství ve středu obce a výstavbu tří naučných dětských dvorečků.

V roce 2013 obec hospodařila s přebytkem ve výši 1 888 tis. Kč. Příjmy se snažila obec navýšit těžbou v obecních lesích. Její tržba se vyšplhala na téměř 1 mil. Kč. Výdaje v tomto roce směřovaly především do rekonstrukce objektu čísla popisného 18 – bývalé hasičské zbrojnice, kde v měsíci září byla otevřena lékárna a v prvním patře kadeřnické a

kosmetické služby. Celkové náklady se vyšplhaly na 1 824 tis. Kč. V budoucnu si tak obec navýší své příjmy pronájemem této budovy.



Graf 6. Rozdíl příjmů a výdajů v rozpočtu obce v letech 2010 – 2013

(Újezd - Monitor, 2013, vlastní zpracování)

Graf. 6 ukazuje rozdíl příjmů a výdajů rozpočtu obce v letech 2010 – 2013. Pro podrobnější představu je uvedena následující tabulka o vývoji jednotlivých kapitol příjmů a výdajů rozpočtu obce.

### Příjmy

Tab. 17. Přehled jednotlivých příjmů rozpočtu obce v tis. Kč (Újezd - Monitor, 2013)

	2010		2011		2012		2013	
	Schválené	Skutečné	Schválené	Skutečné	Schválené	Skutečné	Schválené	Skutečné
Daňové příjmy	8341	8876	8260	8748	7879	9048	10639	11939
Nedaňové příjmy	1544	1693	2268	3785	2858	2813	3219	4057
Kapitálové příjmy	50	1089	500	766	500	44	50	684
Přijaté transfery	2390	4052	2347	4721	1402	3026	606	7594
<b>Příjmy celkem</b>	<b>12325</b>	<b>15712</b>	<b>13375</b>	<b>18020</b>	<b>12639</b>	<b>14931</b>	<b>14514</b>	<b>24274</b>



Do příjmů rozpočtu obce náleží zejména daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a přijaté transfery (Tab. 17) Daňové příjmy se zvyšovaly v důsledku upravené novely zákona o rozpočtovém určení daní 243/2000 Sb. a to především v roce 2012 a 2013, kdy rozdíl schválených a skutečných daňových příjmů činí přes 1 000 tis. Kč. Pro obec to znamená velmi pozitivní změnu. Největší část obec dostane ze sdílených daní a to z daně příjmů právnických, fyzických osob a z daně z přidané hodnoty.

U nedaňových příjmů činily nejvíce v roce 2011 a 2013 díky běžným příjmům obce za služby (lyžařský vleč a koupaliště). Jak bylo již uvedeno, je to způsobeno klimatickými podmínkami úspěšnosti letní a zimní sezóny. U přijatých schválených a skutečných transférů se rozdíl vyšplhal v roce 2013 na výši 6 988 tis. Kč.

V roce 2010 přijala obec dotace ze státního rozpočtu a z rozpočtu Zlínského kraje na:

- rekonstrukci místního rozhlasu ve výši 222 000 Kč,
- rekonstrukci a výstavbu chodníků ve výši 1 000 000 Kč,
- kola, kopyta, boty – energie živé stezky Újezd ve výši 255 000 a 249 000 Kč na výstavbu turistického označení v obci.

V roce 2011 přijala obec dotace ze státního rozpočtu a z rozpočtu Zlínského kraje na:

- opravu CAS pro sdružení dobrovolných hasičů ve výši 100 000 Kč,
- aktivní politiku zaměstnanosti ve výši 657 000 Kč,
- územní plán obce ve výši 247 000 Kč,
- naučný dvoreček (tři dětské koutky v obci) ve výši 399 000 Kč.

V roce 2012 přijala obec dotace ze státního rozpočtu a z rozpočtu Zlínského kraje na:

- aktivní politiku zaměstnanosti ve výši 659 000 Kč,
- rok na venkově ve výši 197 000 Kč,
- škola v přírodě. Dotace byla poukázána základní a mateřské škole ve výši 453 000 Kč.

V roce 2013 přijala obec dotace ze státního rozpočtu a z rozpočtu Zlínského kraje na:

- hospodaření v lesích ve výši 170 958 Kč,
- zavedení separace a svozu bioodpadů v obcích Újezd, Vysoké Pole a Vlachova Lhota ve výši 1 859 256 Kč. (Zpráva o výsledku hospodaření obce za 2010 – 2013)

## Výdaje

Tab. 18. Přehled jednotlivých výdajů rozpočtu v tis. Kč (Újezd - Monitor, 2013)

	2010		2011		2012		2013	
	Schválené	Skutečné	Schválené	Skutečné	Schválené	Skutečné	Schválené	Skutečné
Běžné výdaje	8 166	10 919	10 352	13 825	9 220	12 112	9 707	13 911
Kapitálové výdaje	308	3 690	4 489	6 169	1 723	1 364	2 691	8 475
<b>Výdaje celkem</b>	<b>11 246</b>	<b>14 609</b>	<b>14 841</b>	<b>19 995</b>	<b>10 943</b>	<b>13 476</b>	<b>12 398</b>	<b>22 386</b>

Tab. 18 ukazuje přehled běžných a kapitálových výdajů v obci. Ve velké míře převažují výdaje zejména v roce 2011 na rekonstrukci místních komunikací, koupaliště, revitalizace veřejného prostranství a výstavbu tří dětských naučných dvorečků. Další významné výdaje ve sledovaných letech směřovaly do lesního hospodářství, opravy kanalizace, modernizace kabelové televize, lyžařského areálu, koupaliště a výdaje za domovní odpad. Každý rok poskytuje výdaje na provoz základní a mateřské školy ve výši 1 600 tis. Kč.

U kapitálových výdajů činil největší nárůst taky v roce 2011 související s modernizací lyžařského areálu a výdaje na územní rozvoj. V roce 2013 stoupl rozdíl schválených a skutečných kapitálových výdajů o 5 784 tis. v důsledku pořízení dopravních prostředků sloužících k provozním činnostem obce. (nosič kontejnerů Avia včetně kontejnerů, štěpkovač, zametací technika pro úklid obce)

**Návrh rozpočtu na rok 2014**

Návrh rozpočtu zahrnuje strukturu příjmů a výdajů, které obec předpokládá na rok 2014.

Tab. 19. Návrh rozpočtu na rok 2014 v tis. Kč (Návrh rozpočtu 2014, vlastní zpracování)

Položky rozpočtu	v tis. Kč
Daňové příjmy	11 229
Nedaňové příjmy	3 840
Dotace	54
<b>Celkové příjmy</b>	<b>15 123</b>
Běžné výdaje	16 138
splátky úvěrů	1 307
<b>Celkové výdaje</b>	<b>17 445</b>
<b>Rozdíl</b>	<b>-2 322</b>

Tab. 19. udává deficitní rozpočet na rok 2014. Jsou zde promítnuty výdaje na zateplení hasičské zbrojnice a revitalizace veřejného prostranství před hasičskou zbrojnicí v celkové výši 4 545 tis.

## 8.4 Vybrané ukazatele finanční analýzy obce

### 8.4.1 Ukazatel autarkie

Autarkie = Výnosy z hlavní činnosti/Náklady z hlavní činnosti

Tab. 20. Ukazatel autarkie ve sledovaných letech v tis. Kč (Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Výnosy z hlavní činnosti	13 931	15 950	15 718	21 836
Náklady z hlavní činnosti	10 692	12 882	15 458	18 337
<b>Autarkie</b>	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>1</b>	<b>1,2</b>

Ukazatel autarkie ve všech uvedených letech udává v Tab. 20. hodnotu vyšší než jedna, to znamená, že obec dobře pokryje náklady z hlavní činnosti svými dosaženými výnosy z hlavní činnosti.

### 8.4.2 Ukazatele likvidity

#### Běžná likvidita

Běžná likvidita = Oběžná aktiva/Krátkodobé závazky

Tab. 21. Běžná likvidita ve sledovaných letech v tis. (Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Oběžná aktiva	1 540	600	983	1 515
Krátkodobé závazky	1 459	392	1 057	1 402
<b>Běžná likvidita</b>	<b>1,0</b>	<b>1,5</b>	<b>0,9</b>	<b>1,1</b>

Běžná likvidita (Tab. 21) udává, v jaké míře oběžná aktiva pokryjí krátkodobé závazky splatné do jednoho roku. Likvidita je velmi důležitá z hlediska věřitelů bank – čím vyšší hodnota tím vyšší jistota úhrady závazků. Ve sledovaných letech běžná likvidita zaznamenala málo uspokojivá data. Bylo to způsobeno malými hodnotami oběžných aktiv. I tak

obec pokud přemění své krátkodobé aktiva na peněžní prostředky, může hradit své krátkodobé závazky.

### Pohotová likvidita

Pohotová likvidita = Krátkodobé pohledávky + Finanční majetek/Krátkodobé závazky

Tab. 22. Pohotová likvidita ve sledovaných letech v tis. Kč

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Krátkodobé pohledávky+FM	1 540	600	971	1 515
Krátkodobé závazky	1 459	392	1 057	1 402
<b>Pohotová likvidita</b>	<b>1,0</b>	<b>1,5</b>	<b>0,9</b>	<b>1,1</b>

Pohotová likvidita (Tab. 22) zobrazuje vyrovnanost mezi krátkodobými pohledávkami a krátkodobými závazky. V roce 2012 se pohotová likvidita pohybovala pod doporučenými hodnotami díky hodnotě finančního majetku a to ve výši 11 tis. Kč. (stav k 31. 12. 2012 na bankovním účtu).

### Peněžní likvidita

Peněžní likvidita = Finanční majetek/Krátkodobé závazky

Tab. 23. Peněžní likvidita ve sledovaných letech v tis. Kč

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Finanční majetek	484	113	11	592
Krátkodobé závazky	1 459	392	1 057	1 402
<b>Peněžní likvidita</b>	<b>0,30</b>	<b>0,30</b>	<b>0,01</b>	<b>0,40</b>

Ukazatelem peněžní likviditou je obec schopna nejpřesněji uhrazovat své závazky, protože krátkodobý finanční majetek tvoří nejlikvidnější část aktiv, to znamená, že se nejlépe přemění na peněžní prostředky.

Taky peněžní likvidita u obce v roce 2012 (Tab. 23) zaznamenala velmi nízké hodnoty díky nízkému stavu krátkodobého finančního majetku, který se odvíjí z důvodu okamžiku příjmu peněžních prostředků. V roce 2013 naopak došlo k velkému převratu, kde peněžní likvidita dosáhla uspokojivých hodnot v důsledku zvýšeném stavu peněžních prostředků.

### 8.4.3 Ukazatele zadluženosti

#### Ukazatel věřitelského rizika

Ukazatel věřitelského rizika = Cizí zdroje/Celková aktiva

Tab. 24. Ukazatel věřitelského rizika ve sledovaných letech v tis. Kč

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Cizí zdroje	10 235	10 509	9 604	8 785
Celková aktiva	224 097	188 623	186 952	193 169
<b>Ukazatel věřitelského rizika</b>	<b>4,50%</b>	<b>5,60%</b>	<b>5,10%</b>	<b>4,50%</b>

U ukazatele věřitelského riziku (Tab. 24) byl nárůst v roce 2011 díky přijetí nového úvěru na zasněžování a nákup rolby. Obec kromě snižování podílu cizích zdrojů by se měla zaměřit na zvyšování jak stálých tak oběžných aktiv.

#### Ukazatel podílu cizího kapitálu na vlastním kapitálu

Ukazatel podílu cizího kapitálu na vlastním kapitálu = Cizí zdroje/Vlastní zdroje

Tab. 25. Ukazatel podílu cizího kapitálu na vlastním kapitálu ve sledovaných letech v tis. Kč (Účetní výkazy obce, 2010 – 2013)

	2010	2011	2012	2013
Cizí zdroje	10 235	10 509	9 604	8 785
Vlastní zdroje	213 862	178 114	177 348	184 384
<b>Ukazatel podílu CZ na VZ</b>	<b>0,05</b>	<b>0,06</b>	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>

Obec prostřednictvím výše uvedeného ukazatele (Tab. 25) znázorňuje podíl cizího kapitálu na vlastním kapitálu. Výsledná hodnota ve všech sledovaných letech je menší než jedna, což znamená relativně nízkou zadluženost.

**Ukazatel úrokového krytí**

Ukazatel úrokového krytí = Zisk před úroky a daněmi/Nákladové úroky

Tab. 26. Ukazatel úrokového krytí ve sledovaných letech v tis. Kč

(Účetní výkazy obce, 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Zisk před úroky a daněmi	3 552	3 454	474	3 469
Nákladové úroky	313	386	214	219
<b>Ukazatel úrokového krytí</b>	<b>11,30</b>	<b>8,98</b>	<b>2,20</b>	<b>15,80</b>

Prostřednictvím ukazatele úrokového krytí (Tab. 26) se obec dozví, zda vytvořeným ziskem může pokrýt objem nákladových úroků. V roce 2010 a 2011 se obci velmi dobře podařilo převýšit nákladové úroky vytvořeným ziskem. V roce 2012 došlo k výraznému poklesu, který byl způsoben nízkým ziskem v podobě povinnosti odepisovat majetek do nákladů. Naopak ukazatel úrokového krytí v roce 2013 dosahoval uspokojivých výsledků díky zvýšenému hospodářskému výsledku a nízkým nákladovým úrokům.

**Ukazatel krytí dluhové služby**

Ukazatel krytí dluhové služby = Nákladové úroky+Uhrazené splátky půjčených prostředků

Tab. 27. Ukazatel dluhové služby v tis. i v procentech ve sledovaných letech

(Újezd - Monitor, 2011, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Nákladové úroky	313	386	214	219
Uhrazené splátky půjčených prostředků	1 222	2 264	1 557	1 307
<b>Ukazatel dluhové služby</b>	<b>1 535,00</b>	<b>2 650,00</b>	<b>1 771,00</b>	<b>1 526,00</b>
Ukazatel dluhové služby	1 535	2 650	1 771	1 526
Celkové příjmy	15 712	18 020	14 931	24 274
<b>Ukazatel dluhové služby v %</b>	<b>9,80%</b>	<b>14,70%</b>	<b>11,90%</b>	<b>6,30%</b>

Ukazatel dluhové služby (viz Tab. 27) je významným ukazatelem pro banky při hodnocení žádosti o další úvěr. Doporučená hodnota ukazatele v procentech má být nižší než 30%. Ve sledovaných letech byla splněna.

#### 8.4.4 Provozní přebytek

Provozní přebytek popisuje, zda je schopna obec svými běžnými příjmy pokrýt běžné výdaje.

Provozní přebytek = Běžné příjmy – Běžné výdaje

Tab. 28. Provozní přebytek v tis. Kč ve sledovaných letech (Účetní výkazy obce v letech 2010 – 2013, vlastní zpracování)

	2010	2011	2012	2013
Běžné příjmy	10 569	12 533	11 861	15 996
Běžné výdaje	10 919	13 825	12 112	13 911
<b>Provozní přebytek</b>	<b>-350</b>	<b>-1292</b>	<b>-251</b>	<b>2085</b>

Provozní přebytek obce, který je zachycen v Tab. 28 ukazuje největší záporný výsledek v roce 2011, kdy běžné výdaje převýšily běžné příjmy o 1 292 tis. Kč. Jak již bylo uvedeno, obec v tomto roce realizovala revitalizaci rozsáhlého veřejného prostranství ve středu obce.

#### Shrnutí výsledků finanční analýzy obce

V závěru této části mé diplomové práce bych krátce shrnula výsledky finanční analýzy obce provedené za období 2010 – 2013.

V první části je znázorněna struktura stálých a oběžných aktiv, kde ve velké míře převažují stálá aktiva a to zejména dlouhodobý hmotný majetek, který obec v posledním roce navýšila nákupem dopravních prostředků. Oběžná aktiva tvoří převážně krátkodobé pohledávky a krátkodobý finanční majetek. U pasiv převládá ve velké míře struktura vlastních zdrojů, což je pro obec příznivé z hlediska nízké zadluženosti. V cizích zdrojích převažují dlouhodobé závazky v podobě dlouhodobých úvěrů na investiční záměry minulých let. Obci se i přes nepříznivou situaci v české zemi daří tyto úvěry splácet.

Náklady na spotřebu materiálu se obec snažila v posledních letech postupně snižovat. V roce 2013 došlo k navýšení nákladů u oprav a udržování. U nákladových úroků dochází k postupnému snižování v důsledku řádnému splácení úvěrů. Největší část výnosů tvoří výnosy ze sdílených daní. Obci se podařilo v roce 2013 navýšit prostřednictvím změn rozpočtovému určení daní o 3 336 tis. Kč. Obec provozuje v létě koupaliště a v zimě lyžařský vlek výnosy z těchto provozoven se odvíjí podle klimatických podmínek v daném roce. Analýza ukazuje zvýšené výnosy s poskytovaných služeb v roce 2011 a 2013.

Rozpočty ve sledovaných letech byly převážně přebytkové. Výjimku tvoří rok 2011, ve kterém činil deficit rozpočtu 1 975 tis. Kč, kde převažovaly výdaje na revitalizaci veřejného prostranství, místních komunikací a zeleně v obci. V roce 2013 obec vykazovala přebytek ve výši 1 888 tis. Kč vlivem zvýšené daně z příjmu a dani z přidané hodnoty. Dílčí ukazatele zaznamenaly nepříznivých hodnot u běžné a hotovostní likvidity. Obec by se měla zaměřit na snižování krátkodobých závazků, protože nemá dostatek krátkodobých likvidních aktiv. Ukazatelé zadluženosti se pohybují v uspokojivých hodnotách. Výjimku tvoří ukazatel úrokového krytí v roce 2012, kde hospodářský výsledek dosahoval nízkou hodnotu a následně obtížně pokrýl nákladové úroky z úvěrů. Ukazatel dluhové služby je nejvyšší v roce 2011. Obec v tomto roce nakoupila na úvěr zasněžovací systém a rolbu k modernizaci lyžařského areálu. Posledním ukazatelem v analytické části je provozní přebytek, který ukazuje ve sledovaných letech záporné hodnoty způsobené vyššími běžnými výdaji. V roce 2013 se obci podařila úspora běžných výdajů. Příjmy si navýšila prostřednictvím změny zákona rozpočtovému určení daní.



## **9 PROJEKT FINANCOVÁNÍ REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ – ÚPRAVA PROSTRORU U HASIČSKÉ ZBROJNICE**

Po úspěšném investičním projektu revitalizace veřejného prostranství I. etapa – úprava veřejného prostranství v centru obce – místo vzájemného setkávání se v letošním roce bude realizovat II. etapa revitalizace veřejného prostranství – úprava prostoru u hasičské zbrojnice.

### **9.1 Cíl investičního záměru**

Cílem projektu je pokračování revitalizace další části veřejného prostranství – prostoru u hasičské zbrojnice, která umožní bezpečný pohyb osob a vytvoří prostor pro každodenní aktivity.

Konkrétním cílem investičního záměru je zlepšení dopravní obslužnosti, jedná se především o zajištění větší bezpečnosti pěší a silniční dopravy.

### **9.2 Představení investičního záměru**

Revitalizací veřejného prostranství II. etapa – úprava prostoru u hasičské zbrojnice se vytvoří veřejný prostor a obsluha těchto objektů občanské vybavenosti - dům služeb s knihovnou, hasičskou zbrojnicí, autobusové zastávky, poštu, prodejny květin a novinového stánku.

Předmětem projektu jsou stavební úpravy stávající krajské silnice III/4942 (sjednocení šířky na 6,5 m, dílčí rozšíření), úprava křižovatky s místní komunikací, polohová úprava místní komunikace s napojením plochy před hasičskou zbrojnicí. Dále se projektem vylepší pohyb chodců, veřejné osvětlení, související terénní a sadové úpravy.

Součástí projektu bude osazení 5 ks laviček, 3 ks odpadkových košů a stojan na kola.

Investiční záměr je rozdělen do následujících stavebních objektů:

- silnice III/4942,
- chodníky a terénní úpravy,
- místní komunikace a napojení plochy před hasičskou zbrojnicí,
- veřejné osvětlení,
- parkové a sadové úpravy.

### **Silnice III/4942**

Na silnici budou provedeny práce spojené s obnovou a vyrovnáním povrchu podél nově osazených obrubníků. Dále bude provedeno rozšíření vozovky na výjezdu za poslední křižovatkou. (Projektová dokumentace investičního záměru, 2013)

### **Chodníky a terénní úpravy**

V rámci revitalizace dojde k vybudování komunikačních tras pro chodce podél silnice III/4942 v celkové délce 112 m. Je potřeba předláždít původní chodníky v délce 78 m a 34 m bude nových.

### **Místní komunikace a napojení plochy před hasičskou zbrojnicí**

Stávající nevhodně řešené napojení plochy před hasičskou zbrojnicí bude zrušeno a navrženo nové řešení. Nyní je napojení přímo v prostoru křižovaty silnice III/4942 a místní komunikace (směr hřbitov), což je málo bezpečné. Dojde k napojení plochy novým sjezdem z místní komunikace ve směru jižním pro plynulý pohyb vozidel hasičské techniky ve všech směrech.

### **Veřejné osvětlení**

Nasvětlení tras pro pěší v návaznosti na stávající osvětlení s důrazem na osvětlení míst pro přecházení. Rozmístění svítidel je patrné ze situace a jsou stejná se svítidly osazenými v již zrekonstruované části obce.

### **Parkové a sadové úpravy**

V rámci zlepšeného využití a funkčnosti prostranství i přilehlých prostor jsou do projektu zasazeny sadové úpravy, které řeší výsadbovou studii rozvržení ploch. Nově vzniká místo vjezdu do garáží budovy hasičské zbrojnice travnatá plocha a samotný nájezd je navržen v jiné části veřejného prostoru. Dále dochází k úpravě a výstavbě nové palisádové zídky před budovou. Návrh zeleně navazuje na výsadbu zeleně návsi, která byla provedena v rámci rekonstrukce v roce 2011. Ve svahu před budovou je navržena alejová výsadba. Cílem je propojit nově navrhované plochy a stavební zásahy se stávající zástavbou a navázat na okolní zeleň a plánované stavby. (Projektová dokumentace investičního záměru, 2013)

### 9.3 Swot analýza investičního záměru

V další části projektu zpracuji popis silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb investičního projektu. Ve velké míře převažují silné stránky, které vedou jak k estetické tak k praktické hodnotě lokality.

Silné stránky investičního projektu:

- zlepšená infrastruktura,
- zvýšená bezpečnost chodců a návštěvníků,
- bezbariérový přístup,
- zvýšení dostupnosti k občanské vybavenosti a službám obce,
- úspora času chodců a vozidel,
- lépe vyřešený plynulý pohyb hasičské techniky.

Slabé stránky investičního projektu:

- málo přehledná křižovatka při vjezdu do obce,
- nedostatek parkovacích míst,
- zvýšení nákladů na celoroční údržbu.

Příležitosti investičního projektu:

- vytvoření přirozeného prostoru pro setkávání obyvatel obce,
- využití lokality pro relaxační a odpočinkové aktivity občanů a zdravé trávení volného času,
- zvýšená estetická hodnota dané lokality,
- možnost konání kulturních akcí spojených s místními tradicemi.

Hrozby investičního projektu:

- poškození nově upraveného veřejného prostranství vandalismem,
- klimatické podmínky.

## 9.4 Základní údaje o kapacitě stavby

Celková délka úpravy silnice III/4942	96,7 m
Plocha místních komunikací a napojení hasičské zbrojnice	357 m <sup>2</sup>
z toho úprava stávajících ploch	114 m <sup>2</sup>
z toho nová konstrukce	243 m <sup>2</sup>
Délka chodníků	112 m
z toho úprava stávajících ploch	78 m
z toho nové chodníky	34 m
Celková plocha chodníků	186 m <sup>2</sup>
Délka veřejného osvětlení	137 m
Lavičky, odpadkové koše, stojan na kola	5 ks, 3 ks, 1 ks
Počet osvětlovacích stožárů	8 ks

Realizace projektu je řešena na vlastních pozemcích obce a jiných vlastníků – tyto budou ošetřeny smlouvou o smlouvách budoucích. Území v centrálním prostoru obce je velmi dobře dostupné pěšky i automobilem. (Projektová dokumentace investičního záměru, 2013)

Využívání revitalizovaného centrálního prostoru obce bude pro všechny občany bezplatné.

## 9.5 Harmonogram projektu

Příprava projektové dokumentace	01. 02. 2013 – 28. 02. 2014
Fyzická realizace projektu	01. 03. 2014 – 30. 06. 2015
Zkušební provoz	01. 10. 2014 – 30. 06. 2015
Kolaudace, ukončení projektu	01. 07. 2015 – 14. 08. 2015
Datum zahájení projektu	01. 02. 2013
Datum ukončení projektu	14. 08. 2015
Doba trvání projektu	30,5 měsíců

Tab. 29 Cash flow přípravy a realizace investičního záměru v tis. Kč

(Projektová dokumentace investičního záměru, 2013)

Období realizace	Celkové výdaje	Dotace ROP	Vlastní zdroje
1. Q 2013			
2. Q 2013			
3. Q 2013	168,19		168,19
4. Q 2013	91,355		91,355
1. Q 2014			
2. Q 2014	1 000,00		1 000,00
3. Q 2014	1 500,00		1 500,00
4. Q 2014	597,419		597,419
1. Q 2015		1 966,80	-1 996,80
2. Q 2015			
3. Q 2015		352,376	-352,376
4. Q 2015			
	<b>3 356,96</b>	<b>2 349,17</b>	<b>1 006,79</b>

V Tab. 29 je znázorněn přehled finančního toku cash flow investičního záměru za období 2013 – 2015. Obec nejdříve musí provádět úhradu výdajů z vlastních zdrojů, v závěru realizace projektu bude profinancována část výdajů z dotace od Regionálního operačního programu Střední Morava.

## 9.6 Přehled výdajů investičního záměru

V následující Tab. 30 je uveden přehled jednotlivých výdajů investičního projektu revitalizace veřejného prostranství II. etapa – úprava prostoru u hasičské zbrojnice.

Tab. 30. Přehled výdajů investičního záměru (Projektová dokumentace investičního záměru, 2013)

Název výdaje	Výdaj v Kč
Publicita a marketing	30 250
Poradenství - finanční, ekonomické, právní	50 820
Výběrová řízení	40 535
Zabezpečení výstavby	80 000
Dokumentace projektu	167 190
DUR, DSP	47 190
Dokumentace k žádosti	120 000
SO 01 silnice III/4942	189 486
So 02 Chodníky a terénní úpravy	911 493
Místní komunikace a napojení plochy před HZS	1 139 458
SO 04 Veřejné osvětlení	441 650
Parkové a sadové úpravy	305 082
<b>Celkové výdaje</b>	<b>3 355 964</b>

## 10 ANALÝZA VYUŽITÍ MOŽNOSTÍ ZDROJŮ FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU OBCE

V následující části mé diplomové práci představím jednotlivé zdroje financování investičního záměru, které v závěrečné části vyhodnotím a doporučím pro financování veřejné zakázky. Zaměřím se zejména na zdroje financování, které se vztahují k investičnímu záměru a to k realizaci veřejného prostranství – úprava před hasičskou zbrojnicí.

Na základě finanční analýzy obce jsem vybrala následující zdroje financování investičního záměru:

- vlastní zdroje,
- úvěr,
- dotace od Zlínského kraje,
- dotace ze státního rozpočtu,
- dotace ze strukturálních fondů,
- dary od podnikatelských subjektů.

### 10.1 Vlastní zdroje

Vlastní zdroje používají obce především k financování malých investičních záměrů a běžných výdajů obce. Obec Újezd v posledních letech přispěla ke zvýšení svých ostatních nedaňových příjmů ze své činnosti.

Druhy ostatních nedaňových příjmů:

- příjmy z těžby v obecních lesích,
- příjmy z prodeje obecních stavebních pozemků v lokalitě u koupaliště,
- příjmy z pronájmu v domě služeb, kavárny a v budově bývalé hasičské zbrojnice,
- příjmy z provozu lyžařského vleku a koupaliště,
- příjmy z poplatků za veřejné prostranství.

### 10.2 Úvěr

Úvěr představuje pro obce velmi dostupný a levný návratný zdroj financování. Pro bankovní subjekty jsou obce považovány za jedny z nejméně rizikových subjektů.

Obce využívají úvěr při nákladnějších investičních projektech. Nejdříve musí bance předložit žádost o poskytnutí úvěru, která obsahuje:

- identifikace obce,
- požadovaný druh úvěru,
- výše a měnu úvěru,
- dobu splatnosti,
- způsob splácení,
- způsob jištění,
- účel použití,
- údaje o finanční situaci,
- údaje o úvěrech čerpaných v jiných bankách.

Pro vyhodnocení žádosti o poskytnutí úvěru se zjišťuje finanční situace obce a to rozpočtové hospodaření obce, zadluženost obce.

Banky požadují po dlužnících různé formy zajištění:

- prohlášení ručitele,
- přijatá bankovní záruka,
- avalovaná směnka,
- zástavní právo k nemovitosti,
- zástavní právo k pohledávce.

Na základě výše uvedeného banka sepíše s žadatelem o úvěr úvěrovou smlouvu, kde přesně vymezí výši úvěru, sjednanou lhůtu splatnosti, úrokovou sazbu, podmínky čerpání úvěru, sankci při neplnění, rozložení jednotlivých splátek úvěru. (Žehrová a Pfeiferová, 2012, s. 99 – 103)

### **10.3 Dotace ze Zlínského kraje**

Zlínský kraj poskytuje obcím dotace, které slouží pro obnovu a zachování specifických hodnot venkovského prostoru směřujících k obnově a údržbě obecního majetku. Obec musí podat žádost elektronickou formou ke Zlínskému kraji. Dotační program se nazývá – Program na podporu obnovy venkova. Je složen ze dvou dotačních titulů:



Dotační titul č. 1

- pro komplexní úpravu veřejného prostranství včetně obnovy a zřizování veřejné zeleně na obecních pozemcích.
- pro rekonstrukci, modernizaci a výstavbu místních komunikací na pozemcích obce, popř. v majetku zlínského kraje.

Dotační titul č. 2

- pro projekty zpracování územních plánů

Podmínky pro poskytnutí dotace obci:

- být obcí Zlínského kraje do 2 000 obyvatel,
- být přímo odpovědný za přípravu a realizaci projektu,
- mít stabilní a dostatečné zdroje financování, aby byla zajištěna plynulost činností subjektu po celou dobu trvání projektu. (PF02-14 Podprogram na podporu obnovy venkova/Zlínský kraj, 2014)

Možnosti poskytnutí dotační podpory

Dotační podpora ze Zlínského kraje nesmí přesáhnout maximální míru celkových výdajů projektu.

Dotační titul č. 1 – Komplexní úprava veřejného prostranství obce včetně obnovy a zřizování veřejné zeleně na pozemcích obce.

Poskytovaná dotace v rozmezí: 50 000 Kč – 1 000 000 Kč

Míra dotace pro obce do 2000 obyvatel:

- vlastní prostředky minimálně 60 %,
- dotace Zlínského kraje maximálně 40 %.

Dotační titul č. 2 – Rekonstrukce, modernizace a výstavba místních komunikací na obecních pozemcích popř. v majetku Zlínského kraje.

Poskytovaná dotace v rozmezí: 50 000 Kč – 1 000 000 Kč

Míra dotace pro obce do 2000 obyvatel:

- vlastní prostředky minimálně 60 %,
- dotace Zlínského kraje maximálně 40 %.

Procentuální výše dotace vychází z celkové výše skutečných výdajů projektu.

Obec má povinnost s požadavkem o platbu předat závěrečnou zprávu skládající se z technické a finanční části a dokladů prokazujících výdaje vzniklé s realizací projektu. Dále Zlínský kraj má pravomoc v podobě kontroly účetních dokladů, jakým způsobem byly použity veřejné prostředky při realizaci projektu.

Po splnění všech požadavků Zlínský kraj poskytne obci dotaci u dotačního titulu č. 1 po realizaci celé zakázky (zápis o převzetí díla) na základě schválené závěrečné zprávy. Obec může žádat o platbu nejdříve po úhradě vlastního podílu na celkové částce skutečných způsobilých výdajů. Následně obec po obdržení dotace předloží Zlínskému kraji doklady prokazující použití těchto finančních prostředků k úhradě příslušných výdajů zakázky.

Obdobně poskytne Zlínský kraj dotaci v případě dotačního titulu č. 2. (PF02-14 Podprogram na podporu obnovy venkova/Zlínský kraj, 2014)

#### **10.4 Dotace z Ministerstva pro místní rozvoj**

Ministerstvo pro místní rozvoj poskytuje obcím dotace s cílem podpořit jejich obnovu a rozvoj. Dotační program se nazývá Program Podpora obnovy a rozvoje venkova. Je složen ze čtyř dotačních titulů:

Dotační titul č. 1

- pro podporu vítězů soutěže Vesnice roku.

Dotační titul č. 2

- pro zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci.

Dotační titul č. 3

- pro podporu spolupráce obcí na obnově a rozvoje venkova.

Dotační titul č. 4

- pro podporu obnovy drobných sakrálních staveb v obci.

Co musí splňovat žadatel, aby mohl obdržet podporu?

- mít do 3000 obyvatel,
- mít zpracovaný a zastupitelstvem schválený strategickou rozvojovou zprávu.

Pro investiční záměr obce jsem stanovila dotační titul č. 3 – Podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoji venkova. Žádost o dotaci se zasílá v písemné i elektronické formě (CD, DVD) na podatelnu Ministerstva pro místní rozvoj.

Dotace je poskytována až do výše 70 % skutečně vynaložených uznatelných nákladů. Horní limit na jednu akci činí 200 tis. Kč.

Připsání dotace je vázáno na realizaci schválené akce, termíny a podmínky čerpání účelově vázaných finančních prostředků státního rozpočtu.

Financování investičních záměrů bude probíhat prostřednictvím České národní banky, která proplatí dodavatelské faktury vztahující se k veřejné zakázce.

V závěru řízení obec jako příjemce dotace předloží Ministerstvu pro místní rozvoj podklady pro finanční vypořádání dotace. (Podpora obnovy a rozvoje venkova MMR, 2014)

## 10.5 Regionální operační program (ROP) Střední Morava

Pro investiční záměr obce jsem vybrala Program Integrovaný rozvoj a obnova regionu, oblast podpory – rozvoj venkova, podoblast podpory – Fyzická revitalizace území

Cíl oblasti podpory – rozvoj venkova:

- Zvýšení kvality života na venkově, která se zaměřuje na zlepšení fungování veřejných služeb a investic do revitalizace území. To má zamezit odsun mladé populace z venkova do velkých měst.

Podoblast podpory – Fyzická revitalizace územní

Fyzickou revitalizací území se rozumí podpora obnovy a výstavby infrastruktury a místních komunikací, která se zaměřuje na občanské vybavení a veřejné prostranství.

Pro koho je dotace určena?

- kraje,
- obce, které mají od 500 – do 5000 obyvatel,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizace zřizované kraji a obcemi.

Poskytovaná výše nenávratné finanční pomoci (dotace) na jeden projekt činí v rozmezí od 2 mil. Kč do 27 mil. Kč

Po ukončení projektu je obec povinna doložit kromě vlastních výstupů taky ověřitelné dokumenty v podobě fotodokumentace, dále protokol o předání a převzetí díla. (Prováděcí dokument ROP, 2014)

## 10.6 Dotace z Operačního programu Životního prostředí

Dalším možným dotačním programem při financování investičního záměru připadá poskytnutí podpory z Operačního programu životního prostředí – prioritní osa 6 – oblast podpory 6.5 – Podpora regenerace urbanizované krajiny. Podpora Operačního programu životního prostředí je poskytována z Evropského fondu pro regionální rozvoj, z Fondu soudržnosti a z kapitoly Ministerstva životního prostředí na jeden projekt. Tato oblast podpory se zaměřuje na udržitelný rozvoj sídel prostřednictvím zachování a zvyšování rozlohy přírodního charakteru v zastavěných územních částí. Cílem je tedy podporovat vznik a obnovu přírodě blízké zeleně v obecních a městských prostranstvích.

Podpora se vztahuje na individuální zakládání a obnovu parků na plochách vymezených v územně plánovací dokumentaci, stromořadí a významných skupin stromů uvnitř sídel, hřbitovů, školních zahrad a komponovaných krajinných areálů.

Výše podpory se poskytuje do výše maximálních 90 % z celkových způsobilých výdajů projektu na základě předložené žádosti o dotaci. K žádosti se dokládá projektová dokumentace včetně položkového rozpočtu a účetní výkazy obce. Operační program Životního prostředí proplácí peněžní prostředky po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace na bankovní účet u České národní banky průběžně podle postupu realizace projektu. (Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory OPŽP, 2013)

## 10.7 Dary od podnikatelských subjektů

V naší obci přispívají každý rok podnikatelské subjekty finanční prostředky na kulturní akce, které jsou poskytovány na základě smluvní dohody, zejména na vánoční koncert dechové hudby, ohňostroj na konci roku. Z výše uvedeného vyplývá, že financování investičního záměru prostřednictvím darů od podnikatelských subjektů je nereálné.

### Shrnutí analýzy možností zdrojů financování investičního záměru

V závěru této části diplomové práce obecně zhodnotím analyzované formy financování investičního záměru. Prvním vhodným nenávratným zdrojem financování jsou dotace ze strukturálních fondů Evropské unie, bez kterých by v současné době řada obcí nemohla realizovat své investiční projekty. Peněžní prostředky jsou poskytovány převážně po skončení investičního záměru na základě doložených způsobilých výdajů, projektové dokumen-

tace a účetních výkazů obce. Dary od podnikatelských subjektů připadají v úvahu pouze na financování smluvních dohod na kulturní akce menší povahy. Bankovní úvěry jsou poskytovány zejména na předfinancování veřejných zakázek. Tady se především posuzuje, jestli má obec problémy se splácením svých závazků a jaká je její celková zadluženost. Vlastní zdroje financování se odvíjí od rozpočtu příjmů a výdajů a hospodaření obce. Slouží převážně k dofinancování investičních projektů.

## 11 NÁVRH FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU

Investiční záměr revitalizace veřejného prostranství v současné době probíhá. Obec podala žádost o dotaci k Regionálnímu operačnímu programu Střední Morava. Název programu je – Integrovaný rozvoj a obnova regionu, oblast podpory – rozvoj venkova, podoblast podpory – Fyzická revitalizace území. Cíl programu – rozšíření občanské vybavenosti v obci a zamezení odsunu obyvatel do vzdálených regionů. Je určena pro obce, které mají od 500 – 5000 obyvatel. Poskytovaná výše dotace na jeden investiční projekt činí od 2 – 27 mil. Kč. Žádost o dotaci jí byla schválena a obec obdrží po ukončení investičního záměru 70 % z celkových způsobilých výdajů.

Tab. 31. Financování investičního záměru obce v Kč (vlastní zpracování)

Název projektu	Předpokládané výdaje v Kč	Výše finanční podpory ROP	Vlastní zdroje obce nebo úvěr
Revitalizace veřejného prostranství - II. etapa	3 356 000	2 349 200	1 006 800

Ve výše uvedené Tab. 31 je uveden způsob čerpání finančních prostředků z regionálního operačního programu. Výše finanční podpory z ROP činí 70 % vynaložených způsobilých výdajů ve výši 2 349 200 Kč.

Nejdříve se tedy pokusím navrhnout způsob financování zbývajících částí výdajů investičního záměru. Obec může financovat zbylou část pomocí vlastních nebo návratných zdrojů financování.

### 11.1 Financování zbývajících částí výdajů investičního záměru z vlastních zdrojů

Pro financování investičního záměru obce z vlastních zdrojů je potřeba nejdříve zjistit, jakou má obec strukturu příjmů a výdajů. Jestli má volné prostředky pro financování investičního záměru. V plánovaném rozpočtu na rok 2014, který je uveden v předchozí finanční analýze, jsou zahrnuty výdaje na úvěr projektu v částce 3 100 tis. Kč.

S plánovanými výdaji na projekt se obce dostává do deficitu rozpočtu na rok 2014 ve výši 2 322 tis. Kč. Rozpočet v minulém roce vykazuje přebytek 1 888 tis. Kč. Ukazatel provozního přebytku ve sledovaných letech ukazuje záporné hodnoty. V posledním roce ale díky zvýšeným daňovým příjmům činí provozní přebytek obce 2 085 tis. Kč. Obec tak na zá-

kladě zvýšených daňových příjmů v minulém roce a snížením výdajů (obec v minulém roce nerealizovala velké investiční projekty) je schopna financovat poměrnou část výdajů investičního projektu z vlastních zdrojů.

## **11.2 Financování zbývající části výdajů investiční záměru pomocí účelového úvěru**

Další možností financování zbylé části výdajů na investiční projekt je prostřednictvím účelového úvěru u bankovní instituce.

V následující části představím dvě různé bankovní instituce, ze kterých vyberu nejlépe vhodnou variantu pro financování zbylé části investičního záměru.

### **11.2.1 Úvěr poskytovaný obci u ČSOB**

Úvěr určený obcím, městům, svazkům obcí, krajským úřadům a příspěvkovým organizacím, jejichž zřizovatelem je kraj, město nebo obec. Můžete s ním financovat krátkodobé i dlouhodobé investiční projekty a rozvojové programy nebo ho využít k předfinancování dotací a spolufinancování projektů podporovaných z fondů EU, státu a dalších institucí.

#### **Výhody:**

- možnost financovat dlouhodobé investiční akce,
- individuální přístup při vytváření plánu čerpání a splácení,
- možností odkladu splátek jistiny až o 1 rok od zahájení čerpání,
- možnost čerpat úvěr v korunách i ve vybraných zahraničních měnách,
- čerpání úvěru jednorázově nebo postupně na účet dodavatele.

#### **Základní parametry úvěru:**

Úrok: 2,6 % p. a. na dobu 5 let, 3,5 % na dobu 10 let

Bankovní poplatky: zpracování a vyhodnocení žádosti o úvěr – zdarma, poskytnutí úvěru – 2 000 Kč, vedení úvěrového účtu 200 Kč měsíčně.

#### **Co musí obec předložit při žádosti o úvěr:**

- obecním zastupitelstvem schválený rozpočet na příslušný rok, případně rozpočtové provizorium aktuální k datu žádosti o úvěr a účetní závěrku za uplynulý rok, přezkoumanou krajským úřadem nebo auditorem,

- při financování investičních projektů, stručný popis účelu, nákladů, zajištění zdrojů, V případě dotací také informace o stavu žádosti, resp. smlouvy o přijetí dotace,
- přehled čerpání a splátek úvěrů podle uzavřených smluv a přehled pohledávek a závazků z obchodního styku. (ČSOB-úvěr municipality, 2014)

### Výpočet úvěru

#### 1) Dobra splácení 5 let

Banka poskytuje obci úvěr ve výši 1 006 800 Kč při úroku 2,6 % p. a. na 5 let.

Výpočet roční splátky:

$$K = U * i * (1+i)^n / (1+i)^n - 1$$

K = roční splátka úvěrů a úroků

U = poskytnutý úvěr

i = úroková míra

n = počet let, za které se počítá úrok (Valach, 1999)

Roční splátka úvěru

$$K = 1\,006\,800 * 0,026 * (1 + 0,026)^5 / (1 + 0,026)^5 - 1$$

$$K = 217\,335 \text{ Kč}$$

Tab. 32. Úvěr s úrokem 2,6 % se splatností 5 let v Kč (vlastní zpracování)

Rok	PS jistiny	úrok	splátka	Úmor	KS jistiny
1	1 006 800	26 177	217 335	191 158	815 642
2	815 642	21 207	217 335	196 128	619 514
3	619 514	16 107	217 335	201 228	418 286
4	418 286	10 875	217 335	206 460	211 826
5	211 826	5 507	217 335	211 826	0
<b>celkem</b>		<b>79 873</b>	<b>1 086 675</b>	<b>1 006 800</b>	

#### 2) Doba splácení 10 let

Banka poskytuje úvěr ve výši 1 006 800 při 3,5 % na 10 let

$$K = 1\,006\,800 * 0,035 * (1+0,035)^{10} / (1 + 0,035)^{10} - 1$$

$$K = 121\,059 \text{ Kč}$$



Tab. 33. Úvěr s úrokem 3,5 % se splatností 10 let v Kč (vlastní zpracování)

Rok	PS jistiny	úrok	splátka	Úmor	KS jistiny
1	1 006 800	35 238	121 059	85 821	920 979
2	920 979	32 234	121 059	88 825	832 154
3	832 154	29 125	121 059	91 934	740 220
4	740 220	25 908	121 059	95 151	645 069
5	645 069	22 577	121 059	98 482	546 587
6	546 587	19 131	121 059	101 928	444 659
7	444 659	15 563	121 059	105 496	339 163
8	339 163	11 871	121 059	109 188	229 975
9	229 975	8 049	121 059	113 010	116 965
10	116 965	4 094	121 059	116 965	0
<b>Celkem</b>		<b>203 790</b>	<b>1 210 590</b>	<b>1 006 800</b>	

První banka poskytuje obci účelový úvěr se dvěma pevnou úrokovou sazbami 2,6% a 3,5% ve dvou variantách na 5 let nebo 10 let (Tab. 32, Tab. 33) U první varianty se roční úvěrová splátka pohybuje ve výši 217 335 Kč a celkové úroky z úvěru ve výši 79 873 Kč. Bankovní poplatky spojené s poskytnutím úvěru dosahují výše 14 000 Kč. (2 000 Kč + 12 000 Kč). Roční úvěrová splátka u varianty se splatností 10 let činí 121 059 Kč což je o 96 276 Kč méně než u první varianty. Hodnota celkových úroků z úvěru díky delší době splatnosti a vyšší úrokové sazbě naopak stoupla o 123 917 Kč. Bankovní poplatky se vyšplhaly 26 000 Kč (2000 + 24 000 Kč).

### 11.2.2 Úvěr poskytovaný obci u Komerční banky

Banka B poskytuje obci krátkodobý, střednědobý nebo dlouhodobý úvěr s pevnou nebo pohyblivou sazbou. Slouží k financování investic vycházejících ze skutečně vynaložených nákladů obce.

#### Výhody

- možnost realizovat finančně náročné investiční akce pro rozvoj obce
- možnost čerpání úvěru ve více měnách
- čerpání úvěrů jednorázově nebo postupně na účet dodavatele
- slouží k překlenutí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji rozpočtu (Municipální úvěr v Kč nebo cizí měně – KB, 2014)

**Základní parametry úvěru:**

Úrok: 3,15 % p. a. na 5, 10 let

Bankovní poplatky: zpracování a vyhodnocení žádosti o úvěr – zdarma, poskytnutí úvěru 0,3 % z výše úvěru, minimálně 1000 Kč, vedení úvěrového účtu 300 Kč měsíčně.

**Co musí obec předložit při žádosti o úvěr:**

- schválený rozpočet na příští rok,
- účetní závěrku – rozvaha, výkaz zisku a ztrát, příloha
- smlouvu o poskytnutí dotace,

**Výpočet úvěru****1) Doba splácení 5 let**

Banka poskytuje obci úvěr ve výši 1 006 800 Kč při 3,15% p. a. úroku na 5 let.

Roční splátka úvěru

$$K = 1\,006\,800 * 0,0315 * (1+0,0315)^5 / (1+0,0315)^5 - 1$$

$$K = 220\,782 \text{ Kč}$$

Tab. 34. Úvěr s úrokem 3,15 % se splatností 5 let v Kč (vlastní zpracování)

Rok	PS jistiny	úrok	splátka	Úmor	KS jistiny
1	1 006 800	31 714	220 782	189 068	817 732
2	817 732	25 759	220 782	195 023	622 709
3	622 709	19 615	220 782	201 167	421 542
4	421 542	13 279	220 782	207 503	214 039
5	214 039	6 742	220 782	214 040	0
<b>celkem</b>		<b>97 109</b>	<b>1 103 910</b>	<b>1 006 800</b>	

**2) Doba splácení 10 let**

Banka poskytuje obci úvěr ve výši 1 006 800 Kč při 3,15 % p. a. úroku na 10 let.

Roční splátka úvěru

$$K = 1\,006\,800 * 0,0315 * (1+0,0315)^{10} / (1+0,0315)^{10} - 1$$

$$K = 118\,933 \text{ Kč}$$

Tab. 35. Úvěr s úrokem 3,15% se splatností 10 let v Kč (vlastní zpracování)

Rok	PS jistiny	úrok	splátka	Úmor	KS jistiny
1	1 006 800	31 714	118 933	87 219	919 581
2	919 581	28 967	118 933	89 966	829 615
3	829 615	26 133	118 933	92 800	736 815
4	736 815	23 210	118 933	95 723	641 092
5	641 092	20 194	118 933	98 739	542 353
6	542 353	17 084	118 933	101 849	440 504
7	440 504	13 876	118 933	105 057	335 447
8	335 447	10 567	118 933	108 366	227 081
9	227 081	7 153	118 933	111 780	115 301
10	115 301	3 632	118 933	115 301	0
<b>Celkem</b>		<b>182 530</b>	<b>1 189 330</b>	<b>1 006 800</b>	

Druhá banka nabídne obci účelový úvěr s pevnou úrokovou sazbou ve výši 3,15 % na 5 nebo 10 let. (Tab. 34, Tab. 35) Roční úvěrová splátka na dobu 5 let se pohybuje kolem 220 782 Kč a celkové úroky z úvěru činí 97 109 Kč. Bankovní poplatky související s poskytnutím a vedením úvěru dosahují hodnoty 28 068 Kč (10 068 + 18 000 Kč). Roční splátka u úvěru s delší splatností je o 101 849 Kč nižší než u varianty na 5 let. Hodnota celkových úroků s úvěru se zvýší u úvěru se splatností 10 let o 85 421 Kč. Bankovní poplatky související s poskytnutím a vedením úvěru jsou vyčísleny v částce 46 068 Kč (10 068 + 36 000 Kč).

### 11.2.3 Vyhodnocení možnosti financování zbylé části výdajů investičního záměru prostřednictvím účelového úvěrů

Druhou navrhnoutou variantou pro dofinancování revitalizace veřejného prostranství obce představovalo poskytnutí účelového bankovního úvěru s pevnou úrokovou sazbou. Úvěry patří k významným a nejvíce žádaným zdrojům financování investičních potřeb obcí. Banky nabízejí individuální přístup k plánování, čerpání a splácení úvěru jednotlivým municipalitám. Byly představeny dvě nabídky bankovních institucí při různých úrokových sazbách a bankovních poplatcích na dobu 5 a 10 let.

Tab. 36. Přehled celkových splátek úvěru, celkových úroků z úvěru a bankovních poplatků bankovních institucí v Kč (vlastní zpracování)

Bankovní instituce	Celkové splátky úvěru		Celkové úroky úvěru		Bankovní poplatky	
	5 let	10 let	5 let	10 let	5 let	10 let
Bankovní instituce "ČSOB"	1 086 675	1 210 590	79 873	203 790	14 000	26 000
Bankovní instituce "Komerční banka"	1 103 910	1 189 330	97 109	182 530	28 068	46 068

Tab. 37. Přehled ročních splátek úvěru, ročních úroků z úvěru bankovních institucí v Kč (vlastní zpracování)

Bankovní instituce	Měsíční splátky úvěru		Měsíční úroky úvěru	
	5 let	10 let	5 let	10 let
Bankovní instituce "ČSOB"	18 111	10 088	1 331	1 698
Bankovní instituce "Komerční banka"	18 399	9 911	1 619	1 521

V následující Tab. 36 a 37 je uvedeno shrnutí celkových splátek úvěrů, celkových úroků z úvěrů a bankovních poplatků za dobu 5 a 10 let, které bankovních instituce nabízí obci za poskytnutí úvěru na financování investičního záměru. Dále je zde zobrazen přehled splátek a úroků za jeden měsíc.

Nyní vyhodnotím nejlépe vhodnou nabídku bankovních institucí pro případ podání žádosti o úvěr. Celkové splátky úvěru u ČSOB činí na 5 let 1 086 675 Kč při úrokové sazbě 2,6 % a 1 210 590 Kč při úrokové sazbě 3,5 % na 10 let. Měsíční splátka tedy vychází u ČSOB 18 111 Kč se splatností na 5 let a 10 088 Kč se splatností na 10 let. Měsíční úroky z úvěrů by zatížily obec na 1 331 Kč (5 let) a 1 698 Kč (10 let).

U Komerční banky představují celkové splátky úvěru ve výši 1 103 910 Kč na 5 let při úrokové sazbě 3,15% a 1 189 330 Kč při stejné úrokové sazbě na 10 let. Měsíční splátka u Komerční banky vychází na 18 399 Kč na 5 let a 9 911 Kč na 10 let. Měsíční úroky z úvěrů by zatížily obec na 1 619 Kč (5 let) a 1 521 Kč (10 let).

V případě použití na dofinancování investičního záměru úvěr doporučila bych obci si vzít úvěr u ČSOB s úrokovou sazbou 2,6 % na dobu 5 let. Požadovaná částka k poskytnutí úvěru není tak vysoká, aby ji musela splatit až za 10 let, kde jsou vyšší úroky a náklady spoje-

né s evidencí. Komerční banku nedoporučuji, protože má vyšší poplatky spojené s poskytnutím úvěru.

Na závěr této podkapitoly zhodnotím, zda je pro obec vhodnější si na dofinancování investičního záměru vzít úvěr nebo použít vlastní zdroje. Banka ČSOB poskytla obci výhodný úvěr na 5 let při pevné úrokové sazbě 2,6 %. Obci bych raději doporučila financovat zbývající část výdajů investičního projektu vlastními zdroji. Obec minulý rok hospodařila s kladným rozpočtem ve výši 1 888 tis. Kč i provozním přebytkem ve výši 2 085 tis. Kč v důsledku zvýšeným příjmům ze sdílených daní a příjmům z provozu lyžařského areálu a koupaliště. Dále v minulém roce nerealizovala žádné rozsáhlé investiční zakázky. Prioritou obce je v současném období splácet dlouhodobé úvěry z minulých let. Mým návrhem se obci sníží hodnota ukazatele dluhové služby a hodnota ukazatele úrokového krytí.

## 12 NÁVRH FINANCOVÁNÍ DALŠÍ ETAPY REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ V NÁSLEDUJÍCÍM ROCE

Obec i v následujícím roce má v úmyslu pokračovat v rekonstrukci další části veřejného prostranství.

V závěru mé diplomové práce se pokusím navrhnout nový způsob financování pro revitalizaci veřejného prostranství – III. etapa – revitalizace místního hřbitova, která se uskuteční v dalším roce.

Obec v minulých letech realizovala financování investičních záměrů zejména prostřednictvím Regionálního operačního programu Střední Morava. Dotace se proplácí až po skončení investiční akce, obec si musí vzít na její předfinancování úvěr. V návaznosti na výše uvedené jsem vybrala následující dotační tituly.

### **Dotace od Ministerstva pro místní rozvoj**

Z analýzy zdrojů financování investičního záměru jsem vybrala pro naši obec dotační titul č. 3 – Podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoje venkova. Dotace je určena pro obce do 3000 obyvatel a je poskytována jako systémová investiční podpora na základě předloženého a schváleného strategického rozvojového dokumentu.

Ministerstvo přiděluje dotaci až do výše 70 % skutečných vynaložených uznatelných nákladů zakázky, kde horní limit na jeden záměr činí 200 000 Kč. Povinná spoluúčast obce na krytí nákladů realizace akce může být tvořena vlastní dodávkou materiálu nebo práce dobrovolných občanů.

Dotace je čerpána na úhradu faktur dodavatele prostřednictvím ČNB. Obec předkládá elektronickou žádost s předpokládaným rozpočtem, cíle investičního záměru, harmonogram a popis prací. (Podpora obnovy a rozvoje venkova MMR, 2014)

### **Dotace od Zlínského kraje**

Další způsob financování investičního záměru obce je přijetí dotace ze Zlínského kraje. Pro náš záměr jsem navrhla dotační titul č. 1 – Komplexní úprava veřejného prostranství obce včetně obnovy a zřizování veřejné zeleně na pozemcích v majetku obce. Dotace je zaměřena pro obce Zlínského kraje do 2000 obyvatel, které mají stabilní a dostatečné zdroje financování. Výše dotace se pohybuje v rozmezí od 50 000 Kč – 1 000 000 Kč, kde vlastní prostředky činí 60 % a dotace ze Zlínského kraje 40 %.

Žádost o dotaci obec zasílá v elektronické formě. V případě schválení dotace, Zlínský kraj zasílá finanční prostředky po skončení realizace investiční zakázky a po úhradě podílu obce. (PF02-14Podprogram na podporu obnovy venkova, Zlínský kraj, 2014)

### **Dotace z Operačního programu životního prostředí**

Poslední navržený způsob financování další etapy veřejné prostranství je prostřednictvím Operačního programu životního prostředí – prioritní osa 6 – oblast podpory 6. 5 – Podpora regenerace urbanizované krajiny.

Operační program životního prostředí poskytuje podporu do výše 90 % způsobilých výdajů investičního projektu. Proplácí peněžní prostředky po vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace průběžně podle postupu realizace projektu. (Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory OPŽP, 2013)

### **Zhodnocení a výběr financování další etapy revitalizace veřejného prostranství**

V případě, že budou předpokládané výdaje na revitalizaci veřejného prostranství III. etapa v podobné výši, jako u předchozí etapy přibližně kolem 4 000 tis. Kč doporučila bych obci financovat další etapu veřejného prostranství pomocí Operačního programu životního prostředí. Nejedná se již o zlepšení vzhledu obce, ale obnovu trvalé nelesní zeleně na plochách vymezených v územně plánovací dokumentaci. Další možnost představují dotace z nových operačních programů, které se připravují na období 2014 – 2020 zejména Integrovaný regionální operační program. Jeho konkrétní podoba zatím není známa.

Tab. 38 Návrh financování budoucího investičního záměru v tis. Kč (vlastní zpracování)

<b>Investiční záměr</b>	<b>Výše podpory OPŽP</b>	<b>Vlastní zdroje</b>
Revitalizace veřejného prostranství - III etapa	3 600	400

V Tab. 38 je uveden návrh financování prostřednictvím Operačního programu životního prostředí, který proplácí investiční výdaje až do výše 90 % na základě předložených faktur. Další analyzované dotační programy z hlediska výše celkových výdajů investičního záměru jsou nevyhovující. Horní limit poskytnuté podpory se u dotačního titulu od Ministerstva pro místní rozvoj pohybuje 200 000 Kč. U dotačního titulu od Zlínského kraje činí horní limit na jednu investiční zakázku 1 000 000 Kč. Zbývající větší část způsobilých výdajů by musela obec hradit z úvěru u bankovní instituce. Zvýšila by se tak celková zadluženost obce.

## ZÁVĚR

V obci Újezd během posledních let probíhala celá řada investičních záměrů, které přispěly ke zvýšení míry uspokojení potřeb svých občanů a celkovému zlepšení obrazu obce. Od minulého roku probíhá realizace veřejné zakázky pod názvem revitalizace veřejného prostranství II. etapa – úprava prostoru před hasičskou zbrojnicí, která navazuje na úspěšnou revitalizaci veřejného prostranství I. etapa – úprava prostoru ve středu obce.

Cílem diplomové práce bylo navrhnout financování zbývajících částí investičního záměru, kde na část způsobilých výdajů byla schválena dotace z Regionálního operačního programu Střední Morava. Dále pro realizaci další etapy veřejného prostranství doporučit vhodný zdroj financování, který by neohrozil finanční situaci obce v dalších letech.

Teoretická část zpracovává všeobecné poznatky související s problematikou obce v oblasti hospodaření a financování investičních akcí pomocí odborné monografie, internetových zdrojů a právních norem.

Praktická část představuje charakteristiku obce Újezd její činnosti a občanskou vybavenost. Dále je provedena finanční analýza obce za období 2010 - 2013. Obec až na rok 2011, ve kterém probíhala rozsáhlejší revitalizace veřejného prostranství ve středu obce, hospodařila s přebytkovým rozpočtem. Příjmy rozpočtu tvoří daně z příjmu fyzických osob, právnických osob a daně z přidané hodnoty. V posledním sledovaném roce 2013 došlo k jejich výraznému nárůstu díky změně rozpočtovému určení daní. Obec dále provozuje v letním období koupaliště a v zimním období lyžařské vleky. Příjmy z obou provozoven se odvíjí od klimatických podmínek. Výdaje se člení na běžné a kapitálové. Běžné výdaje slouží k provozním účelům obce. V posledním roce došlo k nárůstu kapitálových výdajů díky nákupu dopravních prostředků k usnadnění údržby veřejných prostranství. Obec disponuje vysokou hodnotou dlouhodobého hmotného majetku a to zejména hodnotu budov a dopravních prostředků. Vybrané ukazatele finanční analýzy zachycují zejména zadlužení obce ve sledovaných letech. Obec čerpala dlouhodobé úvěry na výstavbu kanalizace, nákupu rolby a umělého zasněžování. Zaměřila jsem se na ukazatel dluhové služby a úrokového krytí, které dosahují uspokojivých hodnot. Obci se daří úvěry i přes nepříznivou finanční situaci v české zemi splácet. V případě ukazatele likvidity dosahuje obec nízkých hodnot, což není vhodné z hlediska přijetí krátkodobého bankovního úvěru.

V projektové části se věnuji financování zbývajících částí investičního záměru. Obec zažádala o dotaci z operačního programu Střední Morava, ze které má přislíbenou částku 2 349



tis. Kč. Pro financování zbývajících částí jsem navrhla použít vlastní zdroje na základě dobrých výsledků finanční analýzy v minulých letech. Přijetím dalšího úvěru by došlo k nárůstu ukazatele dluhové služby a zhoršení finanční situace v dalších letech.

V poslední části diplomové práce jsem obci navrhla nový způsob financování další etapy veřejného prostranství revitalizace místního hřbitova pomocí Operačního programu Životního prostředí. Obec si nemusí žádat na předfinancování investičního záměru o bankovní úvěr. Obdrží finanční prostředky v průběhu realizace projektu po vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace. Věřím, že mé doporučení způsobu financování zbývajících částí investičního záměru a návrh jeho další etapy přinesou obci dobré výsledky hospodaření v dalším roce.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografická literatura:

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, 2009. 256 s. ISBN 978-80-247-2908-4.

HRABALOVÁ, Simona. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita, 2004. ISBN 80-210-3356-8.

KRAFTOVÁ, Ivana. *Finanční analýza municipální firmy*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck. 2002. 206 s. ISBN 80-7179-778-2.

LAJPEKOVÁ, Eva. *Veřejné finance*. Brno: Cerm, 2007. 151 s. ISBN 978-80-7204-495-5.

LEE, Robert B, Ronald Wayne JOHNSON a Philip G JOYCE. *Public budgeting systems*. 7 th ed. Boston. Mass: Jones and Bartlett Publishers, 2004. ISBN 0-7637-3129-3.

LORENC, Jiří a Jana KAŠPÁRKOVÁ. *Rozpočtová skladba a účetnictví pro územní samosprávné celky*. 5. vydání. Polešovice: M. Lordy, 2013. 512 s. ISBN 978-80-260-4246-1

OCHRANA, František. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 220 s. ISBN 978-80-7357-644-8.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních jednotek*. Praha: C. H. Beck, 2011. 192 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy - Teorie a praxe*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 587 s. ISBN 978-807-357-6141.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vydání. Praha: Aspi, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. vydání. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

VACULÍK, Marek. *Projektový a dotační management*. Olomouc: Moravská vysoká škola Olomouc, 2012. 61 s. ISBN 978-80-7455-037-9.

VALACH, Josef. *Finanční řízení podniku*. 2. vydání. Praha: Ekopress, 1999. 324 s. ISBN 80-86119-21-1.

ŽEHROVÁ, Jana a Daniela PFEIFEROVÁ. Finance municipalit. 2. vydání. Praha: Česká zemědělská univerzita, 2012. 166 s. ISBN 978-80-213-2024-6.

### Internetové zdroje:

Dotace z fondů EU: *ROP jihovýchod* [online]. 2014 [cit. 2014-04-12]. Dostupné z: [www.jihovýchod.cz/dotace-z-eu/dotace-z-fondu-eu](http://www.jihovýchod.cz/dotace-z-eu/dotace-z-fondu-eu)

Hodnocení veřejných zakázek: *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. 2013 [cit. 2014-01-30]. Dostupné z: [www.komora.cz/download.aspx/dontparse=true&FileID=8260](http://www.komora.cz/download.aspx/dontparse=true&FileID=8260)

Je dluh obcí rizikem: *Deník veřejné správy* [online]. 2012 [cit. 2014-01-25]. Dostupné z: [www.dvs.cz/clanek.asp](http://www.dvs.cz/clanek.asp)

Naše škola - o naší škole: *Základní škola a Mateřská škola Újezd, okres Zlín, p.o.* [online]. 2014 [cit. 2014-03-16]. Dostupné z: [www.zs-ujezd.cz/clanky/nase-skola/o-nasi-skole.html](http://www.zs-ujezd.cz/clanky/nase-skola/o-nasi-skole.html).

Nezaměstnanost: Co to je: *Finance* [online]. 2013 [cit. 2014-02-20]. Dostupné z: [www.finance.cz/makrodata-eu/trh-prace/nezaměstnanost/](http://www.finance.cz/makrodata-eu/trh-prace/nezaměstnanost/)

PF02-14 Podprogram na podporu obnovy venkova, *Zlínský kraj* [online]. 2013 [cit. 2014-02-27]. Dostupné z: [www.kr.-zlinicky.cz/docs/clanky/dokumenty/8595/pf02-14-informace-pro-zadatele.pdf](http://www.kr.-zlinicky.cz/docs/clanky/dokumenty/8595/pf02-14-informace-pro-zadatele.pdf)

Podpora obnovy a rozvoje venkova 2014: *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. 2014 [cit. 2014-02-28]. Dostupné z: [www.mmr.cz/getmedia/1814e92d-4a2c-4a82-9429-9a7b9b1e62ab/2013-0212-zasady-podpora-programu.pdf](http://www.mmr.cz/getmedia/1814e92d-4a2c-4a82-9429-9a7b9b1e62ab/2013-0212-zasady-podpora-programu.pdf)

Prováděcí dokument ROP [online]. 2013 [cit. 2014-03-03]. Dostupné z: [www.rr-strednimorava.cz/file/3939-1-1/download/](http://www.rr-strednimorava.cz/file/3939-1-1/download/)

Regionální politika a regionální rozvoj [online]. 2009 [cit. 2014-01-20]. Dostupné z: [www.prakticka.yw.sk/perlin\\_3.ppt](http://www.prakticka.yw.sk/perlin_3.ppt)

Strukturální fondy/fondy EU/Příprava období 2014-2020: *Strukturální fondy* [online]. 2013 [cit. 2014-02-10]. Dostupné z: [www.strukturální-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezní-politika-EU](http://www.strukturální-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezní-politika-EU)

Strukturální fondy/Tématické operační programy: *Strukturální fondy* [online]. 2013 [cit. 2014-02-05]. Dostupné z: [www.strukturální-fondy.cz/cs/fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy](http://www.strukturální-fondy.cz/cs/fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy)

ÚFIS - *Monitoring hospodaření obcí* [online]. 2012 [cit. 2014-002-20]. Dostupné z: [www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/imfismon/](http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/imfismon/)

Újezd - *encyklopedie ČR, města, obce* [online]. 2014 [cit. 2014-03-16]. Dostupné z: [www.encyklopediecr.eu/cz/page/34100/ujezd.html](http://www.encyklopediecr.eu/cz/page/34100/ujezd.html)

Újezd u Valašských Klobouk [online]. 2014 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z: [www.ujezdvk.com/index.php](http://www.ujezdvk.com/index.php)

Újezd: *Monitor* [online]. 2013 [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: [www.monitor.statnipokladna.cz/2013/obcedetail/00284602](http://www.monitor.statnipokladna.cz/2013/obcedetail/00284602)

Veřejná databáze ČSÚ [online]. 2014 [cit. 2014-02-20]. Dostupné z: [www.czso.cz/vdbvo/tabparan.jsp](http://www.czso.cz/vdbvo/tabparan.jsp)

Zadluženost územních rozpočtů v roce 2012: *Ministerstvo financí ČR* [online]. 2012 [cit. 2014-01-25]. Dostupné z: [www.mfcr.cz/cs/veřejnz-sektor/monitoring/zadluženost-uzemnich-rozpoctu/2013](http://www.mfcr.cz/cs/veřejnz-sektor/monitoring/zadluženost-uzemnich-rozpoctu/2013)

Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory: *Operační program životního prostředí* [online]. 2013 [cit. 2014-04-22]. Dostupné z: [www.opz.cz/soubor-ke-stazeni/51/15452-20140314-zppz.pdf](http://www.opz.cz/soubor-ke-stazeni/51/15452-20140314-zppz.pdf)

Závěrečný účet hospodaření územní samosprávy za rok 2012: *Deník veřejné správy* [online]. 2012 [cit. 2014-01-21]. Dostupné z: [www.dvs.cz/clanek.asp](http://www.dvs.cz/clanek.asp)

### **Právní normy:**

Předpis č. 464/2013, kterým se mění vyhláška 323/2002, 2013. *Vyhláška č. 464 ze dne 18. Prosince 2013, kterou se mění vyhláška č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě ve znění pozdějších předpisů*. In: Sběrka zákonů České republiky. Dostupné z [www.zakony pro lidi.cz/cs/2013-464](http://www.zakonypro lidi.cz/cs/2013-464)

Vyhláška o rozpočtové skladbě, 2002. *Vyhláška Ministerstva vnitra č. 323 ze dne 2. Července 2002 o rozpočtové skladbě*. In: Sběrka zákonů České republiky. Dostupné z [www.zakony pro lidi.cz/cs/2002-323](http://www.zakonypro lidi.cz/cs/2002-323)

Zákon o obcích, 2000. *Zákon č. 128 ze dne 12. 4. 2000 o obcích (obecní zřízení)* In: Sběrka zákonů České republiky. Dostupné z: [www.zakony pro lidi.cz/cs/2000-128](http://www.zakonypro lidi.cz/cs/2000-128)

Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, 2000. *Zákon č. 250 ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*. In: Sběrka zákonů České republiky. Dostupné z: [www.zakony pro lidi.cz/cs/2000-250](http://www.zakony.pro/lidi.cz/cs/2000-250)

Zákon o veřejných zakázkách, 2006. *Zákon č. 137 ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách*. In: Sběrka zákonů České republiky. Dostupné z: [www.zakony pro lidi.cz/cs/2006-137](http://www.zakony.pro/lidi.cz/cs/2006-137)

Zákon o přezkoumání hospodaření ÚSC, 2004. *Zákon č. 420 ze dne 10. června 2004 o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí*. In: Sběrka zákonů České republiky. Dostupné z: [www.zakony pro lidi.cz/cs/2004-420](http://www.zakony.pro/lidi.cz/cs/2004-420)

#### **Ostatní zdroje:**

Projektová dokumentace revitalizace veřejného prostranství II. etapa, úprava prostoru u hasičské zbrojnice obce Újezd ze dne 25. 3. 2013

Účetní výkazy obce 2010 - 2013

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

CZ	Cizí zdroje
ČNB	Česká národní banka
ČR	Česká republika
ČSOB	Československá obchodní banka
ČOV	Čistírna odpadních vod
DM	Dlouhodobý majetek
DPFO	Daň z příjmu fyzických osob
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPPO	Daň z příjmu právnických osob
EU	Evropská unie
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
OP	Operační program
OPŽP	Operační program životního prostředí
OS	Organizační složka
PO	Příspěvková organizace
ROP	Regionální operační program
SP	Sociální pojištění
VZ	Vlastní zdroje
ZP	Zdravotní pojištění

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obr. 1. Fáze rozpočtového procesu .....	18
Obr. 2. Dluh obcí na obyvatele podle krajů v letech 2011 – 2012 .....	25
Obr. 3. Alokace fondů EU mezi tematické operační programy cíle Konvergence .....	36
Obr. 4. Náměstí obce Újezd.....	40
Obr. 5. Obecní znak .....	41

**SEZNAM GRAFŮ**

Graf 1. Vývoj počtu obyvatel v obci Újezd v letech 2010 – 2013 .....	43
Graf 2. Vývoj nezaměstnanosti v letech 2010 – 2013 v obci Újezd,.....	44
Graf 3. Vývoj stálých a oběžných aktiv v letech 2010 – 2013 v obci Újezd.....	46
Graf 4. Vývoj vlastních a cizích zdrojů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd .....	49
Graf 5. Vývoj celkových skutečných příjmů a výdajů v letech 2010 – 2013.....	55
Graf 6. Rozdíl příjmů a výdajů v rozpočtu obce v letech 2010 – 2013 .....	56



**SEZNAM TABULEK**

Tab. 1. Schéma rozpočtu obce v ČR.....	19
Tab. 2. Přehled příjmů rozpočtu obcí v ČR .....	22
Tab. 3. Přehled výdajů rozpočtu obcí v ČR v tis. Kč .....	23
Tab. 4. Souhrnné údaje o dluhu obcí v letech 2010 – 2012 v mld. ....	24
Tab. 5. Počet obyvatel v letech 2010 - 2013 v obci Újezd .....	43
Tab. 6. Vývoj nezaměstnanosti v letech 2010 – 2013 .....	44
Tab. 7. Přehled stálých a oběžných aktiv v letech 2010 – 2013 .....	46
Tab. 8. Přehled stálých aktiv v letech 2010 – 2013 v obci Újezd.....	47
Tab. 9. Struktura oběžných aktiv v letech 2010 – 2013 v obci Újezd .....	48
Tab. 10. Struktura pasiv v letech 2010 – 2013 v obci Újezd.....	49
Tab. 11. Struktura vlastních zdrojů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd.....	50
Tab. 12. Struktura cizích zdrojů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd.....	51
Tab. 13. Přehled nákladů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd .....	52
Tab. 14. Přehled výnosů v letech 2010 – 2013 v obci Újezd .....	53
Tab. 15. Vývoj hospodářského výsledku za běžné období v obci Újezd v tis. Kč.....	54
Tab. 16. Přehled schválených a skutečných celkových příjmů a výdajů v tis. Kč .....	55
Tab. 17. Přehled jednotlivých příjmů rozpočtu obce v tis. Kč .....	56
Tab. 18. Přehled jednotlivých výdajů rozpočtu v tis. Kč.....	58
Tab. 19. Návrh rozpočtu na rok 2014 v tis. Kč.....	58
Tab. 20. Ukazatel autarkie ve sledovaných letech v tis. Kč .....	59
Tab. 21. Běžná likvidita ve sledovaných letech.....	59
Tab. 22. Pohotová likvidita ve sledovaných letech .....	60
Tab. 23. Peněžní likvidita ve sledovaných letech.....	60
Tab. 24. Ukazatel věřitelského rizika ve sledovaných letech v tis. Kč.....	61
Tab. 25. Ukazatel podílu cizího kapitálu na vlastním kapitálu.....	61
Tab. 26. Ukazatel úrokového krytí ve sledovaných letech v tis. Kč.....	62
Tab. 27. Ukazatel dluhové služby v tis. i v procentech ve sledovaných letech.....	62
Tab. 28. Provozní přebytek v tis. Kč ve sledovaných letech .....	63
Tab. 29. Cash flow přípravy a realizace investičního záměru v tis. Kč.....	69
Tab. 30. Přehled výdajů investičního záměru.....	70
Tab. 31. Financování investičního záměru obce v Kč.....	78
Tab. 32. Úvěr s úrokem 2,6 % se splatností 5 let v Kč.....	80

---

Tab. 33. Úvěr s úrokem 3,5 % se splatností 10 let v Kč.....	81
Tab. 34. Úvěr s úrokem 3,15 % se splatností 5 let v Kč.....	82
Tab. 35. Úvěr s úrokem 3,15% se splatností 10 let v Kč.....	83
Tab. 36. Přehled celkových splátek úvěru, celkových úroků z úvěru a bankovních poplatků bankovních institucí v Kč .....	84
Tab. 37. Přehled ročních splátek úvěru, ročních úroků z úvěru bankovních institucí.....	84
Tab. 38 Návrh financování budoucího investičního záměru v tis. Kč.....	87

## SEZNAM PŘÍLOH

- P I Fotodokumentace investičního záměru
- P II Přehled aktiv obce v letech 2010 – 2013
- P III Přehled pasiv obce v letech 2010 - 2013

# PŘÍLOHA PI: FOTODOKUMENTACE INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU

(vlastní zpracování)



## PŘÍLOHA P II: PŘEHLED AKTIV OBCE V LETECH 2010-2013

(účetní výkazy obce 2010 – 2013, vlastní zpracování)

Název položky	2010	2011	2012	2013
<b>Aktiva celkem</b>	<b>224 097</b>	<b>188 624</b>	<b>186 952</b>	<b>193 169</b>
<b>Stálá aktiva</b>	<b>222 557</b>	<b>188 024</b>	<b>185 969</b>	<b>191 654</b>
DNM	546	264	276	249
<b>DHM</b>	<b>216 598</b>	<b>182 147</b>	<b>180 080</b>	<b>185 792</b>
Pozemky	25 042	10 425	10 422	10 529
Stavby	177 496	159 422	156 935	156 918
Samostatné movité věci	9 151	6 404	5 405	10 462
Nedokončený DHM	4 909	5 896	7 228	7 791
DFM	5 413	5 613	5 613	5 613
<b>Oběžná aktiva</b>	<b>1 540</b>	<b>600</b>	<b>983</b>	<b>1 515</b>
Materiál			12	
Krátkodobé pohledávky	1 056	487	960	923
Odběratelé	41	57	352	126
Pohledávky za ústředními rozpočty	248			
Příjmy příštích období	114	81	232	398
Krátkodobé poskytnuté zálohy	653	349	376	399
KFM	484	113	11	592
Běžný účet	484	113	11	592

## PŘÍLOHA P III: PŘEHLED PASIV OBCE V LETECH 2010-2013

(účetní výkazy obce 2010- 2013, vlastní zpracování)

Název položky	2 010	2 011	2012	2013
<b>Pasiva celkem</b>	<b>224 097</b>	<b>188 624</b>	<b>186 952</b>	<b>193 169</b>
<b>Vlastní kapitál</b>	<b>213 862</b>	<b>178 115</b>	<b>177 348</b>	<b>184 384</b>
Jmění účetní jednotky	210 623	171 663	170 636	174 173
Jmění účetní jednotky	111 840	100 779	100 779	100 779
Transfery na pořízení DM	99 679	94 656	93 367	96 905
Oceňovací rozdíly	-897	-23 773	-23 511	-23 511
Výsledek hospodaření	3 239	6 452	6 712	10 211
Výsledek hospodaření běžného období	3 239	3 068	260	3 499
Nerozdělený zisk z minulých let		3 384	6 452	6 712
<b>Cizí zdroje</b>	<b>10 235</b>	<b>10 509</b>	<b>9 604</b>	<b>8 785</b>
Dlouhodobé závazky	8 108	9 751	8 154	6 847
Dlouhodobé úvěry	8 019	9 711	8 154	6 847
Přijaté finanční výpomoci	89			
Ostatní dlouhodobé závazky		40		
Krátkodobé závazky	2 127	758	1 450	1 938
Dodavatele	1 145	12	515	510
zaměstnanci	195	230	318	349
zúčtování s institucemi ZP a SP	86	102	160	169
daň z příjmu				189
daň z přidané hodnoty				121
výdaje příštích období				126
Dohadné účty pasivní	701	414	457	474