

**Posudek oponenta bakalářské práce**Jméno studenta:  
Vendula KapustováOponent BP:  
Ing. Jaromír MalovanýAk. rok:  
2013/2014

Téma BP:

Analýza správy spotřebních daní v České republice

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>54</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDRĚNÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## **Připomínky k práci:**

Bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem z oblasti nepřímých daní, konkrétně analýzou správy spotřebních daní v České republice.

Pozitivem předložené bakalářské práce je od samého začátku její čtivost a evidentní zájem autora o zpracovávané téma.

Autorem detailně rozebraný systém spotřebních daní v teoretické části je popsán vyčerpávajícím způsobem. Autor prokazuje velmi dobrý přehled o problémových oblastech, kde logicky a srozumitelně popisuje a vysvětluje základní pojmy, týkající se spotřebních a energetických daní.

Do závěru teoretické části autor vhodně uvádí zásadní předpisy a dokumenty, které se vztahují k harmonizaci spotřebních daní v Evropské unii.

K praktické části bakalářské práce nemám závažnější připomínky. Autor opět velmi dobrým způsobem analyzuje mechanismus i vybrané kontrolní postupy při správě daní. Velmi dobře jsou v této části prezentovány poznatky získané studiem literatury, interních materiálů poskytnutých celním úřadem, v neposlední řadě i poznatky z konzultací na celním úřadě. Jako nadstandardní hodnotím především část zabývající se riziky při správě spotřebních daní, kde autor prezentuje nejaktuálnější informace a poznatky k registraci distributorů pohonných hmot a k registraci osob povinných značit lih.

Jako zajímavý hodnotím návrh autora uvedený na straně 73., který se týká zjednodušení kontrolní činnosti u provozovatelů pěstitelských pálenic. Ztotožňuji se s názorem autora, že aplikací tohoto opatření lze snížit personální a administrativní zátěž celního úřadu, který se tak může zaměřit na fiskálně významnější aktivity daňových subjektů například v oblasti činnosti daňových skladů.

Pozitivně hodnotím strukturu, logickou návaznost a formu bakalářské práce, která odpovídá zadání.

Teoretická i praktická část má kvalitní rešerši, která obsahuje řadu relevantních bibliografických a elektronických odkazů.

Správným a vhodným způsobem autor využívá i odbornou terminologii.

Také volba příloh v závěru vhodným způsobem doplňuje samotný obsah bakalářské práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte jaké operativně pátrací prostředky jsou celní orgány oprávněny využívat při správě spotřebních daní.

2. Uveďte jaké zásadní změny obsahuje nová úprava zákona o povinném značení lihu.

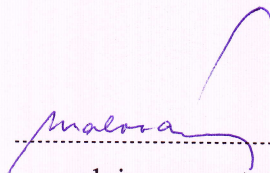
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6. 5. 2014

  
-----  
podpis oponenta BP

### **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

#### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.