

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
 Simona Szabóová

Oponent BP:
 Ing. Denisa Hrušecká

Ak. rok:
 2013/2014

Téma BP:

Analýza zmetkovitosti na tvarovací lince v společnosti greiner packaging slušovice s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		54

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDRĚNÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Náročnost tématu práce hodnotím jako nadstandardní pro řešení bakalářské práce, protože se zabývá opravdu úzkým specifickým problémem a svým zadáním se hodně přibližuje až k řešení práce diplomové. Studentka ke zpracování práce přistupovala velmi svědomitě a aktivně a provedla důkladnou a poctivou analýzu, která byla firmou oceněna a zužitkována. Pro zpracování teoretické části práce byl použit adekvátní počet zdrojů, no musím vytknout skutečnost, že velká část teoretické části je věnována metodám, které nebyly skutečně v praktické části využity.

Praktická část práce je velmi kvalitní. Oceňuji zpracování vlastních "check listů" pro pozorování netradičních parametrů i celkový počet sledování. Práce není postavena na snímkování jedné směny, ale je podložena zjištěními z několika směn, což zvyšuje hodnotu naměřených výsledků a zjištění. Velmi hezký je také přechod od Paretovy analýzy přes Ishikawův diagram k identifikaci klíčových příčin nejpočetnějších chyb. Zhodnocení a návrhy na zlepšení jsou logické, věcné, použitelné v praxi a na standardní úrovni vyžadované pro bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

Byl některý z Vašich finálních návrhů skutečně aplikován? Pokud ano, máte informace jak vysoké přínosy měl pro společnost?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 4. 5. 2013

.....
podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.