

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Zdeněk Barabáš

Oponent BP:
Ing. Jakub Vašíř

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Analýza vybraného pracoviště ve společnosti Kovárna VIVA a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		59

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část práce je zpracována pečlivě a přehledně se zaměřením na praktickou část a vybrané výrobní pracoviště, kterému se věnuje autor v praktické práci. V analytické části práce bakalář velmi dobře rozebral analyzované pracoviště, vyčíslil všechny důležité časy, identifikoval plýtvání a pomocí metod PI dokázal rozpoznat jakou cestou racionalizovat. Analytická část je komplexní.

Student při zlepšení současného stavu využil spoustu možností od investice do nového zařízení přes zefektivnění stávajícího řešení, až po standardy 5S a další. Doporučení byly v závěru adekvátně zhodnoceny včetně zjednodušeného vyjádření návratnosti investice. Autor veškerá doporučení úspěšně diskutoval s odpovědnými pracovníky Kovárny VIVA a.s. Práce jako celek včetně doporučení je v praxi realizována a to potvrzuje její kvalitu.

Práce je po všech stránkách vynikající.

Autorovi se podařilo komplexně vyřešit náročný zadaný úkol na bakalářskou práci, navržené řešení dokonale zdokumentovat a zdůvodnit a také ho doplnit názorným zobrazením návrhovaného stavu s využitím 3D vizualizace.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vliv budou mít změny pracoviště na kvalitu, izolování neshodných výrobků?
2. Jaké techniky vizualizace na pracovišti jsou vhodné pro danou výrobu?

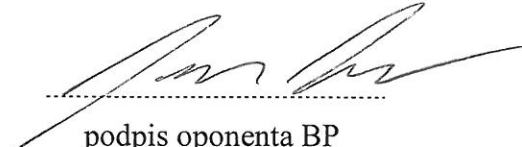
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 20.5.2014



podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.