

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Robert Podkalský

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce:
Řízení a vedení malých týmů manažerem v krizových situacích

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Spracovanie teoretických východisiek bakalárskej práce hodnotím ako uspokojivé. Študent zvolil nevhodné názvy kapitol (Co je to tým, Kdo je manažer...) a z formálneho hľadiska by som mu vytkol použitie zložitých odrážok i nadbytočné medzery medzi odstavcami. Postrádam použitie aktuálnych zahraničných zdrojov venujúcich sa danej problematike. Kladne hodnotím zaradenie kapitol 7.1 a 7.2 kde je uvedený cieľ bakalárskej práce a popísaná metodologie. Metódu kvalitatívneho výskumu (štruktúrované rozhovory) hodnotím ako vhodnú na zistenie spokojnosti členov špecifických tímov s ich vedením a tímovú spoluprácu. Rozhovory boli detailne naplánované a postup, ktorý študent zvolil považujem z metodického hľadiska za vhodný. Vyhodnotenie je zpracované na dobrej úrovni. Študent konštatuje, že tímy sú vo veľmi dobrej pracovnej kondícii a vedenie je vhodné. Aj napriek tomu by som však odporučil formulovať aspoň základné návrhy vedúce k zlepšeniu v oblasti vedenia tímov. Ich zapracovanie by zvýšilo celkovú úroveň bakalárskej práce. Zadanie bakalárskej práce študent splnil iba čiastočne. Uviedol, že formou dotazníkového prieskumu

diagnostikuje kvalitu spokojnosti v daných tímoch. Dotazníkový prieskum v práci chýba, ale určite náhrada kvantitatívnej formy výskumu za kvalitatívnu neznižuje celkovú úroveň bakalárskej práce. Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím bakalársku prácu ako dobrú – C.

Bakalárskou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Prečo ste sa rozhodol nerealizovať dotazníkový prieskum (uvádzate v zásadách bakalárskej práce) ale rozhodol ste sa ho nahradit' rozhovormi?
2. Ako by ste navrhol postupovať, keby sa v analyzovanej spoločnosti vyskytol konflikt medzi nadriadeným a členmi tímu v tom, že by jednotliví členovia stratili dôveru v svojho vedúceho? Vysvetlite. Aký by to malo podľa Vášho názoru vplyv na ďalšie fungovanie tímu?

Klasifikace oponenta bakalářské práce:C - dobře.....

V Uherském Hradišti dne.....26.5.2014.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------