

| POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE | | | | | | |
|---|---|----------|---------|--|--|--|
| Jméno a příjmení studenta | Adriana Kramárová | | | | | |
| Název práce | Stresové faktory v dospívání | | | | | |
| Oponent práce | Mgr. Jitka Jakešová | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | A | | | | | |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | | B | | | | |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | B | | | | |
| Formulace cílů práce | | | | | | |
| Formulace cílů práce | A | | | | | |
| Analýza a syntéza problému | | B | | | | |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | | | | | |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | B | | | | |
| Analýza dat a interpretace dat | | B | | | | |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | B | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | B | | | | |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | | | | |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | B | | | | |
| Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce): | | | | | | |
| <p>Bakalářská práce si klade za cíl zmapovat problematiku stresu u dospívající populace, jak se se stresovými situacemi vyrovnávají a jak je následně řeší. Dobrý dojem z teoretické části práce, obsahující vysvětlení základních pojmů zkoumané problematiky, narušují příliš dlouhé toky informací (s. 9, 21, 29, 34, 59, 60, 61). Z literárních zdrojů je především čerpáno z prací Křivohlavého (1994; 2003). Celkově je formální i stylistická úroveň teoretické části práce na požadované úrovni.</p> <p>Praktická část práce, opírající se o kvantitativní výzkum, zjišťuje u dospívajících stresové faktory plynoucí z domácího prostředí, prostředí školy a mezi vrstevníky. Dále mapuje informovanost adolescentů o odborné pomoci. Popis autorkou konstruovaného výzkumného nástroje je příliš všeobecný. Není uvedena velikost základního souboru (N) a na jakém základě byl vybrán. Zpracování dat je realizováno na úrovni deskripce a třídění prvního stupně (absolutní a relativní četnosti). V rámci zpracování dat by vzhledem k prezentaci totožné informace postačilo uvádět pouze tabulkový nebo grafický přehled výsledků. Odpovědi „jiné“ nejsou v mnoha případech zpracovány (položka 6, 11, 15, 16, 17). Domnívám se, že otázky č. 19 a 20 jsou pro respondenty příliš obecné, neurčující specifickou pomoc – není zřejmé, jakou konkrétní odbornou pomoc má autorka na mysli a s jakými problémy mají respondenti hledat pomoc v rámci internetu. Autorka shrnutím výsledků odkazuje na (až příliš) závažné závěry formou polemiky nad existencí skryté šikany ze strany učitelů ke studentům, které nejsou uvedeným výzkumem dostatečně podloženy. Kladně hodnotím přehlednost práce a její systematičnost. Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit B (velmi dobře).</p> | | | | | | |
| Otázky k obhajobě: | | | | | | |
| 1. Odůvodněte, o jaký druh výběru výzkumného souboru se jedná a formulujte výzkumný problém. | | | | | | |
| 2. Navrhněte konkrétní možnosti praktického využití předložené práce. | | | | | | |
| Celkové hodnocení* | | | | | | |
| B | | | | | | |
| Datum: | | | Podpis: | | | |

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

