

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Šárka Jelínková					
Název práce	Motivace studentů ke studiu na Univerzitě třetího věku Tomáše Bati ve Zlíně					
Oponent práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Andragogika v profilaci na řízení lidských zdrojů v neziskové sféře					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)			C			
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Bakalářská práce je věnovaná oblasti motivů, očekávání a bariér studentů Univerzity třetího věku Tomáše Bati ve Zlíně. Základní pojmy jsou v teoretické části práce přehledně specifikovány a vhodně členěny, souhrnně tvořící ucelenou základnu části praktické. Formální i stylistická úroveň práce je na požadované úrovni.</p> <p>V praktické části postrádám detailnější popis osmnácti-položkového dotazníku vlastní konstrukce, od něhož se odvíjí interpretace dat a souhrnný závěr výzkumu. V rámci vyhodnocení dat postačí uvést prezentované výsledky buď v tabulkové, nebo grafické prezentaci. Obojí není potřeba uvádět, jelikož přináší totožnou informaci, která je rovněž prezentována autorkou slovně. Jako neobvyklé hodnotím umístění ústřední otázky zjišťující zdroje motivů ke studiu seniorů na první místo v dotazníku. Následně navazují demografické otázky typu pohlaví, věk apod. a dále pokračují položky se specifickým obsahem daným výzkumem. Uzavřené otázky navrhuji doplnit položkou „jiné“ rozšiřující repertoár možností odpovědí respondentů. Statistická analýza dat je na úrovni primárního zpracování (třídění prvního stupně). Na základě deskripce absolutních a relativních četností autorka odpovídá na položené výzkumné otázky, které shrnuje v závěru práce. Data lze charakterizovat také mírou centrální tendence (v případě nominálních dat lze zvolit modus). Kladně hodnotím dané téma a především osobní zájem autorky o zkoumanou problematiku. Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit C (dobře).</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak by zněl cíl výzkumu definovaný v kvantitativně orientovaném výzkumu? 2. Uveďte odborný přínos práce a možnost jejího konkrétního praktického využití. 						
Celkové hodnocení*			C			
Datum:	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.